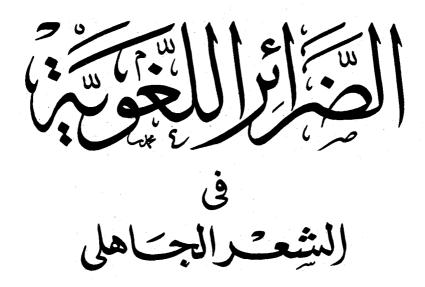
دكنور اعبرالعال فياهين





رن حر وار لاتر امن للنشر والتوزيع الرياض المدياض





بسب الدارحم الرحم

تعبيت

للأستاذ الدكتور محمد مصطفى هدارة

لم يبلغ قوم في الحفاظ على لغتهم والتفاني في خدمها والحرص على نقائها ما بلغه العرب، وما ذاك إلا لأن لغة من لغات الأرض لم يتنزل بها كتاب سهاوي بمعانيه وكلهاته وحرو فه سوى اللغة العربية : « إنا نحن نرلنا الذكر وإنا له لحافظون » . وحين التوت الألسنة بمخالطة الأعاجم ، دفعت الغيرة على اللغة علماءها للمسارعة بوضع القواعد التي تحمى الألسنة والأقلام من الخطأ ، وكان الشعر العربي من مصادرهم الرئيسية التي استمدوا منها تلك القواعد والأصول . بيد أنهم وجدوا فيه ألفاظاً و تراكيب تشذ عن الأصول التي استنبطوها من سائره ومن كلام العرب الخاص الذين حصروا فيهم الثقة والاحتجاج ، وقد دفعهم ذلك إلى التأمل والتماس العلل ، وما كان الثقة والاحتجاج ، وقد دفعهم ذلك إلى التأمل والتماس العلل ، وما كان سبيل إلى لوم البئر الثرة إذا عجوت الدلاء أن تمتاح منها . وحين اجترأ عالم نحوى على الفرزدق الذي أتى بعد انقضاء العصر الجاهلي بنحو قرن من نحوى على الفرزدق إلا أن تخضع القواعد لسليقته و فطرته اللغوية النقية ، فليس عليه إلا أن يقول ، وعلى العلماء أن يلتمسوا العلة لقوله إن وجدوا فيه خروجاً على ما تعارفوه من كلام العرب .

وهذا الحروج عن المألوف الذي قد يسمى شذوذاً أو ضرورة ، هل مختص بالشعر وحده دون النبر ، باعتبار أن الشعر فن من القول ، له ميزانه الذي قد يدفع إلى الاضطرار ، محيث لا بجد الشاعر مندوحة عن التغيير في المألوف المعروف ، أو تراه بمثل نوعاً من الحرية للفنان له أن يمارسها بقدر ما تؤديه إلها فطرته الفنية . وإذا كان هذا صحيحاً فهل نقصر تلك

الحرية على الشاعر القديم وحده ، يتصرف فى اللغة أنى شاء ، دون الشاعر المحدث الذى ينبغى له أن يلتزم القواعد والأصول بغير خروج أو شذوذ أو ضرورة؟

إن الحليل بن أحمد العالم اللغوى الفذ يجيب عن بعض مما طرحته من أسئلة حين يقول: (الشعراء أمراء الكلام يصرفونه أفي شاءوا ، وجائز لهم ما لا بجوز لغيرهم من إطلاق المعنى وتقييده ، ومن تصريف اللفظ وتعقيده ، ومد مقصوره ، وقصر ممدوده ، والجمع بين لغاته ، والتفريق بين صفاته ، واستخراج ما كلت الألسن عن وصفه ونعته ، والأذهان عن فهمه وإيضاحه ، فيقربون البعيد ، ويبعدون القريب ، ويحتج بهم ، ولا محتج علمهم)(١).

إنه يطلق الحرية للشعراء _ دون تحديد عصرما _ ليخرجوا على المتعارف المألوف فى حدود ما يمليه عليهم فهم ، وما من مذهب حديث فى اللغة يذهب إلى أبعد من ذلك حن يعرض للغة الشعر و محلل بنيها ، بل إن كلام الحليل _ إن صحت روايته عنه _ يؤيد ما يذهب إليه المتطرفون من الشعراء المحدثين الذين يريدون إحداث ثورة فى اللغة عن طريق مايسمونه (تغيير مقام المكلمات) أو تطوير دلالاتها عما يحسه الشاعر بعيداً عن مدلولاتها الثابتة فى قواميس اللغة والاستخدام العادى .

إن مبدأ الضرورة فى اللغة إذن موضوع يبلغ حداً كبيراً من الطرافة والإمتاع العقلى وهو ليس مقصوراً على حدود اللغة من حيث هى ، بل يتعداها إلى آفاق الدراسة الأسلوبية من حيث المفهوم النقدى والبلاغى ، ومن حيث موسيقى الشعر ، ومن هنا كان إشرافى على هذا البحث الذى تابعت خطواته، وكانت عنايتى بموضوعه لا لأنى شاركت فى تحقيق كتاب من كتب الضرورة وهو كتاب الضرائر لأنى عبدالله محمد بن جعفر التميمى القزاز القروائى ، بل لأهمية الموضوع من حيث علاقة اللغة بالشعر. وأرى أن الدكتور

⁽١) انظر زهرة الآداب للحصرى القير وانى ٣ : ٥٠ •

عبد العال شاهب قد وضع ببحثه هذا اللبنة الأولى في بناء هذا الموضوع إذ اتجه إلى دراسة الضرائر اللغوية في الشعر الجاهلي ، وهي القاعدة الأساسية الأولى في فهم معنى الضرورة لغة واصطلاحاً ، وإدراك موقف العلماء القدماء والمحدثين منها ، ومعرفة قضاياها المختلفة التي أثارتها نصوص الشعر الجاهلي التي خرجت عن حدود المألوف والمعروف لدى العلماء ، وقد حصر الباحث هذه القضايا في الزيادة والنقص ، في الحرف أو الكلمة أو الجملة أو الحركة ، وفي التغيير ، وانتهى إلى نتائج طيبة أهم ما فيها أن الضرورة ليست خطأ أو عيباً وأيما هي مظهر من مظاهر اعتداد الشاعر بنفسه واقتداره على الحلق والإبداع وامتلاكه اللغة بإحساسه القوى بها دون أن يتعبدها أو بجعل إلهامه رهن قيودها .

وما من شك فى أنه قد أحسن الأساس وهيأ للباحثين بعده سبيل المضى إلى العصور الأدبية المختلفة للبناء على ما أسس ، ولإدراك النواحى الفنية والجالية فى خروج الشعراء والكتاب أيضاً على القواعد الثابتة للغة ، بشرط أن يكون هذا الحروج لغاية فنية حيلة ، وبحس عربى أصيل ، يترى اللغة ولا يبددها، ويعمقها ولا يشتها ، ويريدها بياناً وإفصاحاً ، لا عجمة ونحوضاً

والله أسأل أن ينفع سهذا البحث وبجهد صاحبه ، وهو من وراء القصدوالسبيل.

محمد مصطني هدارة

الرياض في حمادى الأولى سنة ١٤٠٧ هـ . مارس سنة ١٩٨٧ م .

تبسساندارهم الرحيم

موت رُکّ رَ

تحمد الله ونستعينه ، ونصلى على أشرف خلقه وسيد رسله سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وبعـــد :

فإنا قد انجهنا أن ترمى بسهمنا بين السهام فى هذا البحث الجاد من مباحث اللغة : (بحث الضرائر اللغوية فى الشعر الجاهلي) ، ورأينـــا فيه ناحيتين مهمتين :

أولاهما: اتصاله بمباحث فى النحو واللغة والعروض والبلاغة والنقد وهذا يكسبنا بسط الفكر والنظر فى هذه الموضوعات اتنجلى لنا الجملة البليغة فى أعلى درجات القول من الكتاب الحكيم الذى أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير ، ثم فى تعبير رسوله الأمين عليه الصلاة والسلام .

ثانيتها: أن هذا الموضوع ضربت فيه أقلام المفكرين والباحثين من قديم ، فاتسعت آفاقه وتعددت جوانبه ، وتنوعت أصدافه وجواهره ووصل كثير من العلماء فيه إلى نتائج وحقائق يمكن الاعتماد عليها والوصول عن طريقها إلى نتائج جديدة وغايات عظيمة حيث إن الطريق أصبح شبه معبد للوصول بالدراسات الجامعية إلى شأوها ، ومن ثم نجد الحصب الباعث على النماء قائماً وميسوراً ، ونجد المادة اللغوية والفنية في متناول البد ونجد فيها نظرات العلماء قدماء ومحدثين قد ارتسمت في صورتها الناضجة ، فليس بدعاً أن نعبر البحر مع العابرين ، ولكن لنحقق هدفاً غير الذي حققوه ، ونجمع من ذخائر البحر ما يضيف إلى ما جعوه .

وهذا العمل منا يصاحب قافلة العلم والبحث فى اللغات ، فإن دراسة الأسلوبية) الأساليب واستشفاف الذوق ، وبيان ما يعبر عنه أى (الدراسة الأسلوبية) هى موضع اهمام كثير من علماء اللغة والأدب فى الشرق والغرب .

وطريقنا في الدراسة بين المعالم واضح المهج ، لأننا لما وجدنا المادة للدراسة أمكن تيسير دراسها بالإضافة إلى وجهات النظر الكثيرة الى قرأناها متصلة بهذه المادة كما وجدنا أن الموضوع نفسه لم يسلم من مناقشات العلماء في جواز وقوعه أو عدم جوازه ، وما معنى الضرورة وما حقيقها وهل هذا الاسم يشير إلى أن الضرورة عيب أو غير عيب . ولم تقف المناقشة عند القدماء بل امتدت إلى الباحثين في العصر الحديث . فلا بد لنا إذن من النظرة المتأنية ، والوقفة الفاحصة في هذا الجو من التفكير والجدل .

وإذا كان البحث لغوياً فى مظهره وحقيقته فلا بد من استشارة اللغة نفسها فى معنى الضرورة وتعريفها ، وما يتصل بذلك من ورود الكلمة مستعملة فى المعجز البليغ من كتاب الله وفى كلام رسوله صلى الله عليه وسلم إلى غير ذلك . فاتضحت لنا بذلك معالم البحث فانقسم إلى قسمين :

أولها: يتناول الضرورة فى معناها وحقيقها وتطورها التاريخى وآراء العلماء فيها وأحكامهم عليها ، وكان لعلماء النحو فى ذلك القدح المعلى والنصيب الأوفى فاستوجب ذلك عرض آراء الحليل وسيبويه والفارسى وابن جمى والفراء والكسائى وأبى حبان وابن مالك وابن هشام والشاطبى وغيرهم من أعلام النحاة ثم آراء المحدثين . وانهينا فى ذلك إلى رأينا من أن الضرورة ليست عيباً ما دامت تعبر عن نفس شاعرة ، وخلق وإبداع .

وقد رأينا أن هذا الجزء النظرى من البحث ضرورى للقارئ ليعرف كيف تبذل الجهود ، وكيف تفى الأعمار فى خدمة مقومات الحياة الراقية للغة وأغراضها النبيلة ، ثم للاستضاءة مهذه النواحى فى الوصول إلى غايتنا ، ومخاصة أننا قد اكتسبنا رأياً بعد دراسة هذه الانجاهات وعرضها . وهذا العرض والرأى يفيدان جداً عند دراستنا التطبيقية للضرورة ومن ثم تشعب هذا القسم فى فصلين هما : معنى الضرورة ، وآراء العلماء فها .

ثانيهما: الجانب التطبيق وفيه ثلاثة فصول هي: (الزيادة ، والنقص ، والتغيير) وذلك أننا بالبحث في كتب السابقين وجدنا أن ما عرض من أنواع الضرورة يجاوز العصر ، ويتداخل في العرض والعناوين ويقدم المادة الكثيرة

المتشعبة التي لا يمكن الهيمنة عليها وامتلاك ناصيبها إلا بصعوبة ، وقل من يلتزم منهم تبويباً معيناً ولهم العذر في هذا ، حيث كانوا حريصين على أن يقدموا لنا من بعدهم تمرات ناضجة لجهود محلصة يمكن الانتفاع بها والاهتداء بهداها ، ولكننا وجدنا منهم من يمكن اقتفاء أثره وبهج طريقته في البرتيب والتبويب مثل ابن عصفور في السابقين والألوسي في الخالفين مع اختلاف في الروية وغزارة في المادة ولا يمكن أن نقدر هؤلاء قدرهم إذ حفظ لهم الجزاء عند ربهم .

وقد نهجنا منهجهم في هذا ، فأصبحت فصول الضرورة في نظرنا للائة فصول.

وتحديداً للبحث وتحرياً للصحة لم نعتمد من الشواهد إلا ما كان موثوقاً بصحته وصحة نسبته ، و دلالته على أصالة اللغة في عصر لا يتطرق إليه الشك من عصور اللغة وهو العصر الجاهلي ، و اضعين في اعتبارنا أن العصر الإسلامي امتداد له في صفاء اللغة وسلامتها من الخطأ ولكننا قصرنا الاستشهاد على شعر الجاهليين أو الذين شهدوا فترة من العصر الإسلامي حتى تضيق دائرة البحث ولا تتشعب الأمثلة من جهة فيمكن استيعامها ولا يشغلنا حشدها عن تحسس جزئياتها وصولا إلى الغاية ، وإذا شككنا في نسبة شعر أو لم نعرف قائله أو كان لغير الجاهليين أو الخضر مين الذين شهدوا الإسلام ضربنا صفحاً عنه وأبعدناه من البحث كما أن الشعر غير الدال على الضرورة لأنه لغة قبيلة من القبائل فإننا نستبعده من محننا ما لم يكن قائله من غير أبناء هذه الجاعة أو القبيلة . غير أن ضرورة العمل في البحث قد تقضى بعرض بعض المناصوص غير المستوفية الشروط السابقة استجلاء لمسألة أو توضيحاً لرأى النصوص غير المستوفية الشروط السابقة استجلاء لمسألة أو توضيحاً لرأى فإننا لا نجد في ذلك بأساً في حدوده الضيقة جداً ومع التنبيه إلى أنه نص فإننا لا نجد في ذلك بأساً في حدوده الضيقة جداً ومع التنبيه إلى أنه نص البحث .

ونحن لا نعرض النصوص كما عرضها السابقون ، وإنمــا نفيد من السابقين في عرضهم مع مراجعة الآراء وتبين اتجاهاتها والبحث عن مطابقة النص بقواعد النحو ، وبيان المسألة التي تتصل به لمعرفة الحكم على النص من كونه مشتملا على ضرورة أو غير مشتمل . فتصبح اللغة موجهة للنص في الحكم عليه من جهة ، ومعروضة في ثوب جديد من جهة أخرى وهذا هو هدفنا من الدراسة ، فإذا كانت لنا روية جديدة في النضرورة ، فإنا نكون قد استنبطناها من دراسة النص في مطابقته للقواعد ، ومن دراسة آراء العلماء .

والذى جعلنا نستشير كتب النحو فى كل ما يعرض لنا من مسائل أنا وجدنا هذه الكتب قد تميزت أقسامها ، ونضجت الفكرة فيها أكثر بكثير من نضجها عند الناظرين فى ضرورة الشعر ذلك أن النحو هو العلم الذى تفخر به العربية فى اشتداد ساعده وعلو كعبه فى القوة والقرب من الكمال

وإذا جاز لبعض المتأخرين الإنحاء باللائمة على النحاة في صرامة أحكامهم ودعوتهم إلى الأخذ بقواعد اللغة في غير مرونة ولا تجاوز ، فإن للنحاة عذرهم في الحرص وللمتأخرين حقهم في الأخذ بما يتحقق به إبراز الذوق الأدبى حتى تتسع جوانب التعبير .

والنص لدى الباحث هو مادته والأمر الأثير عنده المحبب إليه فلا بدأن يعرف جوه وقائله وعصره وهذا ما حرصنا على المشاركة فيه بقدر ما يتسع له المحال مع إثبات ذلك مهامش البحث. فكان للتحقيق العلمي ركن مهم في العمل يتطلب دائماً توثيق النص والإشارة إلى آراء العلماء والمواضع الى أخذنا مها هذه الأفكار والآراء ، والبرحمة للشعراء ومحاصة من لا يشهرون في الأدب الجاهلي أو من يكونون موضع شك.

و بهذا تستقيم مادة الكتاب العلمية ، لم نترك فيها موضعاً يصح لنا إبداء الرأى فيه إلا وقد استوفينا ذلك مع النزامنا التقديم لكل فصل وتذييله عما يوضح جوانب الفكرة ويستبين منه رأينا.

وقد حمدنا الله على أن يكون فهمنا لكل موضوع واضحاً من التناول في الأثناء وفي الخاتمة لكل مسألة ثم لكل الموضوع مع شمول ما عرضناه لعلوم اللغة من نحو وبلاغة وعروض ونقد.

والله نسأل أن بجعل هذا البحث نافعاً وأن يتخذ منه طلاب العربية طريقاً لتحقيق غاياتهم في المعرفة والتذوق إنه نعم المولى ونعم النصير . القستمالة ول الضرُورة وأحكامهـًا



الفصتُ ل الأول مفهم لضرورة المفهوم الابضطلاحي للضرورة

اختلف العلماء فى حد الضرورة وانقسمت فى ذلك آراؤهم و ذهب الجمهور إلى أنها: ما وقع فى الشعر مما لا مثيل له فى النثر . سواء أكان للشاعر عنه مندوحة أم لا(١) . و ذهب آخرون ممثلين لمذهب سيبويه و ابن مالك و الأعلم ومن شايعهم إلى أنها: ما ليس للشاعر عنه مندوحة (٢) مستنبطين رأهم هذا من المعنى اللغوى للضرورة و أنها لا تكون إلا لجاجة ، وأنها كذلك ما لا يجد الشاعر مفراً من حدفه أو زيادته أو غير ذلك تفادياً لا نكسار وزن أو اختلال قافية.

وثمة رأى ثالث يعتبر الضرورة أنها ما جاز فى الشعر والسجع وهو رأى الاخفش(٣) وسنبين فيما يلى أدلة كل فريق والرد عليه إن كان ثمة تعقيب .

ويعكس فهم أصحاب الرأى الأول (رأى الجمهور) تصريح الحليل ان أحمد (بأن الشعراء أمراء الكلام يصرفونه أنى شاءوا ، وجائز لهم ما لا بجوز لغيرهم من إطلاق المعنى وتقييده ، ومن تصريف اللفظ وتعقيده ، ومد مقصوره وقصر ممدوده ، والجمع بين لغاته ، والتفريق بين صفاته ، واستخراج ما كلت الألسنة عن وصفه ونعته . . ومحتج بهم ولا محتج علمهم)(١) .

⁽۱) انظر : همع الهوامع : (۲۰۸/۱) ، خزانة الأدب : (۱٤/۱ ، ۳۰/۵) ، ... والضرائر للألوسي ص (٦) .

⁽٢) انظر : كتاب سيبويه : (٣٤٤، ٣٣٣/١)، والضرائر للألوسي ص (٦).

⁽۱) ارتشاف الضرب ص (۳۶۰)، وهمع الهوامع : (۱۵۸/۲)، والاقتراح ص (۱۱) والمضرائر للألوسي ص (۳۳).

^(؛) زهر الآداب للحصرى : (٢/٣) ومنهاج البلغاء لحازم القرطاجي ص (١٤٣) .

وعلق القرطاجي على هذا الحكم بقوله: (فلأجل ما أشار إليه الحليل من بعد غايات الشعراء ، وامتداد آمادهم في معرفة الكلام ، واتساع مجالهم في حميع ذلك محتاج أن محتال في تحريج كلامهم على وجوه من الصحة ، فإنهم قلما يخيى عليهم ما يظهر لغيرهم ، فليسوا يقولون شيئاً إلا وله وجه ، فلذلك يجب تأويل كلامهم على الصحة ، والتوقف عن تخطئهم فما ليس يلوح له وجه)(١).

ولقد ارتفعت هذه النغمة إلى أن صارت صوتاً عالياً لدى لغويين الاحقين للخليل مثل ابن جنى وابن عصفور والشاطبي وأبى حبان وغيرهم على نحو ما سيبدو فيما بعد .

ومن أدلة أصحاب هذا الرأى قول الشاعر:

« كم بجود مقرف نال العلى **«**

فصل بين (كم) وما أضيفت إليه بالمجرور ، وذلك ممـا يختص بجوازه الشعر ولم يضطر إليه ، إذ قد ينوى الفصل بينهما برفع مقرف أو نصبه(٢) .

وأما القول الثانى المعبر عن وجهة نظر سيبويه للضرورة ومؤداه بأن الضرورة لغة خاصة يرجع الشاعر فيها إلى أصول متروكة ملتزماً فى ذلك وجها من وجوه القياس ، فهو يقول : (وليس شيء يضطرون إليه إلا وهم محاولون به وجهاً).

وعلى منواله نسج ابن مالك فالضرورة ما ليس للشاعر عنها مندوحة فإنها مشتقة من الضرر وهو النازل مما لا مدفع عنه(٣).

ونسبوا إليه أنه قد خصها بالاضطرار لأنه ما لم يضطر إليه الشاعر فليس بضرورة ، إنما يجوز فى الاختيار على قلة لقوله فى كلامه على وصل (الـ) مثلا بالمضارع فى شرحه للتسهيل . وعندى أن مثل هذا مخصوص بالضرورة

⁽١) منهاج البلغاء ص (١٤٤).

⁽۲) هم الهوامع : (۲/۲۵۱).

⁽٣) انظر : الكتاب : (٣٤٤ ، ٣٣٢/١) ، والضرائر للألوسي ص (٦) .

لإمكان أن يقول الشاعر: (صوت الحمار يجدع) بدلا من (صوت الحمار اليجدع) وإذا لم يفعلوا ذلك مع الاستطاعة في ذلك إشعار بالاختيار وعدم الاضطرار(١).

ويعارض هذا الرأى ويفسده قول ابن هشام متحدثاً عن وصل (ال) بالجملة الاسمية وبالظرف وبالفعل المضارع قال فى ختام ذلك : (والجميع خاص بالشعر خلافاً للأخفش وابن مالك فى الأخير)(٢).

وقوله متحدثاً عن (حذف لام الأمر) وبقاء عملها في الشعر وقد تحذف اللام في الشعر ويبقي عملها كقوله :

فلا تستظل منى بقسائى ومدنى ولكن يكن للخير منك نصيب وقوله :

محمد تفسد نفسك كل نفس إذا ما خفت من شيء تبالا أي : (ليكن) و (لتفد) . . . ومنع المبرد حذف اللام وإبقاء عملها حيى في الشعر وقال في البيت الثاني : إنه لا يعرف قائله مع احتاله بأن يكون دعاء بلفظ الحبر نحو : يغفر الله لك ، و يرحمك الله . . . وهذا الذي منعه المبرد في الشعر أجازه الكسائي في الكلام لكن بشرط تقدم (قل) وجعل منه : «قل لعبادي الذين آمنوا يقيموا الصلاة » : أي ليقيموها ، ووافقه ان مالك في شرح الكافية وزاد عليه أن ذلك يقع في النثر قليلا بعد القول الحبرى كقوله :

قلت لبواب لديه دارها تأذن فإنى حموها وجارها أى لتأذن فحذف اللام وكسر حرف المضارعة قال: وليس الحذف بضرورة لتمكنه من أن يقول: (اثذن)(٣).

⁽١) انظر : الألوسي ص (٦) .

⁽٢) مغنى اللبيب : (٤٨/١) .

 ⁽٣) منى اللبيب : (١٨٦/١ - ١٨٧) وانظر أيضاً : (١٧٢/٢) حيث يقول
 إبن هشام (في حذف لام الطلب) : هو مطرد عند بمضهم . . . والحق أن حذفها محتص بالشعر
 كقوله :

ه محسد تفد نفسك كل نفس 🛪

وتعقيباً على قول ابن مالك يقول أبو حيان الأندلسى: (لم يفهم ابن مالك معنى قول النحويين فى ضرورة الشعر ، فقال فى غير موضع : ليس هذا البيت بضرورة لأن قائله متمكن من أن يقول كذا ، ففهم أن الضرورة فى اصطلاحهم هى الإلجاء إلى الشيء فعلى زعمه لا توجد ضرورة أصلا ، لأنه ما من ضرورة إلا و بمكن إزالها و نظم تركيب آخر غير ذاك التركيب ، وإنما يعنون بالضرورة أن ذلك من تراكيهم الواقعة فى الشعر والمختصة به ولا يقع فى كلامهم النثر ، ولا يعنى النحويون بالضرورة أنه لا مندوحة عن النطق مهذا اللفظ وإنما يعنون ما ذكرناه ، وإلا كان لا توجد ضرورة ؟ لأنه ما من لفظ إلا و يمكن للشاعر أن يغيره)(١).

وتناول السيوطى مسألة حذف لام الأمر مسجلا رأى ابن مالك فيها فقال : يجوز في الاختيار ، وبعد قول : — ولو كان غير أمر — نحو : قلت لزيد يضرب عمراً أى : (ليضرب) ولا بجوز في غيره إلا ضرورة ، واختاره ابن ما لك وجعله أقل من حذفها بعد أمر ، واستدل فيه بقوله :

قلت لبواب لديه دارهــا تيذن فإنى حمهـا وجـــارها

قال: وليس بضرورة لتمكنه من أن يقول: (إيذن) أو (تيذن إنى)(٢). وعلى هذا الرأى أفاض الشاطبي في الرد على ابن مالك في شرحه على الألفية ، وبين هذه المسألة عما هو أوسع من ذلك في باب الضرائر من كتابه: (أصول العربية)(٣). ومؤدى ما أورده في شرح الألفية أن هذا القول باطل من وجوه:

أحدها: إحماع النحاة على عدم اعتبار هذا المنزع ، وعلى إهماله في النظر القياسي حملة ، ولو كان معتبراً لنهوا عليه .

الشانى : أن الضرورة عند النحاة ليس معناها أنه لا يمكن في الموضع

⁽۱) التذييل والتكيل في شرح التسهيل : (۱۷۰/۱ – ۱۷۱) مخطوطات دار الكتب والضرائر للألوسي ص (۸) .

⁽٢) مغنى اللبيب : (١٨٧/١) ، وهمع الهوامع : (١/٥٥٠ ٢٥) .

 ⁽٣) نقلا عن الضرائر للألونسي من (٦ – ٨).

غير ما ذكر ، إذ ما من ضرورة إلا و يمكن أن يعوض من لفظها غيره ، ولا ينكر هذا إلا جاحد لضرورة العقل . هذه الراء في كلام العرب من الشياع في الاستعال بمكان لا بجهل ، ولا تكاد تنطق بجملتين تعريان عنها ، وقد هجرها واصل بن عطاء لمكان لثغته فيها حتى كان يناظر الحصوم ويخطب على المنبر فلا يسمع في نطقه راء فكان إحدى الأعاجيب حتى صار مثلا(۱) . ولا مرية أن اجتناب الضرورة الشعرية أسهل من هذا بكثير . وإذا وصل الأمر إلى هذا الحد أدى إلى أن لا ضرورة في شعر عربي وذلك خلاف الإجماع . وإنما معنى الضرورة : أن الشاعر قد لا يخطر بباله إلا لفظة ما تضمنته ضرورة النطق به في ذلك الموضع إلى زيادة أو نقص أو غير ما تضمنته ضرورة النطق به في ذلك الموضع إلى زيادة أو نقص أو غير ذلك بحيث قد يتنبه غيره إلى أن يحتال في شيء بزيل تلك الضرورة .

الثالث: أنه قد يكون للمعنى عبارتان أو أكثر. واحدة يلزم فيها ضرورة إلا أنها مطابقة لمقتضى الحال ولا شك أنهم فى هذه الحال يرجعون إلى الضرورة لأن اعتناءهم بالمعانى أشد من اعتنائهم بالألفاظ. وإذا ظهر لنا فى موضع أن ما لا ضرورة فيه يصلح هنالك فمن أين يعلم أنه مطابق لمقتضى الحال.

الرابع : أن العرب قد تأنى الكلام القياسى لعارض زحاف فتستطيب المزاحف دون غيره أو العكس فتركب الضرورة لذلك .

ولقد انبرى محقق كتاب : (تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد) لمنتقدى ابن مالك مدافعاً عنه ومنكراً على أبى حبان تعقبه لابن مالك فى مسألة الضرورة وبرى أنه متحامل عليه وأن ما ذهب إليه ابن مالك مأخوذ من كلام سيبويه ومتفق مع المعنى اللغوى للضرورة يقول فى تضاعيف حديثه عن مذهب ابن مالك النحوى وممهداً للكتاب(٢):

⁽١) البيان والتبيين : (١١/٣٠ - ١٠) ، والضرائر للألوسي ص (٧) .

⁽٢) كتاب تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك بتحقيق الأستاذ محمد كامل بركات ص (٤٨) في حديثه عن مسألة (الضرورة عند ابن مالك).

تعقب أبو حيان — على عادته — ان مالك فى مسألة الضرورة وقال فى شرحه للتسهيل : لم يفهم ان مالك معنى قول النحويين فى ضرورة الشعر .

وأبو حبان متحامل على ابن مالك فى مسألة الضرورة تحامله عليه فى الاستشهاد بالحديث . فان مالك لم يقل رأيه عن سوء فهم كما يدعى أبو حبان ولم يكن قوله بدعاً من القول ، وإنما هو المأخوذ من كلام سيبويه وغيره كما أشار الألوسي بل إن معنى الضرورة لغوياً لا غرج عما ذهب إليه ابن مالك (فالضرورة الحاجة(١) والاضطرار ، الاحتياج إلى الشيء ، واضطره إليه أحوجه وألجأه فاضطر).

ويخلص المحقق في نهاية دفاعه إلى أن ابن مالك متفرد فيها ذهب إليه لسعة أفقه وتأثره بالذوق اللغوى أكثر من تأثره بمصطلحات النحاة ، وأن منتقديه قد أساءوا فهمه للضرورة وعدوه متوسعاً فيها لكن ما ذهب إليه ابن مالك ليس توسعاً في الضرورة بلتضييقاً لهاوتوسعاًفي الاختيار.

ولا ضير عنده من إخراج بعض الشواهد من ضيق الضرورة إلى منفسح الاختيار فأشعار العرب ليست منزلة ، واصطلاحات النحاة ليست منزهة . يقول المحقق :

(والضرورة (٢) عند حمهور النحاة اصطلاح تعارف عليه أكثرهم ، وليس ابن مالك ملزماً بالتقيد بهذا الاصطلاح ، وهو الرجل اللغوى الواسع الأفق وليس النحو الاصطلاحي إلا تنظيم قواعد اللغة فقول ابن مالك في الضرورة خاضع لتأثره بالذوق اللغوى أكثر من تأثره بالنحاة واصطلاحاتهم ، وليس جهلا أو عدم فهم ، آما يقول أبو حبان وهذا القول لا يعد توسعاً في الضرورة كما قال بعض من تعرضوا لنقده ، وإنما هو تضييق للضرورة وتوسع في الاختيار ، وهو المذهب الذي جرى عليه ابن مالك في كل وتوسع في الاختيار ، وهو المذهب الذي جرى عليه ابن مالك في كل

⁽١) القاموس المحيط ج ٢ مادة (الضرر) ص (٧٥).

⁽٣) تسميل الفوائد وتكيل المقاصد ص (١٨ - ٤٩) .

ولا أدرى ، ماذا يضير النحو واللغة ، إذا أخرجنا بعض الشواهد من ضيق الضرورة إلى منفسح الاختيار ؟ وأشعار العرب ليست منزلة ، واصطلاحات النحاة ليست منزهة .

فلا ضير عندى على ابن مالك فى تخريجه للضرورة على هذا الوجه ، بل لا ضير علينا أن نأخذ برأى ابن مالك فى هذه المسألة ، ما دام فى رأيه توسع فى الاختيار(١) .

لم يخرج الأستاذ المحقق صاحبه من دائرة أصحاب الرأى الثانى وإن شئت فقل: لم يستطع هذا ، بل إن جل ما حاوله جاء . . على الرغم منه ـــ تأكيداً لما يقول به صاحبه بشأن الضرورة .

والحق أنى سعدت — للوهلة الأولى — لمحرد قراءتى لاستدراكه فى مقده تسهيل الفوائد بعنوان: (الضرورة عندان مالك) حيث منيت النفس بالاستمتاع بدراسة تحليلية قد تثرى البحث بتحليل النصوص التى تعرض فيها ان مالك للضرورة، ومناقشة المعترضين عليه ثم استخلاص حكم لأن مالك أو عليه بما يبديه من أن هذا النص غير صالح الخروج عن الضرورة وأن الدافع إليه الإلجاء دون غيره فيكون بذلك قد دعم دعواه بما يسندها من أدلة لكنى كنت واهما فى توقعاتى إذ أنى قرأت الاستدراك قراءة أولى فلم أعثر فيه على نص واحد ساقه المحقق لابن مالك ليستنبط منه حكماً، فقلت: لا بأس فر بما لدى الاستاذ من الأدلة الحارجية ما يقوى مذهب صاحبه ويبطل حجج المعترضين فعاودت القراءة مرة ومرات فلم أظفر بما رجوت غير أنى وجدتنى أمام مدافع مصر على رأيه وهو لا بملك من الحجج وأسباب الدفاع سوى إطراء صاحبه والتحدث عن مناقبة وينحى باللاثمة على المعترضين عليه وتبياناً لذلك أستأذن فى تقديم مقتطفات بما ذكره،

يقول معللا ابتعاد رأى ابن مالك في الضرورة عن رأى الجمهور :

⁽۱) مقدمة تسهيل الفوائد وتكيل المقاصد لابن مالك بتحقيق وتقسديم محمد كامل بركات ص (۱۸ – ۱۹) .

(والضرورة عند حمهور النحاة اصطلاح تعارف عليه أكثرهم ، وليس ابن مالك ملزماً بالتقيد بهذا الاصطلاح وهو الرجل اللغوى الواسع الأفق ، وليس النحو الاصطلاحي إلا تنظم قواعد اللغة)(١).

ولا أدرى ما يقصده المحقق فى الرد على أبى حيان ومنتقدى ان مالك بقوله: (وهذا القول لا يعد توسعاً فى الضرورة(٢) — كما قال بعض من تعرضوا لنقده (لنقد ان مالك) وإنما هو تضييق للضرورة، وتوسع فى الاختيار وهو المذهب الذى جرى عليه ان مالك فى كل انجاهاته النحوية واللغوية، ولا أدرى ماذا يضير النحو إذا أخرجنا بعض الشواهد من ضيق الضرورة إلى منفسح الاختيار)؟

ماذا يعنى الأستاذ المحقق لهذا الاستفهام الإنكارى ؟

وماذا يضير النحو إذا استطعنا إخراج كل الشواهد من ضيق الضرورة إلى منفسح الاختيار؟ أخذاً رأيه وعملا ممبدأ الانفساح الاختياري .

أيعنى الاستاذ أن ما خرجه ان مالك من شواهد تبر أ من حكم الضرورة ، ومن لم يخرجه منها قضى عليه بالحكم بها ؟

ولما كان الأمر كذلك فإنا لا نوافقه فيما قضى به لأنه بذلك الحكم جعل من ان مالك عقلا لغو ياً كلياً يبيح و بمنع ولا معقب لحكمه فما رآه أن قائله متمكن من أن يقول بديلا عنه فليس بضرورة ، وما لم يتمكن ان مالك من أن يستبدل بلفظ الضرورة غيره فلا قدرة لسواه على ذلك – فهو الرجل اللغوى الواسع الأفق – ومن ثم وجب أن تعده ضرورة.

إن الأستاذ المحقق لم يحدد لنا ذلك التوسع الذى يعنيه كى تكون لمدينا معايىر تحد عندها الضرورة من غيرها .

هل هو توسع غير محدود مثلا ؟ إن الأمر يبدو كذلك ، لأنه إذا أمكن تبديل لفظ آخر من غير خروج على القياس انتفت الضرورة وعليه فلا وجود

⁽١) انظر : تقسديم المحقق لتسهيل الفوائد ص (٤٨) .

⁽٢) المصدر نفسه ص (٤٩).

لظاهرة الضرورة إذن ذلك لأنها ستتلاشى معالمها بالاحتيال على تخريج أى منها مهما يضيق ان مالك من دائرته ومن ثم فلا محل للقول بأنها ضرورة ، وبالتالى فلا وجود لها ولا يعنى هذا الرد أننا لا نعرف لان مالك قدره وسمو مكانته ، وكثرة عطائه فى اللغة والنحو فهذا أمر يبتعد عن مجرد المناقشة والجدل وإنما نقصد ما أورده المحقق من إبراز آراء ان مالك ليكون أعلى من مستوى المناقشة فيتضاءل أمامها ما رآه الجمهور فى هذه المسألة .

ورب حجة مقنعة ساقها الشاطبي فى شرحه لألفية ان مالك مفنداً لزعمه الذى يدافع المحقق عن صحته من ذلك قدرة واصل بن عطاء على هجر حرف الراء فى مناظراته وخطبه على المنبر لمكان لثغته فيها ، مما يبر هن على أن اجتناب الضرورة الشعرية أسهل من هذا بكثير ، وأن ما من ضرورة إلا و يمكن أن يعوض من لفظها غره .

ثم ما بال الأستاذ المحقق لم يعقب على هجوم الشاطبي على ابن مالك – وهو شارح ألفيته مثلها هو محقق تسهيله إذا جاز لى التشبيه توسعاً – وقد أبطل الشاطبي قول ابن مالك بالوجوه الأربعة التي أسلفنا ذكرها ؟

ما باله لم يستسغ نقد أبى حيان وأهمل قول الشاطبى : (إن الضرورة عند النحاة ليس معناها أنه لا يمكن فى الموضع غير ما ذكر . إذ ما من ضرورة إلا و يمكن أن يعوض من لفظها غيره ، ولا ينكر هذا إلا جاحد لضرورة العقل)(١) .

هذه الراء في كلام العرب من الشياع في الاستعال بمكان لا بجهل، ولا تكاد تنطق بجملتين تعريان عنها ، وقد هجرها واصل بن عطاء(٢) لمكان لثغته فيها ، حتى كان يناظر الحصوم ويخطب على المنبر فلا يسمع في نطقه راء فكان إحدى الأعاجيب حتى صار مثلاً.

ولا مرية في أن اجتناب الضرورة الشعرية أسهل من هذا بكثير . وإذا

⁽۱) ولا أظن أن الأستاذ المحقق لم يقرأ ما كتبه الشاطبي في ذلك فهو في تحقيقه يعلم صلة الرجلين ومدى ارتباط بحوث كل مهما بالآخر .

⁽٢) راجع : ج ١ ص (٨ ، ٩ ، ١٠) من البيان والتعيين لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ

وصل الأمر إلى هذا الحد أدى إلى أن لا ضرورة في شعر عربي ، وذلك خلاف الإحماع .

وإنما معنى الضرورة أن الشاعر قد لا نحطر بباله إلا لفظة ما تضمنته ضرورة النطق به فى ذلك الموضع إلى زيادة أو نقص أو غير ذلك محيث قد يتنبه غيره إلى أن محتال فى شىء بزيل تلك الضرورة.

والمحقق يستند إلى إشارة أوردها الألوسي فى تضاعيف حديثه عن أصحاب الرأى الثانى فى الضرورة: (أنها ما ليس للشاعر عنه مندوحة وهو المأخوذ من كلام سيبويه وغيره)(١). فيقول: (ولم يكن قوله بدعاً من القول، وإنما هو المأخوذ من كلام سيبويه وغيره كما أشار الألوسي)(٢).

ما رأى الأستاذ المحقق فى أن سيبويه وجد من ينادى بدر م شبه قوله برأى ابن مالك عنه ؟ .

أجل لقد توفرت الدكتورة خدبجة الحديثى على بسط بحث مستفيض عنوانه: (موقف سيبويه من الضرورة)(٢) استعرضت فيه قضايا الضرورة الواردة فى الكتاب وخلصت فى نهاية بحثها إلى نتيجة تقول: (ويتضع لنا من ذلك أن ما وصفه (سيبويه) بأنه بجوز فى الشعر حسن وكثر أم جاز فقط، وما وصفه بأنه كثير فى الشعر، أو بأنه لا بجىء إلا فى شعر، سواء أمنع استعاله فى النثر أم كان ما ورد منه قليلا شاذاً أم خطأ حميع هذا من الضرورات

وكذلك ما وصفه بأنه قد يجوز فى الشعر ، أو اضطر إليه الشاعر أو لا يكون إلا إذا اضطر إليه الشاعر ، كله مما يجوز فى الشعر ولا يجوز فى الكلام المنثور .

⁽١) الألوسي مس (٦).

⁽٢) مقدمة تحقيق تسهيل الغوائد ص (٤٨) .

⁽٣) دراسات في الأدب واللغة - مجلة كلية الآداب والتربية (قسم اللغة العربية) جامعة الكويت ص (٢٤٨) .

وسواء فى ذلك ما كانت فيه مندوحة إلى غيره أم لم تكن فيه وهذا يعنى ، أنه يجيز للشاعر أن يستعمل مسائل من الأبواب غير الجائزة فى النثر إن أحوجه الشعر إلى ذلك اضطراراً أو اختياراً فيه .

وفى هذا رد على أبى حيان الأندلسي والسيوطى ممن نسبوا إلى سيبويه القول بالإلجاء في الضرورة الشعرية(١) .

والأستاذ المحقق يناقض نفسه في غير موقف. فهو يأخذ بإشارة الألوسي الله كلام سيبويه ، وبعض الطرق عن تصريح الألوسي نفسه باعتناقه لرأى الجمهور ورفضه لرأى ابن مالك حين يقول في الضرائر: (والمحتار القول الأول وهو قول الجمهور)(٢): (والعبد الفقير (يعني نفسه) قد جرى في هذا الكتاب على ما جرى عليه الجمهور فإنه الأنسب بمذاق العرب)(٣). وتارة يقول المحقق: (إن ابن مالك لم يكن قوله بدعاً من القول وإنما هو المأخوذ من كلام سيبويه وغيره)(٤). وتارة أخرى يقول: (والضرورة عند جمهور النحاة اصطلاح تعارف عليه أكثرهم ، وليس ابن مالك ملزماً بالتقيد بهذا الاصطلاح وهو الرجل اللغوى الواسع الأفق وليس النحو الاصطلاحي إلا تنظيم قواعد اللغة).

فقول ابن مالك في الضرورة خاضع لتأثره بالذوق اللغوى أكثر من تأثره بالنحاة واصطلاحاتهم(٥).

كذا يعتر الأستاذ بالنحاة حيناً ويهون من شأنهم حيناً آخر . أنسى الأستاذ أن سيبويه إمام للنحاة الذين لم يتأثر ابن مالك باصطلاحاتهم على حد زعمه وإن قول ابن مالك مأخوذ من كلامه كما دلل .

 ⁽١) انظر : جحث (موقف سيبويه من الضرورة) في مجلة قدم اللغة العربية - بكلية الآداب والتربية - جامعة الكويت من (٣٠٨).

⁽۲) الألوسي ص (٦).

⁽٣) الألوسى (٩).

⁽٤) تسهيل الفوائد ص (٤١).

⁽٥) المصدر نفسه ص (٤٨).

ونحسب أنا بذلك قد أسرفنا فى مناقشة رأى لا يحتمل الكثير من المناقشة ونخلص فى النهاية إلى القول: بأن الأستاذ محمد كامل بركات محقق التسهيل والمقدم له حاول جاهداً أن يرد نقد المعترضين على قول ابن مالك فى مسألة الضرورة: (ليس هذا البيت بضرورة لأن قائله متمكن من أن يقول كذا ، ولفهمه أن الضرورة هى الإلجاء وأنها مشتقة من الضرر وهو النازل مما لا مدفع له).

أقول : حاول الرد عليهم فضل الطريق وتشعبت به السبل وعجز عن تقديم الدليل القاطع على سلامة مذهب صاحبه و دحض آراء منتقديه .

وأنه تناول آراء بعض المنتقدين وسكت عن بعضهم الآخر فلم يستهدف سوى أبى حيان وكان أحرى به أن يناقش الشاطبي أيضاً وحتى في رده على أبي حيان لم يكن موضوعياً .

كما أن المحقق وقع في مصيدة التناقض لانبهام الأمر عليه و انعدام أسباب الدفاع لديه .

وبعسد، فإن فهمنا لموقف ابن مالك من الضرورة ما يزال كما أسلفنا ، وما استدرك به محقق التسهيل مردود لما ذكرناه . ولنتساءل بعد ذلك : هل كان سيبويه من أصحاب الرأى الثانى ؟ وهل اختلف رأيه فى الضرورة عن رأى الجمهور ؟ هذا ما حاولت الدكتورة خديجة الحديثى الإجابة عنه بالنبى من خلال دراسة متأنية وعث مستفيض نشر فى غضسون(١) عام ١٩٧٧ م .

وجدير بنا – وإن طال الحديث فى الرأى الثانى – أن نستمع إلى هــــذا الصوت المنادى بعدم اعتبار سيبويه من أصحاب الرأى الثانى القائل : بأن الضرورة هى ما ليس للشاعر عنه مندوحة (وإنمــا هو متفق مع رأى الجمهور القائل : (بأن الضرورة هى ما وقع فى الشعر ممــا لا يقع فى النثر سواء أكان

⁽۱) انظر : مجلة قسم اللغة العربية بكلية الآداب والتربية – جامعة الكويت في عددها الحاص (دراسات في الآداب واللغة) مهداة إلى جامعة الكويت لمرور عشر سنوات على تأسيسها في العام الدراسي ١٩٧٧/٧٦ . بحث بعنوان – موقف سيبويه من الضرورة ص (٢٤٨).

للشاعر عنه مندوحة أم لا). ثم نناقش هذه الدعوى ونبدى الرأى فيها ، ويوم تصح هذه الدعوى فعلى ان مالك أن يتحمل وحده مسئولية القول بالرأى الثانى ويتلقى بمفرده سهام النقاد التي لم يسلم من أذاها بينما هو متابع لرأى سيبويه.

لقد قدمت لنا الأستاذة الباحثة في هذا الصدد عرضاً ممتعاً لمسائل الضرورة في كتاب سيبويه توخت فيه عرض أقوال العلماء ومذاهبهم فيها استنباطاً للحجة ، والتماساً للدليل المؤيد لدعواها المبطل لحكم السيوطي وأبي حيان الأندلسي على سيبويه بأنه صاحب الرأى الثاني تأسيساً على عبارته المشهورة: (وليس شيء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وجهاً) وبعد توطئة مسهبة ألمت الباحثة فيها بالحديث عن اللهجات وكثير من القضايا المتصلة بالضرورة، دلفت رفق إلى غايبها تقول:

(مر بنا أن أبا حيسان الأنداسي والسيوطي قد نسبا إلى سيبويه القول بأنه لا يحق للشاعر استعمال الضرورة في شعره إلا عندما لا يجد مفرا من ارتكابها ، وأن ابن مالك كان متابعاً له فيا يراه من شروط الاضطرار)(١) .

وتستطر د مرجعة هذا القول إلى أمرين :

أولها : عدم استقراء مسائل الضرورة فى الكتاب والاكتفاء ببعضها . وثانيهما : النظر إلى ما جاء فى بعض الأبواب من هذه المسائل نظرة سطحية ، فتقول :

(والذى دفعهم إلى هذا عدم تتبعهم لمسائل الضرورة فى الكتاب ، ونظرهم إلى ظاهر ما جاء فى بعض الأبواب التى عقدها لما يجوز فى الشعر مما لا يجوز فى الكلام)(٢) .

وتحقيقاً لهدفها جعلت من الأمرين السابقين وسيلها في تهوين موقف النقاد وانتقادهم ، فإذا كان المنتقدون لم يستقصوا مسائل الضرورة في الكتاب

⁽۱) (دراسات في الأدب واللغة) مجلة قسم اللغة العربية بآداب الكويت ص (۲۷۸). (۲) المصدر نفسه والصحيفة نفسها .

لاستخلاص حكم عام مها فإنها تفعل ذلك ، وإذا كانوا لم يمعنوا النظر فى بعض القضايا الى عرضوا لهما فى بعض أبواب الكتاب ، فإنها تحقق هذا بالعرض والتحليل وتوضيح مهج تأليف الكتاب ، واستنطاق المعانى من الألفاظ والتوقف بين الحين والحين لاستخلاص الحكم وإقامة الدليل مى عن لهما ذلك .

وبداية لما أشرنا تقول:

(وسنسير مع سيبويه فى أبواب كتابه المختلفة لنرى رأيه الصحيح فى الضرورة معناها ومواقعها ، ما جاز فيها وكثر ، أوقل وندر ، ما استحسن منها وما استقبح واستكره)(١) .

وأول ذلك ما لم يفطن إليه أبو حيان والسيوطى كما نلحظ من قولها :
(افتتح سيبويه كتابه بأبواب مختصرة أعطى فيها أحكاماً عامة فى هذا العلم ومسائله جعلها كالمقدمة والمدخل إلى أبواب الكتاب الكبير ، وهذه الأبواب هي : (علم ما الكلم من العربية) و (باب مجارى أواخر الكلم العربية) . . . وجعل هذه الأبواب مدخلا إلى كل أبواب الكتاب . وكان العربية) من العربية عده الأبواب بابا خاصاً بالشعر هو باب (ما محتمل الشعر)(٢) والذى يبدو مما جاء فيه من أمثلة متفرقة من غير إحصاء ولا حصر أنه جعله مقدمة لما سيجىء فى الأبواب المختلفة من مسائل وقعت فى الشعر وجازت ، ولم تقع فى النثر ، أو وقعت واعتبرت شاذة لا يقاس عليها . و دليلنا على أن هذا الباب مجرد تقديم وتنبيه إلى ما يسمى بالضرائر أن الأمثلة التى فيه تكرر ذكر ها فى مواقعها من أبواب الكتاب ومسائله)(٢) .

ومن ثم استعرضت الأستاذة الدكتورة قضايا الضرورة فى نحو من سبع قضايا فى هذا الباب الذى جعله سيبويه مدخلا لما سيورده فى الأبواب العامة من مسائل الضرورة ، وذلك ابتداء بصرف ما لا ينصرف يشهونه بما ينصرف

⁽١) المصدر السابق ص (٢٧٨).

⁽٢) الكتاب ج ١ ص (٢ - ١٣).

^{(ُ}٣)ُ (دراسات في الأدب واللغة) ص (٢٧٩) .

وانتهاء بباب (وجوه القوافي والإنشاد) وحميعها أبواب عقدها سيبويه لما مختص بالشعر . من ذلك قولهـا(١) :

وقد نبه (سيبويه) في هذا الباب إلى أنه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام من صرف ما لا يتصرف يشهونه بما ينصرف من الأسماء لأنها أسماء كما أنها أسماء، وحذف ما لا يحذف يشهونه بما قد حذف واستعمل محذو فأ كما أنها العجاج:

قواطنا مكة من ورق الحمى

يريد: الجمسام.

وقمال الأعشى :

وأخو الغواني متى يشأ يضربنه ويكن أعــداء بعيد وداد وقال امرو القيس (٢) :

أغرك منى أن حبك قاتلى وأنك مهما تأمرى القلب يفعل ولو كانت فى قواف مرفوعة أو منصوبة كان إقواء .

وتتوقف فى أثناء ما تعرضه من شواهد لتعلق بقولها: (والذى يبدو من كلام سيبويه هنا إشارة إلى الضرورة الخاصة بإرجاع الألفاظ إلى أصلها المتروك، وباستعالم الظرف والحرف استعال الأسماء (أن بعض ما جاء في هذا الموضع من الشواهد إشارة إلى قول قعنب بن أم صاحب):

مهلاأعاذل قد جربت من خلق أنى أجود لأقوام وإن ضننوا(٣) وقول خطام المحاشعي :

· وصداليدات كلم يوثفسن .(١)

⁽١) انظر: ص (٢٧٩) من المصدر السابق.

⁽٢) الكتاب : (٢/٢٨٢ – ٢٨٢) .

⁽٣) المصدر السابق من (٢٨٠).

⁽٤) المصدر السابق من (٢٨١).

ليس مما يضطر إليه الشاعر بحيث لا يستطيع تغييره ، لأن اجتناب الضرورة فيه ممكن بأدنى تغيير فى الكلمات كأن يضع (مخلوا) بدل (ضننوا) و (مثلما) بدل (كلما) مما فيه خروج على القاعدة المستعملة فى الكلام . . . فبتبديل لفظة جديدة مكان الموجودة سلم البيت من الضرورة وفى هذا رد على من نسب إلى سيبويه القول : بأن الضرورة هى الإلجاء والاضطرار .

وتبدو لى أنهم حكموا عليه مهذا الحكم من العبارة التى ختم مها هذا الباب وهي قوله: (وليس شيء يضطرون إليه إلا وهم محاولون به وجها) وتصوروا أن قوله هذا يدل على الاضطرار الذي بمعنى الإلجاء في حين أنه يريد: محتاجون إلى استعاله في المعنى الذي يريدون التعبير عنه مهذا اللفظ دون غيره، فخالفوا فيه لأجل الوزن والمعنى ما كان القياس والمستعمل، أو أجازوا فيه ما لم مجز في مثله من الكلام(١).

ولو أنه أراد الإلجاء لما كان فى أكثر هذه الأبيات ضرورة لإمكان تبديلها بأسهل الوجوه ولقوله بعد هذا : (وما يجوز فى الشعر أكثر من أخصيه لك ههنا لأن هذا موضع حمل وسنبين ذلك فيما يستقبل إن شاءالله)(٢).

وهذا يدلنا أيضاً على أن هذا الباب إنمـا وضعه مقدمة لمـا سيجيء في أبواب الكتاب من ضرورات جازت في الشعر لكنها في الكلام إما قبيحة وإما شاذة ، وإما ممتنعة .

وأعقبت الباحثة هذه المقدمة من كتاب سيبويه بحديثه عن بعض المسائل التى وردت فى النبر تشبهاً لحالها فيه بحالها فى الشعر ، من ذلك أنهم قد محتاجون فى الكلام المنثور إلى مد الحرف ليصلوا به ما بعده إذا لم يريدوا أن يقفوا عليه ، فيفعلون به ما فعلوا بالقوافى من مد الفتحة والضمة والكسرة حتى تصبح ألفاً أو واواً أو ياء ، أما الساكن فقد اضطروا إلى مده فى الكلام فإنهم يكسرونه فى القوافى (٣) .

⁽١) المصدر السابق ص (٢٨٢) . (٢) المصدر السابق ص (٢٨٢) .

⁽٣) راجع : المصلو السابق من (٢٩٠ – ٢٩١).

وترى أن سيبويه قد انفرد بذكر هذا النوع من الضرورات حيث لم يرد له ذكر فى كتب النحاة المتأخرين ، ولم يشيروا إليه فى أمثلتهم التى أوردوها فى السجع من الضرورات الشعرية .

تقول تعليقاً على أمثلة سيبويه الواردة فى النثر تشبيهاً لحالها فيه بحالها في الشعر :

وهذا النوع مما حمل فيه الكلام على الشعر عند الاضطرار إلى وصله مما بعده وهو فى حال تذكر لما بعده ،ولم يرد أن يقف عليه مثال قول سيبويه: (إنه قدى فى قد) . . . ولم ألمحله ذكراً فى كتب النحاة المتأخرين ولم يشيروا إليه فى الأمثلة التى ذكروها لما جاء فى السجع من الضرورات الشعرية ، لأن هذا الذى ذكره سيبويه هنا ليس واقعاً فى سجع ، وإن وصفه بأنه اضطرار إلى وصل الكلام مما بعده)(١) .

وثمة نقلة تالية تخوض بها الأبواب العامة للكتاب سعياً وراء هدفها المنشود تقول: (بعد هذا العرض لما جاء في الأبواب الحاصة بالشعر في كتاب سيبويه نعود إلى أبواب الكتاب العامة لنرى كيف عبر سيبويه عن المضرورة وهل كانت عنده بمعنى الاضطرار، أو أنها تجيء في الشعر ولا تجيء في النثر سواء اضطر الشاعر إليها أم جاءت من غير اضطرار)().

وتتبعت الدكتورة خديجة الحديثي العبارات التي وصف بها سيبويه المسائل النحوية المتعلقة بالشعر في سبع مسائل(٣) :

أولاها: (أن يقع فى الكلام ولكنه قليل أو ضعيف وقبيح وهو فى الشعر قوى وجائز وكثير. من ذلك قوله متحدثاً عن تقديم الحال على المبتدأ الذى خبره شبه حملة).

وأخراها : (أن لا يقع في الكلام ولا يجوز إلا أن يضطر إليه شاعر ومنه حذف الألف التي هي لام الاسم) .

⁽١) المصدر السابق ص (٢٩١).

⁽٢) المصدر السابق ص (٢٩٣).

⁽٣) راجع : المصدر السابق من من (٢٩٣ إلى ٣٠٧).

وختاماً لهذه المسائل حميعاً تذبهي بالحكم الآتي :

١ – وختاماً لكل ما تقدم من مواضع الضرورة فى الكتاب فإن سيبويه لم يكن برى القول بالضرورة إذا كان من الممكن حمل البيت على غيرها يقول : (إن الشعر لا يحمل على الاضطرار والشاذ إذا وجد له وجه غير محمول على شاذ أو ضرورة وفى نهاية المطاف نستنتج ما يأى :

إن اأشواهد التي أوردها سيبويه في كتابه لوصف المسائل الواردة في الشعر كلها من الضرورات الشعرية التي ذكرت في كتب المتأخرين بغض النظر عن موافقة النحاة المتأخرين له في اعتبارها ضرورة ومخالفة بعضهم له فيها تقول في ذلك: (من هذه الأمثلة التي ذكرناها للأحكام التي استعملها سيبويه في كتابه واصفاً بها المسائل الواردة في الشعر ، نلاحظ أنها كلها من الضرورات الشعرية التي ذكرت في كتب المتأخرين . . . وسواء أو افق النحاة المتأخرين سيبويه في اعتبارها ضرورة أم خالفه بعضهم فيها ، واعتبروها جائزة في الاختيار كجوازها في الشعر وذلك في بعض المسائل التي اعتبرها ابن مالك أو الكسائي أو الأخفش أو الكوفيون جائزة في الاختيار ولم يضطر إليها الشاعر إما لورودها في بعض العبارات المنثورة من الأحاديث وغيرها مما رووه عن العرب ، وإما لوقوعها في قراءة احتجوا بها ، أو لأن الشاعر من غير إخلال بالوزن وغوه ، أو منعها بعضهم واعتبرها شاذة لا تجوز في شعر ولا نثر كما فعل في بعض المسائل التي منعها المبرد أو ابن كيسان وغيرهما)

٢ ــ أن سيبويه بجيز للشاعر استعال مسائل غير جائزة في النثر إن احتاج إليها في شعره اضطراراً أو اختياراً تقول في ذلك :

(ويتضح لنا من ذلك أن ما وصفه بأنه بجوز فى الشعر حسن وكثر أم جاز فقط ، وما وصفه بأنه كثير فى الشعر . أو بأنه لا بجىء إلا فى شعر سواء أمنع استعاله فى النثر أم كان ما ورد منه قليلا شاذاً أم خطأ ، جميع هذا من الضرورات) .

⁽١) المصدر السابق ص (٣٠٧ - ٣٠٨)،

وكذا ما وصفه بأنه قد بجوز فى الشعر ، أو اضطر إليه الشاعر ، أو لا يكون إلا إذا اضطر إليه الشاعر كله مما بجوز فى الشعر ولا بجوز فى الكلام المنثور وسواء فى ذلك ما كانت فيه مندوحة إلى غيره أم لم تكن فيه .

و هذا يعنى أنه يجيز للشاعر أن يستعمل مسائل من الأبواب غير الجائزة في النثر إن أحوجه الشعر إلى ذلك اضطراراً أو اختياراً فيه .

وفى هذا رد على أبى حيان الأندلسي والسيوطى وأمثالها ممن نسبوا إلى سيبويه القول بالإلجاء في الضرورة الشعرية(١) .

ولعله من الإنصاف أن أصرح بأنى أوشكت أن أقتنع بما تدعو إليه الأستاذة الباحثة ، وأسلم بما أوردته وأتفق معها فيما قررته لولا أن حميع أدلها جاءت افتراضية ليس فيها دليل مادى واحد . من ذلك تقديمها للمسألة الرابعة من مسائل الأبواب العامة للكتاب مستنتجة أحكاماً لا تنبىء عنها المقسدمات .

(أن لا تجوز المسألة إلا في الشعر ، لكنها تجوز في غير اضطرار كما يتبين من تعبيره (سيبويه) عن ذلك بمثل قوله: (لا بجوز إلا في شعر) أو (وإن جزمت فني أو (جاز ذلك في الشعر) أو (وإن جزمت فني الشعر) أو (لا بجوز فيه . . . إلا في الشعر) إلى آخر ما هنالك من العبارات التي تدل على أنه ضرورة خاصة بالشعر ، ولا تقع في غيره من منثور الكلام)(٢).

وأراها حيال بعض تعبيرات سيبويه مصدرة بحكم ومعقبة عليها بحكم محالف

نعم إن تلك العبارات تدل على هذا التعقيب لكنها تتجافى مع ذلك التصدير . ولا أفهم من أى التعبيرات استنبطت الباحثة ذلك الاستدراك (لكنها تجوز فى غير اضطرار)؟

⁽١) المصدر السابق ص (٣٠٨):

⁽٢) المصدر السابق ص (٧٩٧).

⁽م ٣ - الضرائر اللنوية ي الشعر الجاهل)

لذلك فإن حميع الشواهد التي سيةت في كتاب سيبويه سواء ممما عرض في هذه الدراسة أو ما لم يعرض حميع ذلك ليس عليه تعليق لسيبويه يقرر صراحة بأن اتجاهه هو اتجاه الجمهور في مسألة الضرورة.

ولقد محت الدكتورة خديجة الحديثي _ إما طوعاً أو كرهاً _ في تعليقها على مسائل الضرورة مهج ابن مالك ، ولم تبعد عنه في كثير من الأحوال ، فكثيراً ما نقرأ تعليقاً لابن مالك يقول : إن هذا البيت ليس بضرورة لأن قائله متمكن من أن يقول : كذا وكذا . . .

وهى فى تعليقها على بيت أنشده سيبوبه لقعيب فى مسألة إرجاع الألفاظ إلى أصلها المتروك :

وما أنشده لخطام المحاشعي (في استعمالهم الظرف والحرف استعمال الأسماء) : وصاليات كلما يوثفين .

تعلق بقولها: (والذي يبدو من كلام سيبويه هنا أن بعض ما جاء في هذا الموضع من الشواهد ليس مما اضطر إليه الشاعر بحيث لايستطيع تغييره لأن اجتناب الضرورة فيه ممكن بأدنى تغيير في الكلمات كأن يضع (بخلوا) بدل (ضننوا) و (مثلها) بدل (كلها) مما فيه خروج على القاعدة المستعملة في الكلام)(١).

وتتذرع صراحة برأى ابن مالك – وهي الحريصة منذ البداية على أن ثرباً بسيبويه أن يقول بما قال به ابن مالك – لبر د به على السيوطي وأبي حيان الأندلسي في هذا الموضع : (لو أننا استعملنا طريقة ابن مالك في التمييز بين ما يجيء وقد اضطر إليه الشاعر بحبث لا يستطيع تغييره فيجوز في الشعر فقط ، وما يجيء و بمكن تبديل موضع الضرورة فيه بلفظة أخرى يكون البيت بها خالياً من الضرورة فيكون جائزاً في الاختيار وليس مقصوراً على الشعر ، كما فعلنا هنا بهذين البيتين ، فبتبديل لفظة جديدة مكان الموجودة

⁽١) المرجع السابق ص (٢٨٢).

سلم البيت من الضرورة . وفى هذا رد على من نسب إلى سيبويه القول بأن الضرورة هي الإلجاء والاضطرار)(١) .

ونسبت هجوم أبى حيان على ابن مالك واتهامه له بعدم فهمه قول النحويين فى ضرورة الشعر لمحرد استماله هذه الطريقة التى أخذت بها الدكتورة خديجة وعلق عليها أبو حيان قائلا: (فعلى زعمه لا توجد ضرورة أصلا لأنه ما من ضرورة إلا و بمكن إزالتها ونظم تركيب آخر غير ذلك التركيب) (٢).

وتمعن الدكتورة فى تأكيد هذا المفهوم عند سيبويه فى نهاية بحثها بالعبارة التالية :

(وختاماً لكل ما تقدم من مواضع الضرورة فى الكتاب . فإن سيبويه لم يكن برى القول بالضرورة إذا كان من الممكن حمل البيت على غيرها يقول : (إن الشعر لا يحمل على الاضطرار والشاذ إذا وجد له وجه جيد غير محمول على شاذ أو ضرورة)(٢).

ما الفرق بين هذا المسلك فى التخريج ومسلك ابن مالك فى حديثه عن حذف (لام الأمر) وبناء عملها فى الشعر وقد محدث ذلك فى النثر قليلاً يقول ابن هشام فى معرض حديثه عن هذه المسألة(؛) :

(ومنع المبرد حذف اللام وإبقاء عملها حتى فى الشمر . . . وهذا الذي منعه المبرد فى الشعر أجازه الكسائى فى الكلام لكن بشرط تقدم (قل) وجعل منه : «قل لعبادى الذين آمنوا يقيموا الصلاة(٥) » : أى ليقيموها ووافقه ابن مالك فى شرح الكافية وزاد عليه أن ذلك يقع فى النبر قليلاً بعد القول الحبرى كقوله :

⁽١) المصدر السابق ص (٢٨٢) ١

⁽٢) الضرائر للألوسي ص (٨) .

⁽٣) مجلة قسم اللغة العربية كلية الآداب والثربية بجامعة الكويت ص (٣٠٧).

 ⁽٤) مغنى النبيب : (١٨٦/١ - ١٨٧) وقد علق ابن هشام على قول ابن مالك بقوله :
 قبل : وهذا تخلص من ضرورة لضرورة وهى إثبات همزة الوصل فى الفصل ، وليس كذلك لأنهما بيتان لا بيت مصرع ، فالهمزة فى أول البيت لا فى حشوه .

⁽٥) سورة إبراهيم آية : ٣١ ،

قلت لبواب لديه دارهـا تأذن لى فإنى حموَّها وجارهـا أى لتأذن فحذف اللام وكسر حرف المضارعة . قال ابن مالك : وليس الحذف بضرورة لتمكنه من أن يقول : (اثذن)(١) .

ثم ما هذا الاستنتاج غير الضرورى أيضاً ؟

هل يعني ما وصفه سيبويه بأنه : بجوز في الشعر حسن وكثر أم جاز فقط كثير في الشعر ، أو لا بجيء إلا قليل ، بجوز في الشعر أو اضطر إليه الشاعر ، ولا يكون إلا إذا اضطر إليه الشاعر . . . (٢) هل يعنى ذلك أن سيبويه بجوز كل هذا في الشعر ولا بجوزه في الكلام المنثور سواء كانت للشاعر أن عنه مندوحة إلى غيره أم لم تكن ؟ هل يعنى ذلك أن سيبويه بجيز للشاعر أن يستعمل مسألل مسائل الأبواب غير الجائزة في النثر إن أحوجه الشعر إلى ذلك اضطراراً أو اختياراً إن هذا ما قررته الدكتورة الباحثة في نتيجة بحمها وما لا أوافقها عليه .

أجل لا أوافق الباحثة على ما استخلصته من بحثها ذلك لأن هذا الاستنتاج في رأى ــ فوق ما يحتمله النص ولا يؤدي إليه

ولأنها ردت على من نسبوا لسيبويه القول فى الضرورة بالإلجاء والاضطرار بمثل ما أخذ على ابن مالك فى بعض مسائل الضرورة ·

ثم لأن أحكامها في هذه الدعوى لم تستند على دليل مادى صريح وإنما بجاءت أحكاماً افتر اضية قابلة للرد أو الشك .

ومن ثم فإنني أستميح القارئ عذراً فيما أفضت فيه العرض دون أن يتغير الوضع من حال إلى آخر ، بل ظل الأمر بهذا على سابق علمنا به فالرأى الثاني الممثل للمفهوم الاصطلاحي للضرورة يتزعمه سيبويه ويتابعه في ذلك ابن مالك والأعلم وابن خلف وغيرهم وهم من خصوا الضرورة

⁽١) راجع : خاتمة بحث الدكتورة خديجة الحديثى موقف سيبويه من الضرورة بمجلة قسم اللغة العربية كلية الآداب واللربية جامعة الكويت (دواسات في الأدب واللغة) :

⁽٢) الموضيع السابق من المرجع نفسه ،

الشعرية بالإلجاء والاضطرار بخلاف رأى الجمهور وهما الرأيان المشهوران لدى حمهور العلماء والباحثين .

" - وثمة رأى ثالث فى فهم الضرورة يراه الأخفش وهو: أن الضرورة هى : ما جاز للشاعر فى الكلام والسجع مستدلا بما ورد فى القرآن الكريم والحديث الشريف والمأثور من أقوال العرب فقد ذكر أبو حيان الأندلسي فى (الارتشاف)(۱): أن الأخفش يعتبر الضرورة ما جاز للشاعر فى الكلام والسجع مستدلا على ذلك بقوله تعالى : «وتظنون بالله الظنونا »(٢) وقوله جل ثناؤه : « فأضلونا السبيلا »(٢) .

زاد الألف لتتفق الفواصل كزيادة الألف في الشعر للإطلاق وفي الحديث: ألفاظ راعى فيها النبي صلى الله عليه وسلم حكم الموازنة وتعديل المقارنة(٣) فروى عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال للنساء المتبرزات في العيد: (ارجعن مأزورات غير مأجورات) وقال في عودته للحسن والحسن كرم الله وجههما: (أعيد كما بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ومن كل عن لامة) والأصل في مأزورات موزورات لاشتقاقها من الوزر، كما أن الأصل في لامة ملمة لأنها فاعل من ألمت إلا أنه عليه الصلاة والسلام قصد أن يعادل بلفظ مأزورات لفظ مأجورات وأن يوازن لفظ لامة لفظي تامة والميون من (ثرى). ومن كلامهم: (شهر ثرى وشهر مرعى) حذف التنوين من (ثرى) و (مرعى) اتباعاً له (ترى) . وقالوا: (الضيح والريح) أبدلوا (الحاء) (ياء) اتباعاً للريح والأصل (الضح) حكى ذلك الحليل وأبو حنيفة(٥).

وقد أفرد الألوسي لهذا الرأى مسألة من مسائل كتابه الأربع عشرة أسماها (ما يلتحق بالضرورة الشعرية) يقول الألوسي : (اعلم أن الأئمة

⁽١) انظر: ارتشاف الضرب ص (٣٤٠ ب ٢٩) وضرائر الألوسي من (٣٣).

⁽٢) سورة الأحزاب آية ١٠ والآية ٦٧ .

⁽٣) الضرائر للألوسي ص (٣١).

⁽٤) الضرائر للألوسي ص (٣٢).

⁽٥) ارتشاف الضرب ص (نها ٣ ب ٢٩).

ألحقوا بالضرورة ما فى معناها وهو الحاجة إلى تحسين النثر بالازدواج فلا يقاس على ما ورد منه لذلك فى السعة كما لا يقاس على الضرائر الشعرية فى متسع الكلام)(١) .

ولقد استشهد الألوسى بنص للحريرى نقله من درة الغواص فى أوهام الخواص ، قدم فيه الحريرى أمثلة من الشعر والقرآن والحديث وأقوال العرب نسوق ما يكنى منها لتوضيح وجهة نظر هذا الاتجاه ويقولون: (قد حدث أمر فيضمون الدال مقايسة على ضمها فى قولم: أخذه ما حدث وما قدم ، فيحرفون أبنية الكلمة المقولة ، ويخطئون فى المقايسة المعقولة ، لأن أصل بنية هذه الكلمة حدث على وزن فعل بفتح العين كما أنشدنى بعض أدباء خراسان لأبى الفتح البسى :

جزعت من أمر فظيع قد حدث أبو تميم شيخ لا حدث (٢) قد حبس الأصلع في بيت الحدث

وإعما ضمت الدال من حدث حين قرن بقد لأجل المحاورة والمحافظة على الموازنة فإذا أفردت لفظة حدث زال السبب الذي أوجب ضم دالهما في الازدواج فوجب أن رد إلى أصل حركتها وأولية صيغها(٣).

ثم قال : وقد نطقت العرب بعدة ألفاظ غيرت مبانيها لأجل الأزدواج وإعادتها إلى أصولها عند الانفراد ، فقالوا : الغدايا(؛) والعشايا إذا قرنوا بينهما ، فإن أفردوا الغدايا ردوها إلى أصلها فقالوا : الغدوات .

⁽١) الضرائر من (٢٩).

 ⁽۲) قال في الطرة : وفيه كناية بديمة ونكاية شنيمة ترميه بالداه العضال الذي لا يكاد يمتلي به الحيوانات ذوات العطال . وضر اثر الألوسي ص (۲۹) .

⁽٣) ضرائر الألوسي ص (٢٩ - ٣٠).

⁽٤) نقل محمد بهجت الأثرى عن الجرجاني في شرح التكلة ، وابن سيده في شرح أبيات الجمل تعليقاً على قولهم : فلان يأتبنا بالغدايا والعشايا قولها : إنما جاءت الياء فيها لتناسب العشايا والصواب أن الذي فعل للازدواج إنما هو جمع غداة على غدايا فإنها لا تستحق هذا الجمع مخلاف عشية فإنها كقضية ووصية وأما الباء فإنها تستحقها بعد أن جمت هذا الجمع وهي مبدلة من همزة فعائل لا من لام غداة التي هي الواو . وبيان ذلك : أن العشابا أصلها عشاء وبواو متطرفة هي لامها عداً

وقالوا : هنأنى الشيء ومرأني ، فإن أفر دوا مرأني .

قالوا: أمرأني .

وقالوا: فعلت مأساءه وناءه . فإن أفردوا .

قالوا : أناءه .

ويروى فى قضايا على رضى الله تعالى عنه أنه قضى فى القارصة ، والقامصة ، والواقصة بالدية أثلاثاً وتفسيره : أن ثلاث جوار ركبت إحداهن الأخرى فقرصت الثالثة المركوبة فقمصت فسقطت الراكبة ووقصت اندق عنقها فقضى لها بثلثى الدية على صاحبتها وأسقط الثلث باشتراك فعلها فيا أفضى إلى وقصها .

والواقصة هنا بمعنى : الموقوصة .

و تلك الواو بعد هزة منقلبة عن الياء الزائدة في عشية كا في صحيفة و صحائف ثم قلبوا الكسرة فتحة المتخفيف كا فعلها في صحارى وعذارى إلا أنهم الزموا هذا التخفيف في الجمع الذي اعتلت لامه و قلبها هزة لأنه أثقل ، ثم انقلبت اللام ، ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها ، ثم أبدلت الهمزة تخفيفاً لاجماع الأشباه . إذ الهمزة تشبه الألف ، وقد وقعت بين ألفين ثم لما جمعوا غداة على فعائل وكان كل ما جمعه على فعائل ولامه هزة أو ياه أو واو ولم تسلم في الواحد مستحقاً . لأن يبدل من هزته ياه كخطايا ووصايا فعلوا ذلك في غدايا لأن واو غداة لم تسلم ، فإن قلت : قدر الغدايا جمعاً لغدوة . وقد صح كلامهما لأن الواو قد سلمت في الواحد فكان القياس غداوا كا قالوا : هراوة وهراوا قلت : يأبي هذا أمران :

أحدهما : أنهما قالا : إنها جمع غداة فكيف أحمل كلامهما على ما صرحا بخلافه .

والشافى : أنه إذا دار الأمر بين إسناد الحكم إلى المناسبة ، وإسناده إلى أمر مقتض فى الكلمة تعين القول الثانى .

وتوضيح هذا أن أمر الياء في الغدايا لما دار بين إسناد الحكم بابدالها من الواو في غداوا إلى المناسبة بين إسناد الحكم بالإبدال من همزة فعائل إلى أمر مقتض في الكلمة نفسها على الوجه الذي قرر من أن كل شيء جمع . . . إلخ . تعين الثاني وزعم ابن الأعرابي أن الغدايا لم تقل للمناسبة وأنها جمع لغدية لا لغداة ، واستدل على ثبوت غدية بقوله :

و لا دليل في هذا الجواز أن يكون إنمــا جاء غديات لمناسبة عشيات لا لأنه يقال : غدية . انتهى مع توضيح منا ، وما قاله ابن الأعرابي إن لم يكن له دليل غير ما أنشده ورد عليه فلا يتم كلام ابن برى السابق وأنشد البيت السابق عن ابن الأعرابي والظاهر خلافه .

أنظر : حاشية الضرائر للألوسي ص (٣٠ – ٣١) .

ويقول ابن مالك فى الكافية(١) :

وفى اضطرار وتناسب صرف ورأى أهل الكوفة الأخفش فى وبعضهم أجازه اختياراً

وفى النهاية يقول :

ولاضطرار وتناسب صرف ذو

ما يستحق حكم غير المنصرف إجازة العكس اضطراراً يقتنى وليس بدعـــاً فــدع الإنكارا

المنع والمصروف قدلا ينصرف

ومثل الشراح للمصروف للتناسب: «سلاسلا وأغلالا وسعيراً »(٢) ، «قواريراً قواريراً »(٣) على قراءة نافع والكسائى: «ولا يغوث ويعوق ونسراً »(٤) على قراءة الأعشى وابن مهران

وقسموا التناسب إلى قسمين تناسب لكلمات منصرفة انضم إليها غير منصرف نحو: « سلاسلا وأغلالا » ، وتناسب لرءوس الآى كقوارير الأول فإنه رأس آية في التنوين أو بدله وهو الألف في الوقت ، وأما قوارير الثانى فنون ليشاكل قوارير الأول. والفرق في ذلك بين الضرورة والتناسب أن الصرف واجب في الضرورة وجائز في التناسب.

⁽١) الضرائر للألوسي ص (٣٣ – ٣٤).

⁽٢) سورة الإنسان بعض آية : ٤ ..

⁽٣) رأس آيةً : 10 وبداية ١٦ من سورة الإنسان .

⁽¹⁾ سورةنوح بعض آية : ٢٣ و الأسماء الثلاثة لأصنام كانت تعبد في الجاهلية ,

الفصئ لالثاني أراءله علماء في لهضرورة

منابع الشاهد النحوى:

الشعر هو المنبع الثالث للاستشهاد في النحو والصرف واللغة بعد القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف ، فهو شطر كلام العرب الذي يتكون من منظوم ومنثور ، والمقصود بكلام العرب ، كلام القبائل الموثوق بفصاحتها وصفاء لغتها .

وقد وقف علماء اللغة فى الاحتجاج عند القبائل المجمع على فصاحبها وصفاء لغبها ، وأولها قريش التى أحمع العلماء على أنها أفصح العرب وأصفاهم لغة ، والقرشيون هم الذين احتارهم الله واصطفاهم ليكون منهم نبى الرحمة محمد صلى الله عليه وسلم ، وقد تحروا من كلام القبائل وأشعارها أحسن لخاتها ، فقد كانت القبائل تفد عليهم فى مواسم الحج ولحضور الأسواق وغير ذلك ، فاجتمع لهم مما تحروا من اللغات المختلفة ما أضافوه إلى لغتهم وسلائقهم فصاروا بذلك أفصح العرب ، وبذلك خلت لغتهم من الهنات(١) والعيوب التى كانت متفشية فى لغات القبائل المحتلفة .

كما أخذ اللسان العربى من بين قبائل العرب الذين يلون قريشاً فى المرتبة من قيس وتميم وأسد ، وعلى هذه القبائل اعتمد العلماء فى الغريب وفى الأعراب والمتصريف ، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائبين ، ولم يؤخذ عن غير هم من سائر القبائل .

⁽۱) منها عنعنة تميم وعجرفية قيس وكشكشة أحد وكسكسة ربيعة ، والكسر في مثل تعلمون ونعلم ومثل شمير وبعير .

الصاحبي في فقه اللغة : ص (٢٥ - ٥٣) .

وقد اعتمد سيبويه على لغة قريش ، وعدها أعلى لغات العرب وأفصحها وأقدمها وسماها اللغة الحجازية ، ويأتى بعد قريش في الفصاحة قبائل متعددة اعتمد عليها في كتابه منها لغة تميم وهي أعلاها ثم لغة قيس ثم لغة بني أسد أو من ترضى عربيته منهم(١).

هذا خلاصة ما ذكره السيوطى فى هذا المقام ، ويوخذ منه أن العلماء أحموا على أنه لا محتج بكلام المولدين والمحدثين فى اللغة العربية ووقفوا فى الاستشهاد عند أو اخر العصر الأموى وأو اثل العصر العباسى و لم يأخذوا إلا من القبائل الحالصة التى لم تفسد لغنها بمخالطة الأعاجم وهى منابع الشاهد النحوى عند البصريين الذين لا يقبلون كلام من اختلط بالحواضر . أما الكوفيون فقد اتجهوا هذا الاتجاه ولكنهم يعتدون بلهجات سكان الأرياف الذين و ثقوا بهم كأعراب الحطمية (٢) ، و لهذا نجد عناية العلماء باللغة اتجهت أو لا إلى الأخذ من اللغة الفصيحة منظومها ومنثورها ناظرين بعين الريبة إلى ما يروى من الشعر حيث لا يقبلون منه إلا ما ثبتت صحة نسبته إلى قائله و فصاحته و صدق روايته ، و خلوه من الضرورات ، و لهذا طال حديثهم فيا بجب أن يكون عليه الراوى من صفات الأمانة والصدق ، والصحة فى النقل (٣) ، بل فى أحيان كثيرة لا يعتمدون عليه وحده ما لم ترد شواهد نثرية تعزز صحته ، و جذا اهتم علماء اللغة و الأدب والنحو بالشعراء ، وألفوا الكتب التى تعرض طبقاتهم ليجمعوا لنا من الشعر العربى فى الجاهلية والإسلام ما يعيننا فى التفسر والفقه و اللغة والنحو والبلاغة .

وفى كتب الأدب نجد طبقات الشعراء كما عرضها ابن رشيق أربع طبقات : الجاهليون ، والمخضرمون ، والمتقدمون ، والمولدون(١) .

والبصريون يستشهدون بشعر الطبقتين الأوليين إحماعاً ولم يستشهد أكثرهم

⁽١) الاقتراح: ص (١٩).

⁽٢) الاقتراح : (۲۷، ۲۹، ۲۹) . وخزانة الأدب : (۱۷۸/۱) .

⁽٣) المزهر: (٢٠٢/٢).

⁽٤) العسمة : (١١٣/١)، تحرانة الأدب : (٣/٣)، والمزهر : (١٨٩/٢).

بشعر الطبقة الثالثة ، وكان البغدادى يرى أن الصحيح صحة الاستشهاد بكلام شعراء الطبقة الثالثة ، مع أن عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق والحسن البصرى وعبد الله بن شبر مة يلحنون الكميت وذا الرمة وأضر ابهم ويعدونهم من المولدين(١) .

أما الكوفيون فيحتجون بشعر الطبقات الأربع ، وبشعر لم يعرف قائله ، وبنوا كثيراً من أصولهم على دراساتهم لشعر هذه الطبقات .

غير أن العنصر الغالب على شواهد النحاة المتقدمين والمتأخرين و دراستهم من بين مصادر الاستشهاد الأربعة المعروفة هو عنصر الشعر ، ولم يكن العنصر الوحيد المنفر د باهمامهم ، لكنه غلب فى تناولهم ويظن من برى اهمام النحاة بالشعر ، وكثرة شواهدهم الشعرية أنهم كانوا يظنون أن الشعر أهم من النثر ، وهذا وهم بل كانت للنثر مكانته عندهم فقد حظى بالعناية والرعاية ، غير أنا لا نستطيع أن نتبين هذه العناية نظراً لأن العلماء المتقدمين من نحاة وبلاغيين اعتبروا للشعر منزلة خاصة ، ووصفوه بأوصاف مختلفة حتى جعلوه أعلى أنواع كلام العرب بعد القرآن الكريم والحديث النبوى ، فقال على بن سلمان المعروف محيدرة الهمى :

(أما الشعر فهو فى نفسه الدرجة العليا من الكلام كله بعد الكلام الإلهى والكلام النبوى فهما فوق كل كلام ، وفوق كل ذى فوق لبلاغتهما وشرف المتكلم بهما ، وما سوى هذين من كلام العرب فيكون على مرتبتين : علياها النظم ، لما جمع من البلاغة والوزن والتقفية ، وسفلاها النثر لتعريه عن الوزن والتقفية)(٢).

فالشعر ديوان العرب وبه حفظت الأنساب وعرفت المآثر ومنه تعلمت اللغة وهو حجة فيما أشكل من غريب كتاب الله جل ثناؤه وغريب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وحديث محابته والتابعين .

⁽١) العصلة : (١/٠ ١٠٠٠)،

⁽٢) خزانة الأدب للبغدادي : (٣/٢ ، ٤) ، والعمدة : ١ ص (٩٠ – ٩١) .

وقد تعددت الآثار التي نوهت بالشعر وبينت عظم مكانته مما لا يتسع المقام لسرد أقلها(۱) ، ومنها تتبين منزلة الشعر والشعراء عند علماء العربية ، ولكن مع حميع هذه المزايا نجد الحلاف بين العلماء فيا يحتج به منه ، وتبنى عليه القواعد والأصول ذلك لأنه موطن الضرورات الكثيرة التي طال فيها اختلاف العلماء ، فنجد علماء النحو والبلاغة حميعاً مهتمين بضرورات الشعراء يبحثونها ويقسمونها إلى مستحسنة ومستقبحة ، ويختلفون فيا جاز للشعراء أن يرتكبوه منها ، وما يمتنع عليهم ذلك ، فهذا سيبويه يخصص أبواباً في كتابه لما يجوز للشعراء ارتكابه في الشعر ولا يجوز لغيرهم من المتكلمين(۲) ، كتابه لما يجوز للشعراء ارتكابه في الشعر ولا يجوز في الشعر من المتكلمين(۲) ، ويتكلم أبو حيان عن الضرورات في معظم كتبه متخذاً عناوين مختلفة في ويتكلم أبو حيان عن الضرورات في معظم كتبه متخذاً عناوين مختلفة في أكثر من سبعة مواضع (١٠) .

ولم يقتصر الاهمام بالضرورات على علماء اللغة والنحو والصرف ، بل تعداهم إلى علماء البلاغة والنقد فأطالوا فيها القول ، وتناولوها بالبسط والبيان كان رشيق في العمدة وأبو هلال في الصناعتين وقدامة في نقد الشعر وعلى ابن عبد العزيز الجرجاني في الوساطة وحازم القرطاجي في منهاج البلغاء كما أن بعضهم أفردوا للضرورات كتباً خاصة مثل : ما بجوز للشاعر في الضرورة للقزاز القرواني ، والضرائر للألوسي ، والضرائر لابن عصفور ، وموارد البصائر لفرائد الضرائر لابن عبد الحليم وغير ذلك :

دوافع البحث في الضرورة :

وهذا الحرص من العلماء على البحث فى ضرورات الشعر يؤذن بأن للشاعر لغة خاصة يجوز له استعالها، وإن كان فيها محالفة للقياس والأصول

⁽۱) الصاحبي في فقه اللغة ص (۴۷۵) ، والعبدة : (۱۹/۱) وطبقات فحول الشعراد ص (۲۳) ، والمزهر : (۲۷۲/۲) .

 ⁽۲) سيبويه ج (١/٨ - ١٢) ، ج (٢/٨١٩ - ١٠٩) ، خ (١/٣٤٣ ، ٢٨٣).

⁽٣) المصائص: ص (٣٢٣) وما بعدها .

⁽٣) الحصائص : ص (١١١) وما بعده . (٤) ارتشاف الفنرب: ص (٣٤٠) وما بعدها ، التذييل و التكيل في شرح التسهيل: (١٧٠/٤).

التى وضعها النحاة للمتكلم والنائر لأنه موضع اضطرار ، فــا جاء فيه هــا استعمله الشعراء الذين يحتج بشعرهم فى بناء قواعد النحو والصرف واللغة وأصولهـا – خارجاً عما وضعوه وأجازوه – عدوه ضرورة خاصة بالشعر ، فإذا وقع فى النثر عد شاذاً يحفظ ولا يقاس عليه .

وهذا هو محور البحث فى الضرورة لأننا لا نقبل فى الاستشهاد إلا ما جاء فى استعال الشعراء الذين يحتج بشعرهم والعلماء من بعد ذلك متابعون لهم ينظرون فيما جاءوا به محالفاً لما وضعه النحاة من أصول وقواعد فيعدونه ضرورة وإن كان فى أصله لغة فصيحة بجوز الاحتجاج بها فى الاستعال الشعرى ، فإذا اشترطوا فى هذا الشعر المحتج به شروطاً مشددة كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، كان هذا مهم حفاظاً على اللغة ، غير أنه بجب أن يعرف ما خرج على القياس الذى وضعه النحاة لنعده ضرورة غير خطأ فى الاستعال الشعرى وإن كان شاذاً فى النشر .

ذلك أن النحاة بعد أن وضعوا قواعدهم وأقيستهم مستنبطة من منابع الاستشهاد الأربعة ، وجدوا لديهم ثروة كبيرة من الشعر خالفت أقيستهم وقواعدهم التي بنوها لوجه من الوجوه حتى أنَّه قد يكون في الموضع الواحدُ أبيات كثيرة لا بيت واحد . ولو أنهم حملوا هذه الأبيات على الشذوذ والخروج على القياس لكان الشاذ كثرة تجعل قواعدهم موضع الارتياب والطعن . لذلك عدوا ما جاء في الشعر من قواعد خارجة على أقيستهم رخصة بحوز للشاعر استعالهـا لأنه مثقل بقيود الوزن والقافية ، ينبغي أن مخفف عنه عبء هذه الأثقال ، وهذا في رأينا هو الدافع للبحث في ضرورات الشعر ، وليس البحث في ضرورات الشعر نابعاً من فهم أن هذه الضرورات سبب لرد كثير من النصوص التي جاءت مخالفة لمنا وضعه علماء النحو والصرف واللغة ، إذ لم يكن ما ذكر من الضرورات التي وقعت في الشعر هي الدافع الوحيد الذي جعل العلماء ينظرون إليه بعنن الريبة والشك في صحته . وإمكان الاعتماد عليه وحده فى الاحتجاج واستنباط قواعد اللغة منه ووضع الأقيسة لهما، إنماكان لما نسبه بعض الباحثين إلى رواة الشعر من الوضع فيه ونسبة مايضعونه إلى شعراء مجهولين أو نسبة شعر إلى غير صاحبه، لهذانبهالعلماء إلى أن في الشعر ما هو موضــوع لا خير فيه وأنه بجدر عدم الاحتجاج به وأفرد السيوطى نوعاً من أنواع كتابه المزهر سماه (معرفة المصنوع) وتحدث مرة أخرى فى الجزء الثانى من الكتاب فى ذكر من روى الشعر فحرفه ورواه على غير ما روت العرب(١) .

نشأة الضرورة :

أما الضرورات الشعرية ، فسنعرض آراء العلماء فيها وما وضعوه لها من أصول و أحكام ناظر بن بعين الاعتبار إلى نشأة الضرورة في الشعر العربي وارتباطها بمقاييسه الفنية في أوزانه وقوافيه ونظامه الحاص فيها نختاره الشاعر من عبارات و ألفاظ يشحنها بقدر كبير من المعاني والإحساس فيرتب ألفاظه ترتيباً خاصاً فراراً من المألوف المعهود في نظام النثر ، لأنه في أثناء نظمه لا يكاد يفكر في قيود التعابير إلا بقدر ما تخدم أغراضه الفنية ، وهذه الناحية هي الحطوة الأولى في نشأة الضرورة عند الشعراء حيث قد نخرج الشاعر عن المألوف ويتبعه في ذلك غيره فيشيع التعبير جيلا بعد جيل ، ويكثر دوراته في أساليب الشعراء فلا نجد اللغوى مناصاً من أن يقرر أن مثل هذا الأسلوب نختص به الشعراء .

وهذا التفكير المحرد منا يسير في طرد واحد مما سار فيه علماء اللغة من قبل حيث يقول الأخفش: (إن صرف مالاينصرف مطلقاً أي في الشعر وغيره لغة الشعراء، وذلك أنهم كانوا يضطرون كثيراً لإقامة الوزن إلى صرف ما لا ينصرف فتمرن على ذلك ألسنتهم، فصار الأمر إلى أن صرفوه في الاختيار أيضاً، وعليه حمل قوله تعالى: «سلاسلا وأغلالا » و«قواريراً قواريراً قواريراً» (٢).

وقال العكبرى: (القراءة بترك النون ونونه قوم أخرجوه على الأصل)(٢). ولا شك أن الأخفش من أشهر النحويين وهو يعطينا هذا التسلسل البارع في عبارة موجزة وخطوات محددة :

- ١ الاضطرار كثيراً لإقامة الوزن إلى صرف ما لا ينصرف.
 - ٢ ــ أن تمرن ألسنتهم على ما طوعوه لضرورتهم .

⁽۱) طبقات فحول الشعراء ص (۲۳ ، ۶۰ – ۱؛) . و المزهر : ج (۱۷۰/۱–۱۷۱) ج (۲۲۳/۲)وما بعدها .

⁽۲) شرح الرضى للكافية : (۳۲/۱ – ۳۶).

⁽٣) إعراب القرآن للعكبرى : (٢٧٥/٢) .

٣ ـــ متابعة غير هم لهم في الخروج على القواعد .

عدى الشعر إلى الاستعال في الاختيار ، و هذا الاستعال في الاختيار مو ما يسميه بعض النحويين ضرورة ولا يسميه بعضهم الآخر بل مجعله لغة قوم وينكره آخرون(١) . مما سنوضحه فها بعد .

فالحديث عن الضرورة ونشأتها شغل كثيراً من علماء اللغة قديمـاً وحديثاً ، ولكل صاحب رأى حجته فيما يتجه إليه ، غير أن أيا من الآراء لا ينفى وجودها فى الشعر العربى سواء أسماها ضرورة أم غير ذلك .

فالذكتور إبراهيم أنيس مثلا يتهكم في إنكاره على العلماء القول بالضرورة حيث يقول: (وقد خطرت فكرة الضرورة الشعرية لأذهان بعض النحاة الذين وجدوا بعض الشواهد لا تنطبق على قواعدهم وأصولهم ففسروها على أن الناظم قد اضطر اضطراراً لسلوك هذا الشطط خضوعاً للوزن الشعرى والقوافي الشعرية)(٢).

و بالنظر إلى هذا القول نجد أنه بين لنا منشأ الضرورة مدعياً أن منشأها علماء النحو ، في حين أن الأخفش يقرر أن منشأها هو العربي .

والدكتور أنيس يقول: (إنهم وجدوا بعض الشواهد لا تنطبق على قواعدهم فبقوله هذا لم يتعمق تعمق الأخفش لأن العربي هو الذي خرج على على الكثير الغالب على مألوف نثر العرب في شعره. فدعا ذلك إلى القول: بأن ما انفرد به الشعر يكون ضرورة، فالعربي هو المنبع الأول).

ولأبى على الفارسى كلام عن الضرورة يفهم منه أن نشأتها نابعة من أن ارتكابها ظاهرة ملازمة للشعر بصرف النظر عن صرامة القواعد التى أصبحت تحكم المحدثين وكان القدماء منها فى حل لأن المسألة ليست مجرد قواعد تفرض فتتبع ، وإنما هى حاجات تعبيرية تفرض نفسها على لغة الشعر ، قديماً كان أم حديثاً (٣) .

⁽١) من أشال أحمد بن فارس.

أنظر : همع الهوامع السيوطى : (٢/٥٥٢) ، والعمدة لابن رشيق (٢/٥٥/٢) .

⁽٢) أسرآر اللغة ص (٢٥٢).

⁽٣) الحصائص: (٣٢٢/١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٧).

ويقرب من هذا الرأى ما ذكره ان جي في هذه المسألة لأن الضرورة عنده ليست مسألة اضطرار لا مهرب منه ، وإنما هي روح مغامرة الشاعر ورغبته في التحدى ، وتذليل الوعر ، حيث يقول : (مني رأيت الشاعر فعل مثل هذه الضرورات على قبحها وانخراق الأصول بها ، فاعلم أن ذلك على ما جشمه منه — وإن دل على جوره وتعسفه فإنه من وجه آخر موذن بصياله وتخمطه)(۱) . فهذه انجاهات في فهم نشأة الضرورة بعضها برى أنها ناشئة من خروج العربي عن المألوف ، وآخرون برون أنها ناشئة من تتبع العلماء لموافقة الشعراء للقواعد الي وضعت لها .

ورأى يتجه إلى أنها نابعة من قدرة الشاعر وثقته بنفسه ، فيخالف المألوف إدلالا بقوته وتأسيساً على قدرته ، وإن كان حديث العلماء عن الضرورة فى الشعر وتشدد بعضهم فيها بحتاج إلى مراجعة ذلك أن حديث النحاة واللغويين عن الشعر على أنه موضع اضطرار وأنه لا بجوز أن يقاس على ضروراته وأنه ينبغى قبول الضرورات مع البحث عن أصول تعززها وتستند إليها أو قبولها باعتبارها من خواص اللغة الشعرية التي لا بجوز أن توخد بما توخذ به لغة النثر . كل ذلك أعجب به الدكتور إبراهيم أنيس فى تصريح السبكى الذي يعود صدى رأيه إلى عصر الحليل بن أحمد ، والذي استمر فى دراسات اللغويين أمثال ابن جيى وابن عصفور والشاطبي و نحوهم .

وكل هذا يشير إلى أن للشعر لغة يتميز بها عن لغة النثر بمــا يحملنا على تتبع حديثهم فى مسألة الضرورة أو مَا يجوز للشاعر فى الضرورة وما يتمتع به دون الناثر . وكل هذا يوضح حديثهم فيها معالم خاصة تتلاقى فى النهاية مع ملامح اللغة .

موقف العلماء من الضرورة :

من أوائل ما يصادفنا في هذا المقام تصريح للخليل بن أحمد : (الشعراء أمراء الكلام يصرفونه أنى شاءوا ، وجائز لهم ما لا يجوز لغير هم من إطلاق

⁽١) الخصائص: (٣٩٣، ٣٩٢/٢).

المعنى وتقييده ، ومن تصريف اللفظ وتعقيده ، ومد مقصوره وقصر ممدوده والجمع بين لغاته ، والتفريق بين صفاته ، واستخراج ما كلت الألسن عن وصفه ونعته ، والأذهان عن فهمه وإيضاحه ، فيقربون البعيد ، ويبعدون القريب ، ويحتج مهم ولا محتج علمهم)(١) .

وقد علق حازم القرطاجني على هذا الرأى بقوله: (فلأجل ما أشار إليه الحليل – رحمه الله – من بعد غايات الشعراء وامتداد آمادهم في معرفة الكلام، واتساع مجالهم في ذلك بحتاج إلى أن يحتال في تخريج كلامهم على وجوه من الصحة والتوقف عن تخطئهم فيا ليس يلوح له وجه)(٢).

وقريب من قول الحليل ما وصف به ابن فارس الشعراء ، يقول : (الشعراء أمراء الكلام يقصرون الممدود ولا يمدون المقصور ، ويقدمون ويؤخرون ، يومئون ويشيرون ، يختلسون ويعبرون ويستعبرون)(٣) .

فهذا القول يعر عن مكانة الشعراء وقدرهم فى الأدب والتصرف فى اللغة ، ولمكن ان فارس يعقب على ذلك بقوله : (فأما لحن فى إعراب أو إزالة كلمة عن نهج صواب) ، فليس ذلك لهم ، ولا معنى لقول من يقول : إن للشاعر عند الضرورة أن يأتى فى شعره بما لا يجوز ، ولا معنى لقول من قال :

ألم يأتيك والأنباء تنمى (٤)

و هذا وإن صح وما أشبهه من قوله:

« لما جفا إخوانه مصعبا(٠) «

⁽١) زهر الآداب للمصرى : (٢/٣٥).

⁽٢) مهاج البلغاء وسراج الأدباء ص (١٤٣ – ١٤٤) .

⁽٣) الصاحبي في فقه اللغة ص (٥٧) ، و انظر أيضاً المزهر : (٤٧٠/٢ – ٤٧٣).

⁽٤) البيت لقيس بن زهير بن جذيمة العبسي وعجزه:

^{*} عـا لاقت لبون بني زياد *

الصاحبي : حاشية ص (٤٦٨) .

⁽ه) الخزانة شرح الشاهد : ص (٤١) ج (١٤٠/١)وروايته : « لمسا عصى أصحابه مصميا »

وقوله :

قفا عند ممسا تعرفان ربوع

(فكله غلط وخطأ)(١) .

فابن فارس يضع بتعقيبه هذا حكماً عاماً لا يفرق فيه بين القدماء والمحدثين ولا يتحرج عن نسبة الحطأ إلى القدماء من الشعراء.

وقد ذهب القزاز وحماعة من البلاغيين ، قريباً من هذا المذهب ، إذ عدوها عيباً من عيوب الشعر وفي ذلك يقول القزاز : (والأخذ على الشعراء كثير لمن طلب مثل هذا ، وإنما قصدنا إلى ضرب من عيوب الشعر أردنا أن نقدمه أمام ما نحن ذاكروه ، وما يجوز للشاعر في شعره من غامض العربية أو مستنكرها في المنثور ليكون فيا أخيرنا حجة لهذا وأمثاله إذ كانت عيوبه أكثر من أن يتضمها كتاب) . وقوله : (ولكن ترجع إلى ما أخرته مما يجوز للشاعر في شعره إذ كان فها ذكرنا كفاية لمن أراد الاطلاع على عيوب الشعر)(٢).

وقد قرر مثل ذلك قدامة بن جعفر إذ يقول: (عيوب اللفظ أن يكون ملحوناً وجارياً على غير سبيل الإعراب واللغة ، وقد تقدم من استقصى هذا الفن وهم واضعو صناعة النحو)(٣).

وكذلك عد أبو هلال العسكرى الضرورة عيباً حين يقول: (وينبغى أن تجتنب ارتكاب الضرورات وإن جاءت فيها رخصة من أهل العربية ، فإنها قبيحة تشين الكلام وتذهب بمائه ، وإنما استعملها القدماء في أشمارهم لعدم علمهم بقباحها ، ولأن بعضهم كان صاحب بداية والبداية مزلة ، ولو قد نقدت وبهرج منها العيب كما تنقد على شعراء هذه الأزمنة ، ويبهرج من كلامهم ما فيه أدنى عيب لتجنبوها)(؛).

⁽١) الصاحبي : ص (٣٣١).

⁽۲) ما يجوز الشاعر فى الضرورة ، بتحقيق الأستاذين : د . هدارة ، د . زغلول سلام ص (۷۷ – ۷۸ ، ۸۲ - ۸۳) .

⁽٣) نقد الشعر : ص (١٩٦ – ١٩٧).

⁽٤) كتاب الصناعتين : ص (١٠٨ ، ١٥٠).

ومن عد الضرورة عيباً من علماء البلاغة والنقد أيضاً على من عبد العزير الجرجانى الذي عقب على بعض أغلاط الشعراء وتحريج النحاة لها على أنها ضرورة بأن ذلك له وجه من التأويل والتفسير لتجويزه، وما يفهم من تعليقه وشواهده في هذا الباب هو أن الجرجانى يعد الضرورة عيباً وغلط ينبغى تجنبه يقول في نهاية هذا الباب وبعد أن ساق أمثلة من الضرورة النحوية: ومثال ذلك مما نحرج الكتاب عن غرضه، ثم استعرضت إنكار الأصمعي وأنى زيد وغيرهما هذه الأبيات وأشباهها وما جرى بين عبد الله بن أبي إسحاق الحضرى والفرزدق في إقوائه ولحنه . . . وما كان القدماء يتبعونه في أسفار الأوائل من لحن وغلط وإحالة وفساد معنى ثم تصفحت مع ذلك ما تكلفه النحويون لهم من الاحتجاج إذا أمكن : تارة يطلب التخفيف عند توالى النحويون لهم من الاحتجاج إذا أمكن : تارة يطلب التخفيف عند توالى الخويون المع من الاحتجاج إذا أمكن : تارة يطلب التخفيف عند توالى الخويون الم من الاحتجاج إذا أمكن : تارة يطلب التخفيف عند توالى وتغيير الرواية إذا ضاقت الحجة . . .) (١) .

ألا ترى معى أن الجرجانى بهذا الذى ذكر يعد الضرورة عيباً وغلطاً يجب عدم ارتكابه ، وينحى باللائمة على النحاة الذين سوغوها بتكلفهم التخريجات لهما ؟ .

وهذا الذي حكم عليه ابن فارس وغيره بأنه غلط وخطأ فيه غيره من العلماء ضرورة وعلى رأس هؤلاء سيبويه قال :وكما أنشدنامن نثق بعربيته :

ألم يأتيك والأنبساء تنمى

البيت فجعله مجزوماً من الأصل(٢) .

ونلاحظ أن ابن فارس أطلق حكمه غير مفرق بين الضرورة القبيحة والضرورة الحسنة غير مقدر أن الشاعر مطالب بأن يأتى بالمعانى الكثيرة في اللفظ القليل وفي قالب من الوزن والقافية فلا أقل من إعطائه الحق في الخروج على المألوف في النثر في حدود معينة ، ولا يكون مهذا قد جانب الفصاحة.

⁽١) الوساطة : ص (٤ – ١٤).

⁽٢) هميم الهواسع : (١٥٦/٢).

ويؤيد هذا ما ذهب إليه السيوطى الذى نسوق رأيه استثناساً به ولقربه مما تميل إليه النفس . فيقول : (نعم لا نخرج عن الفصاحة إلا ما استوحش ، أما ما لا تستوجش منه النفس كصرف ما لا ينصرف . وكل ما كانت الضرورة فيه رجوعاً إلى أصل فإنه لا يخرج عن الفصاحة)(١) .

ولا يقف ابن فارس وحده في هذا الميدان منفرداً بالرأى فإن الخفاجي اعتبر ذلك محلا بالفصاحة ولعل ابن فارس والحفاجي متأثران ببعض المعانى اللغوية للاضطرار فإن الاضطرار عيب من عيوب الحيل قبيح ، قال حمد الأرقط:

لا رجع فيهـــا ولا اضطرار ولا يعـــلم أرضها البيطـار

وفى حديث الفراء عن الضرورة ما يفرق بين لغنى الشعر والنثر فهو يجيز فى الشعر أن يفصل بين الجار والمجرور وبين المضاف إليه ولا يجيز ذلك فى النثر ، ويتخطى ذلك ليفرق بين اللحن والضرورة فالضرورة عنده مراجعة أصل تحوى يتأوله القياس ، واللحن لا قياس له وهو خروج على العربية وأقيسها ، فيقول : إذا عرضت الصفة (أى شبه الجملة) بين خافض وما خفض جازت إضافته مثل قوله : هذا ضارب فى الدار أخيه . وليس قول من قال : (مخلف وعده رسله) ولا (زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم) بشىء ونحويو أهل المدينة ينشدون قوله :

فز ججها بمزجة زج القلوص أبى مزادة قال الفراء: باطل. والصواب زج القلوص أبو مزادة.

ويقول في موضع قبله: هذا مما يةوله نحويو أهل الحجاز ولم تجد مثله في العربية ، فني هذا ثلاثة أصناف من الكلام فصيح بجوز في الشعر والنثر ، وغير فصيح يؤول بأصل من أصول القياس ويخرج عليه ، ولحن لا يجوز في ألشعر ولا في النثر لأنه لا مثيل له في العربية)(٢).

⁽١) البكامل للمبرد: (٢٥/٢).

⁽٢) تظرية اللغة في النقد العربي : ص (٣١).

ويتضح من كلام الفراء أن ضرورة الشعر تقع فى منزلة بين المرفوض فى الكلام والمباح ، وهو غير الفصيح الذى يؤول بأصل من أصول القياس.

ويرى الأخفش الأوسط أن الشعراء ينبغى أن يباح لهم ما لا يباح لسواهم، لأن الشاعر قد اعتاد الضرائر فيجوز له ما لا يجوز لغيره ، فيقول :

(إن الشاعر يجوز له فى كلامه وشعره ما لم بجز لغبره)(١) .

والأخفش برأيه هذا يبيح للشعراء في كلامهم العادي ما لا يجوز عند غير هم إلا في الاضطرار وقد اعتادت ألسنتهم لغة الشعراء ومن ثم تنتشر الظاهرة وتشيع في النثر والشعر على السواء فلا محل إذن للقول: بأن ثمة ضرورة لأن حدودها تناع مع غيرها فلا نكاد نجدها في رأى الأخفش بل نجدما عكن تسميته بلغة الشعراء.

ويقف ان قتيبة موقفاً مترفقاً في مسألة الضرورة استشعاراً منه للفارق بين لغة الشعر وما سواها وبهذا يتحدث عن أبي نواس قائلا : (لقد كان يلحن في أشياء من شعره لا أراه فيها إلا على حجة من الشعر المتقدم وعلى بينة من علل النحو)(٢) . وهذا الموقف من ان قتيبة يتخذه مواجهاً ما أخذه العلماء على الشعراء من الغلط والحطاً في ألفاظهم أو معانهم .

ويشتط ثعلب على الشعراء (فيمنع عنهم تلك الجسوازات الى لم يستنكر ها معظم العلماء لأنها في نظره تخل باتساق النظم)(٣) .

على أن هذا القول لا يمكن أخذه على إطلاقه لأنا نجد فى حديث ثعلب نفسه اعترافاً بمثل هذه الجوازات فى أشعارالفحول. وقد نقل عنه ابن جنى رأياً فى قول الشاعر:

⁽١) المرجع السابق: ص (٣١).

⁽٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة : (٩٥/١).

⁽٣) قواعد الشعر لثعلب : ص (٩٥) ، تحقيق خفاجي .

هو : أنه يلتمس وجه القياس فى تعليل الضرورة ، فيقول : (شبه أن بـ (ما) فلم يعملها كما لم يعمل (ما))(١) .

وهذا أقرب إلى الاعتراف بالضرورة منه إلى رَفضها .

وينهج المبرد نهج سابقيه فهو يرى أن (الشاعر إذا اضطر رد الأشياء إلى أصولها)(٢) .

وهذا عنده بمثابة الأصل الذى يرجع إليه فى مواقف التطبيق وفى مناسبات مختلفة فالشاعر إذا اضطر صرف ما لا ينصرف وإذا اضطر فك الإدغام كما قال فى قوله:

مهلاأعاذل قد جربت من خلتى أنى أجود لأقوام وإن ضننوا ويورد فى ذلك أشياء كثيرة ، ولا يكتنى بإجازة ذلك فى الشعر بل يتجاوز به إلى الأمثال فيقول : (يستجاز فيها ما يستجاز فى الشعر لكثرة استعالها)(٣) .

ويعلل ذلك بأن التلقائية والانفعال يسيطران على المتكلم مما بجعل لغة المثل شبيهة بلغة الشعر حيث يهتم فيها بإبراز رءوس الفكرة دون الروابط المنطقية التي تربط الكلمات بعضها ببعض ، مما لا يتيسر للمتكلم إلا في الأوقات التي بجد فها فراغاً.

وهكذا نجد أن الاتجاه إلى الرجوع بالضرورة إلى الأصل والبعد بها عما ليس له أصل في التخريج النحوى . وبهذا تنقسم الضرورة إلى أقسامها المختلفة الحسنة وغير الحسنة مما سنعرض له فيا بعد ، والذي يتجه إليه أبو بكر بن السراج حين يتحدث عن الضرورة فيفضل بعضها على بعض ويقول :

(فنها ما يحسن أن يستعمل ويقاس عليه ، ومنها ما جاء كالشاذ ، وليس المشاعر أن يحدف أو يزيد ما اتفق له ، بل لا بد من أن يكون قد ضارع شيئاً بشيء ، ولكن التشبيه مختلف فمنه قريب وبعيد)(١).

⁽١) نظرية اللغة في النقد العربي : ص (٣٣).

⁽٢) القيماس : صابر أبو السعود ص (١٩٩).

⁽٣) السابق : ص (١٩٧ – ١٩٨).

⁽¹⁾ نظرية اللغة في النقد العربي : ص (٣٤).

وعلى هذا النحو سار كثير من علماء اللغة منهم النحاس الذي يرى رأى أساتذته من أن الضرورة رد للأصول ويردد القاعدة التي طالما رددوها وهي : (أن أصل الأسماء كلها أن تنصرف وأن للشاعر إذا اضطر أن يردما لا ينصرف إلى أصله)(١).

أما أبو على الفارسي فإنه يرى أن ارتكاب الضرورة حق للمحدثين كما كان حقاً للقدماء ، وأنه كما جاز لنا أن نقيس منثورنا على منثورهم ، فكذلك بجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم ، ويعقب ابن جي بقوله : (وإذا كان كذلك فما كان من أحسن ضروراتهم فليكن من أحسن ضروراتها ، وما كان من أقبحها عندهم فليكن من أقبحها عندنا ، وما بين ذلك بن ذلك)(٢) .

ولعل الحسن والقبح إنما يعود إلى مدى قرب الضرورة من الأصل المطرد، ولذلك فإن النحاة يرون تقسيم الضرورة إلى حسنة وقبيحة.

هذا ولا بن جبى تعليق لطيف على ارتكاب الضرورة وأن ارتكام الا يدل على ضعف الشاعر وقصوره بل ربما يدل على شدة ثقته بنفسه وقوة طبعه لأنه يعلم غرضه فيتجه إليه كأن لم يرتكب صعباً ، وسواء أقبله الناس أم لم يأنسوا به يقول :

(متى رأيت الشاعر قد ارتكب مشل هذه الضرورات على قبحها وانحراق الأصول بها فاعلم أن ذلك على ما جشمه منه ، وإن دل من وجه على جوره وتعسفه فإنه من وجه آخر مؤذن بصياله وتخمطه وليس بدليل قاطع على ضعف لغته ولا قصوره عن اختياره الوجه الناطق بفصاحته بل مثله فى ذلك عندى مثل مجرى الجموح بلا لجام ، ووارد الحرب الضروس حاسر أمن غير احتسام ، فهو إن كان ملوماً فى عنفه وتهالكه فإنه مشهود له بشجاعته

⁽١) إعراب القرآن لأبي جمفر النحاس : (٣٣٨ – ٣٣٩).

⁽٢) الحصائص لابن جني : (٣٢١ - ٣٢٤) ، دار الكتب .

الاقتراح ط ٢ : ص (١١). وانظر أيضاً الألوسي في الضرائر : (٢٠ – ٢١).

وفيض منته ، ألا تراه لا يجهل أن لو تكفر فى سلاحه ، أو اعتصم بلجام جواده لكان أقرب إلى النجاة ، وأبعد عن الملحاة ، لكنه جشم ما جشم على علمه بما يعقب اقتحام مثله إدلالا بقوة طبعه ، ودلالة على شهامة نفسه)(۱).

ثم يضيف :

(إن الشاعر إذا أورد منه شيئاً فكأنه لأنسه بعلم غرضه وسفور مراده لم رتكب صعباً ، ولا جشم إلا أثما ، وافق بذلك قابلا له أو صادف غير آنس به ، إلا أنه هو قد استرسل واثقاً وبنى الأمر على أن ليس ملتبساً ومن ذلك قوله :

فأصبحت بعد خط مهجتها كأن قفرا رسومها قلما

أراد: فأصبحت بعد بهجها قفرا كأن قلها خط رسومها ففصل بين المضاف الذي هو (بعد) والمضاف إليه الذي هو (بهجها) بالفعل، وفصل أيضاً بـ (خط) بين أصبحت وخبرها، وفصل بين (كأن) واسمها بأجنبيين، وأغلظ من ذا أنه قدم خبر كأن عليها فهذا ونحوه مما لا بجوز لأحد قياس عليه غير أن فيه ما قدمنا ذكره من سمو الشاعر، وتغطرفه وبأوه وتعجرفه)(٢).

فالمسألة عنده ، ليست مسألة اضطرار لا محيص عنه وإنما هي روح المغامرة والرغبة في التحدى ، وتدليل الوعر ، وقد شاع هذا الرأى عن ابن جني وتناوله في أحاديث متعددة حيث نجد الصلة وطيدة بين هذا الذي نقلناه وبين حديثه فيا أطلق عليه (شجاعة العربية).

وهذا يعطينا مؤشراً على أن ثمة علاقة بين آراء ابن جبى وبين آراء شاعره المفضل أبي الطيب المتنبى الذي تحدث عنه في سياق حديثه عن بعض صور الضرورة ، قال :

⁽١)،(١) الحصائص : (٣٩٣ – ٣٩٣). ط دار الكتب .

(وذاكرت المتنبي شاعرنا نحواً من هذا وطالبته به في شيء من شعره، فقال : لا أدرى ما هو إلا أن الشاعر قال :

* لسنا كمن حلت إياد دارهـا *

فعجبت من ذكائه وحضوره مع قوة المطالبة له حتى أورد ما هو فى معنى البيت الذى تعقبته عليه من شعره واستكثرت ذلك منه والبيث قوله: وفاو كما كالربع أشجاه طـاسمه بأن تسعدا والدمع أشفاه ساحمه(١)

وهذا الرأى لان جي ندرك منه: أن الشاعر ينبغي أن يكون ذا حرية في القول تجيز له من الكلام ما لا بجوز لغيره لا للاضطرار إليه ولكن للاتساع ، وقد نوافقه على هذا لأن العربي الأصيل قد يبتكر ومن حقه أن يبتكر وبجدد كما يهوى من غير تعقيب ، فعلى الابتكار والتجديد قامت لغته ، وعليهما عاشت ونمت وارتقت فحقه في هذا مقرر مطلق وهذا ما رآه الاستاذ عباس حسن في كتابه اللغة بين القديم والحديث(٢) . . . ثم يعرض الشاهد التالي لان جني (٣) : (أن العربي إذا قويت فصاحته تصرف وارتجل ما لم يسبقه أحد قبله به ، وقد حكى عن رؤية وأبيه أنهما كانا يرتجلان ألفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا إلها).

وبهذا يمكن تحديد موقفنا من هذه الآراء وهو أن المحدثين من الشعراء وغيرهم من حقهم أن يتابعوا أسلافهم فيا يجدون من ضرورات اللغة واستعالاتها ولا نجد في ذلك خروجاً عن القواعد التي يجب أن تراعي لأنها وضعت على أساس استقراء كلام العرب الفصحاء . فما كان من كلامهم ليس جارياً على ما تقتضيه قواعد النحاة فذلك لأنها وضعت تقنيناً للأغلب الشائع في الاستعال ، وليس من حق النحاة أن يخطئوا فحول المتكلمين ممن جعل النحاة وظيفتهم إعداد قواعد لضبط هذه اللغة التي يتكلم بها الفحول

⁽١) السابق: (٤٠٣/٢).

⁽٢) اللغة بين القديم والحديث – عباس حسن ص (٣٥ – ٣٦).

⁽٣) الجصائص : (٢/١).

في يصدر عهم من تعبيرات وأساليب بجب أن يقبل فإذا جاء المحدثون وتابعوهم فى ذلك فلا شية فى هذا . أما أن يبتدع المحدثون تعبيرات وأساليب من شأنها الاتساع فى اللغة والبعد عن أصولها محيث إذا مر زمن طويل مع تكاثر نظائر ما يستحدثون فإننا نعد ذلك من معاول الهدم فى اللغة وليست بالضرورات التى تقبل أو ترفض .

وهذا الرأى يساير رأى الأستاذ عباس حسن فى حديثه عن حق العربى الأصيل فى الابتكار ، بل إنه لا يبتعد عن رأى ابن جنى الذى يبيح للمحدثين متابعة الاقدمين فى ضروراتهم شعراً و نثراً .

وإذا كان القاضي الجرجاني يقول:

(وللفصحاء المدلين في أشعارهم ما لم يسمع من غيرهم مطابقاً لقول المتنبى : إنه قد بجوز للشاعر من الكلام ما لا بجوز لغيره لا للاضطرار إليه ولكن للاتساع فيه ، واتفاق أهله عليه فيحذفون ويزيدون (١) ، فإننا نويد هذا الرأى في حرية الشعراء واعتدادهم بأنفسهم وابتكارهم في اللغة إذا كانوا من الأقدمين ممن يحتج بهم ونوافق على مسايرة المحدثين لسابقهم لكن في غير تجاوز لما رسمه الأقدمون حتى تظل للغة سماتها المتميزة ولا تقضى عليها تيارات الإباحة أو غيرها من الاتجاهات الطارئة حفاظاً على قدسية اللغة وفهم مقدساتها .

وإذا كان المتنبى من الشعراء الفصحاء المدلين فى أشعارهم لسعة باعه فى اللغة ، وقدرته على التصرف فى القول يستطيع أن يتخذ من الأساليب المسايرة للضرورة فى حالة السعة فإنا لا نجد مشاحة فى ذلك لهذه المكانة ، ولهذا فإن الشبه واضح بين كلام المتنبى وأحاديث ابن جبى الذى يصرح تعقيباً على جدل جرى بين الفراء والحازنى حول بعض مواضع الحذف للضرورة : (بأن العرب قد تلزم الضرورة فى الشعر فى حال السعة أنساً بها ، وإعداداً لهما لذلك عند وقت الحاجة إليها ، ألا ترى إلى قوله :

⁽١) الوساطة للقاضي الجرجاني : ص (٥٠٠ – ٢٠١).

قد أصبحت أم الخيــار تدعى على ذنبــاً كله لم أصنع فرفع للضرورة، ولو نصب لمــا كسر الوزن)(١).

ولا شك أن هذا اتجاه جديد في الضرورة يتمثل في أن ارتكاب الضرورة لا يجوز اعتباره مما يعتذر عنه أو يستدعى التأويل والتخريج بل يكون رضا الشاعر لحاجات يراها على خلاف ما ينظر إليه القائمون على القواعد التقليدية وهو اعتراف صريح بأن للشاعر لغته الحاصة وقد مهد لهذا أبو على الفارسي وتلميذه ابن جيى ولكن الجديد في ذلك هو إباحة ارتكاب الضرورة للشاعر في حال السعة .

ولا نكاد نجد رأياً جديداً في الضرورة بعد ان حبى إلا عند ان عصفور والشاطبي و أبي حيان . فلقد صرح ان عصفور بأنه : (بجوز في الشعر وما أشبه من الكلام المسجوع ما لا بجوز في الكلام غير المسجوع من رد فرع إلى أصل أو تشبيه غير جائز بجائز اضطر أو لم يضطر إليه لأنه موضع قد ألفت فيه الضرائر)(٢).

ولا شك أن فى هذا الرأى توسيعاً لمجال الضرورة إذ جوز فى السجع ما يجوز فى الشعر فى حال السعة وقد سبق ذكر رأى الفراء فى تجويز الضرورة فى السجع ولكن ليس فى حالة السعة كما نجد عند ابن عصفور على أن الحديث عن الضرورة فى السجع عند الفراء لم يكن إلا طارئاً لا نحس فيه إصرار صاحب الرأى على رأيه وإلحاحه عليه ، ولعل فى ذلك ما ينم عن

⁽١) الحصائص: (٣٠٣/٣ – ٣٠٠). ط. دار الكتب.

و نفسر ذلك أن النصب يقتضى عدم اشتغال الفعل و تفرغه لنصب ما قبله و لكن المعنى لا يساير النصب لاقتضائه أن الشاعر فعل بعض الذنب الذي أصبحت أم الحيار تدعيه عليه و هو يريد أن ينى عن نفسه الذنب كله ، وهذا يتمشى مع الرفع وارتكاب الضرورة حيث يصبح المثال من باب الاشتغال من غير أن يتصل الفعل المنشغل بضمير الاسم السابق أو بسببيه ، وهذه القاعدة معروفة في كتب النحو حيث يقول ابن مالك :

إن مضمر اسم سابق فعلا شغل عنه بنصب لفظه أو المحل فالسابق انصبه بفعل أضمرا حتمساً موافق لما قد أطهرا (٢) المقرب: (٢٠٢/٢).

حرص الأقدمين على استخدام اللغة فى إطارها المألوف فى غير تجاوز لما قررته القواعد التى تساير الشائع الكثير وفى ذلك تضييق لدائرة الضرورة. وقد وقف الشاطبي موقفاً عملياً فى رده على ابن مالك الذى زعم أن : (صفة الضرورة تنتفى عن كل تركيب يمكن للشاعر فيه أن يستبدل به تركيباً آخر)(١) ، حيث قال فى شرحه على الألفية :

(إن الضرورة عند النحاة ليس معناها أنه يمكن في الموضع غير ما ذكر إذ ما من ضرورة إلا و بمكن أن يعوض من لفظها غيره ، وإنما معنى الضرورة أن الشاعر قد لا محطر بباله إلا لفظة ما تضمنته ضرورة النطق به في ذلك الموضع إلى زيادة أو نقص أو غير ذلك محيث يتنبه غيره إلى أن محتال في شيء يزيل تلك الضرورة . إنه قد يكون للمعنى عبارتان أو أكثر واحدة يلزم فيها ضرورة إلا أنها مطابقة لمقتضى الحال ، ولا شك أنهم في هذه الحال يرجعون إلى الضرورة لأن اعتناءهم بالمعانى أشدمن اعتنائهم بالألفاظ ، وإذا ظهر لنا في موخ ع أن ما لا ضرورة فيه يصلح هنالك فن أن يعلم أنه مطابق لمقتضى الحال)(٢).

ويبدو من هذا الاتجاه الميل إلى أن يتخذ الشاعر مجالاته فى التعبير فى حرية يقتضيها الفن ويمليها إحساسه بالسيطرة على الانفعالات يعبر عنها عمله الحال توضيحاً للمعانى .

ولا شك أن الشاطبي في هذا الرأى يعود للمشاركة مع ابن جني في رأيه الذي ذكر آنفاً .

ويوافق الشاطبي في الرأى أبو حيان الذي يقول: (لم يفهم ابن مالك معنى قول النحويين في ضرورة الشعر فقال في غير موضع: « ليس هذا البيت بضرورة » لأن قائله متمكن من أن يقول: كذا . . فعلى زعملا توجد ضرورة أصلا لأنه ما من ضرورة إلا و عكن إزالتها ونظر تركيب آخر

⁽١) القزاز القيرواني : للمنجى الكعبي ص (١٤٨).

⁽٢) الضرائر للألوسي : ص (٧ – ٨) ، والقزاز اَلقيرواني ص (١٤٩).

غير ذلك التركيب ، وإنما يعنون بالضرورة أن ذلك من تراكيبهم الواقعة في الشعر المختصة به ، ولا يقع في كلامهم النثر وإنما يستعملون ذلك في الشعر خاصة دون الكلام ، ولا يعنى النحويون بالضرورة أنه لا مندوحة عن النطق بهذا اللفظ وإنما يعنون ما ذكرنا ، وإلا كان لا يوجد ضرورة لأنه ما من لفظ إلا و ممكن للشاعر أن يغيره)(١).

فهذا التوافق بين أبى حيان والشاطبي في الرأى يبرز لنا أمرين مهمين : أحدهما : أن للشاعر حق استخدام الضرورة في السعة .

والشانى : أن الضرورة خاصة بالشعر دون النثر عامة .

غير أننا نجد أن أبا حيان لم يتعرض لمطابقة كلام الشاعر لمقتضى الحال وشدة احتفاله بالمعانى ، وإن كنا نعتقد أنه لم بجوز للشاعر هذه السعة فى الضرورة إلا لذلك ، وإلا فيا فائدة هذا التوسيع إذا لم يكن من سبيل إتاحة الفرصة للشاعر ليعبر عن رأيه وحسه ، من غير أن تكبله الأغلال او تحده القيود.

⁽۱) الضرائر للألوسى : ص (۸).

الضّرورة لشِعرتير من جهبّ نظر لهٰٺ د ابحدیث

علماء العربية الأوائل إذن كانوا على وعى بما ينبغى أن يكون عليه البحث اللغوى من اعتداد بالظاهرة اللغوية بل كان لهم وهم يقدمون للأمم المستعربة أنماطاً جديدة من المثل العربية العليا فى اللغة والأدب من صدق الحدس وسلامة الفطرة ومخالطة الفكر اللغوى مما أتاح لهم الوقوف على منازعه والمرجيح بين منازله(١).

ففكر سيبويه لم يكن إلا تتويجاً لجهود مدرسة النحو الأولى التي ابتدأت بأبي الأسود ولم يكن أبو عمرو بن العلاء إلا حلقة فيها ، فأهمية فكر سيبويه في الضرورة الشعرية في أنه لا يفسر الظاهرة اللغوية بشيء خارجي عنها بل ينبه على ما هنالك من تجاذب بين الكلمات والتعبير ات في الظاهرة اللغوية .

وتعد التفرقة التي أقامها (دى سوسير) De Saussure بين اللغة والكلام ضرورية ، فاللغة لا شأن لهما بإرادة الفرد بل تتعالى عليها بحكم أنه يولد في محيط لغوى منذ ولادته ، وإن كان الكلام على خلاف ذلك فبناه على هذه الإرادة الفردية ولكن النشاط التعبيرى أو الكلام هو مع ذلك مستحيل بدون النظام اللغوى(٢) ، فاللغة Langus إنما هي نظام باطن يكشف عن نفسه في الكلام ، والكلام Parole يأخذ معنى اصطلاحياً جديداً أهم من المعنى الذي أخذ به في اصطلاح النحاة العرب(٣) ، فهو

⁽١) عبقرية العربية : د . لطني عبد البديع ص (١٧ – ١٩٧٦). القاهرة

Style and Stylistics Granam Hough, p. 63. (7)

⁽٣) شرح أبن عقيل على ألفية ابن مالك . تحقيق محمد محيى الدين بن عبد الحميد (١٤/١).

كل حدث لغوى يتعاطاه أبناء اللغة(١) ، فاللغة نظام مثالى ، و لكنه ينجلى في مظهر واقعى .

وقد فسر (تشومسكى) Chomsky النظرية الشهيرة بالنحو التوليدى حضر منذ منتصف هذا القرن – نظرية سوسير وذهب إلى أن علم اللغة يتجاوز اهمامه حدود الأنماط التى يمكن أن توجد فى أى نص لغوى ، فأى نص لغوى ، لا يصور اللغة فى مجموعها بل لا يعكس إلا صورة فى قصة مختارة اختياراً تحكياً ، يقول فى مجموعها بل لا يعكس إلا صورة فى قصة مختارة اختياراً تحكياً ، يقول تشومسكى : إن هم الباحث اللغوى ينصب على استخلاص النظام الباطن من القواعد الذى يستحوذ عليه الشخص ويستخدمه فى أداثه العقلى عليه أن يستخلصه من المعطيات الأدائية ، ومن ثم كانت النظرية اللغوية عقلية من جهة أن اهمامها باكتشاف الحقيقة العقلية التى تستبطن السلوك الواقع ، والاستعمال الظاهر للغة – وإن صح أن يكون شاهداً على طبيعة الحقيقة العقلية — لا يمكن أن يكون ما موضوع البحث فى علم اللغة إذا أريد أن يكون علماً محق (٢) .

ومن هذه الجهة يأتى بحث قضية العلاقة بين الشاعر والتراث وليس ينبغى أن تفهم طبيعة اتصال الشاعر بالتراث على أنه تقليد أعمى يتناول فيه الشاعر اللغة تناولا سلبياً على نحو ما كان عليه سابقوه فإن هذا المعنى مما هو مرفوض في الدراسات الأدبية لبعده عن فهم معنى التراث فهما صحيحاً ، فإن للتراث معنى أخطر من ذلك . فالشاعر لا يتلنى اللغة تلقياً سلبياً بل له عليها أثر إيجابى بطبيعة ما بينهما من علاقة جدلية يتأثر فها الشاعر باللغة ويوثر فها كذلك(م) .

والضرورة الشعرية يتجلى فيها عمل الشاعر الحلاق من جهة تناوله للغة تناولا لختلفاً وإن كان يتم فى أحضان اللغة نفسها فالشاعر يعبر فى اللغة بحكم ما له عليها من أثر إمجابى تتحقق به المحافظة على روح اللغة ونموها معاً ثم إنه

Langusge and Symkolic Systems, Y.R. choo, p. 17. (1)

Aspects of the Theory of Santax, p. 4. (Y)

Selected Essays. T. S. Eliot, p. 74. (7)

يبحث فى اللغة عما يمكن أن ينى بالمطالب التى تتطلع إليها الغاية الشعرية لأن اللغة هى المادة الأولى التى يصنع منها الأديب عمله على ما هو مقرر فى الدراسات الأدبية(١).

و (ليوسنزر) Leo Spyser رائد علماء الألمان في هذا المحال برى أهمية البحث عن روح الكاتب أو الشاعر في لغته على ما تظهر في الحصائص التي يخرج فيها عن المعايير اللغوية الشائعة ويتجاوزها بحيث يلوح منها الطريق التاريخي الذي يختطه والتغير الطارئ عليه من روح العصر والثقافة في الصورة اللغوية الجديدة إذ الحصائص الأسلوبية – على ما يذهب إليه – نوع من الحروج على الاستعال العادى للغة محيث ينأى الشاعر أو الكاتب عما تقتضيه المعايير المقررة في النظام اللغوى(٢).

على أنه إن كانت الضرورة الشعرية خروجاً على القواعد النحوية فهى ليست خروجاً على اللغة لأن الشعراء محكم حياتهم فى اللغة لا ينفكون عنها بحال ، فكل لغة تحيط أبناءها بدائرة سحرية لا سبيل إلى الحروج عنها إلى دائرة أخرى(٣) ، وإذا كانت الضرورة الشعرية خروجاً على القاعدة فإن هذا أدعى إلى البحث عن الغاية التى يتطاول إليها الشاعر محروجه عنها ، والصحيح أن الضرورة الشعرية إنما هى ضرورة تحتمها القوانين الداخلية للظاهرة اللغوية وهى فى خدمة هذه القوانين وحدها لأنها تستمد وجودها منها . وبعد . ألا ترى معى أن هذا الكلام الذى يردده علماء الغرب المحدثون فى تناول الضرورة الشعرية لا يبعد كثيراً عما قاله العالم العربي اين جنى فى القرن (الرابع) الهجرى .

وقد قرأ المحدثون من الأدباء وعلماء اللغة ما كتبه القدماء عن الضرورة بعد أن تمرسوا بالنصوص التي يجدون فيها خروجاً على الشائع المألوف من

⁽١) التركيب اللغوى للأدب . د . لطنى عبد البديع ص (١٠٧) . القاهرة سنة ١٩٧٠ .

Language and Myth E. Cassirer, p. 9, (7)

استعالات النصحاء . وما عده العلماء من باب الضرورة ، نظروا فى كل هذا فى حرص لا يقل عن سابقيهم على سلامة اللغة واستقامة أداتها فى التعبير فطالعتنا آراؤهم تكاد تكون مجمعة على أن للشاعر أن يستعمل فى السعة ما يتجاوز به نظام المألوف الشائع الذى وضعت له القواعد.

وقد وجدناهم فى هذا الحديث يعرضون لما عرضنا له من آراء الفراء والأخفش وان فارس وأبى على وان جبى وينقلون عن السيوطي كما سلكنا وينتهون إلى ما ذكرنا بعد استعراض ذلك كله .

فهذا السيد / محمود شكرى الألوسي يقرر بعد عرض كلام النحاة واللغويين في كتابه : (الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر) ما يلي :

(والعبد الفقير) يقصد نفسه (قد جرى في هذا الكتاب على ما جرى عليه الجمهور (١). فإنه الأنسب بمذاق العرب والتوسع عليهم بفن القريض، فإنهم محتاجون إليه في الغناء بمكارم أخلاقهم وطيب أعراقهم، وذكر أيامهم الصالحة، وأوطانهم النازحة، وفرسانهم الأمجاد لهتز أنفسهم إلى الكرم، ويدلوا أبناءهم على حسن الشيم، مع كونه ديوان مآثرهم وسحل مفاخرهم، فلذلك اختص الشعر نحصائص تميزاً له من بين أنواع الكلام، وتسهيلا لسلوك جادة النظام)(٢).

وهو فى هذا لا يفرق بين المولدين والقدماء ، وإنما بجعل هذا التيسير خاصاً بالشعر دون النثر لمن أراد أن يقرضه .

وهذا عالم اللغة العربية الشيخ حمزة فتح الله ينحو هذا النحو فى الرأى فبعد حديثه عن الضرورة وأقسامها وعرض آراء العلماء فيها ، يقول :

(واعلم أن الضرورة بأقسامها الثلاثة المتقدمة(٣) جائزة للعرب وكذا للمولدن كالعرب وذلك كتنوىن غير المنصرف . . . إلخ)(١) .

⁽١) رأى الجمهور هو ؛ أن للشاعر أن يستعمل في تُراكيبه ما لا يقع في النثر وإن هذا ما يسمى بالضرورة سواء أكان للشاعر عنه مناوحة أم لم يكن .

⁽۲) الضرائر : للألوسي ص (۹).

⁽٣) الزيادة – التغيير – الحذف.

⁽٤) المواهب الفتحية : (٦٠/١).

وقد عرضنا من قبل ذلك لرأى الأستاذ عباس حسن الذى ذكرناه في معرض التعليق على قضية حرية الشاعر عند ابن جي ، ومن حقنا أن نسجل هذا الرأى ههنا فهو يذكر ذلك في كتابه (النحو الوافي)(١) في معرض حديثه عن (الفصل بن المضاف والمضاف إليه) إذ يقول:

(غير أن هناك مواضع بجوز فيها الفصل في السعة فإباحتها في الشعر وملحقاته أقوى ، ومواضع أخرى بجوز فيها الفصل للضرورة) . ثم علق على قوله في (السعة) في هامش الصفحة فقال : أي في النثر المرسل حيث بجد الناثر من فسحة القول وحرية التعبير والتصرف ما لا بجده الشاعر ونحوه المقيد بقيود الشعر وضوابطه ومن وزن وقافية وخصائص شعرية ترهقه وتضيق بها حريته في التعبير ، ولهذا منحوه أنواعاً من التيسير لم ممنحوها الناثر ، وأباحوا أن يقع في الشعر وملحقاته بعض أمور معينة لا تباح في النثر المرسل تحفيفاً على الشاعر ، ونزولا على حكم الضرورة ، وسموا تلك الأمور المحددة : (الضرورات الشعرية ونظائرها) ولا شك أن ما يباح في النثر مباح في النظم بالأولوية (٢) .

وهذا القول صريح فى حرية الشاعر ، وإن ذكره المؤلف فى معرض خاص فإنه يفهم منه قصر التعميم بناء على الأسباب التى بنى عليها وجوب هذه الحرية للشاعر . كما أنه ذكر إباحة أمور معينة للشاعر لا تباح فى النثر المرسل تخفيفاً عليه .

ويبدو لنا أن هذه الإباحة غير مقصورة على الشاعر كما يقرر الأستاذ بل أنه قال: (أباحوا أن يقع في الشعر وملحقاته بعض أمور معينة).

فماذا تريد بالملحقّات ؟

نعتقد أنه يقصد الكلام المسجوع والرجز بدليل مطابقته الشعر وملحقاته بالنثر المرسل ، و لهذا نعود بالفكر إلى كلام الفراء والن جبي .

⁽١) ج ٣ ص (٥٣) ط ٤ . دار المارف عصر .

 ⁽۲) النحو الوافى ج ٣ ص (٣٥) ط ٤ دار الممارف .

ولا يعدو رأى الدكتور إبراهيم أنيس هذا الانجاه ، وإن كان يرى وجوب أن يكون للشعر بحث خاص يميزه ببعض الأحكام التي يجب أن تترك للشعراء وحدهم يتخذون منها ما يشاءون ويهملون منها ما يشاءون ، فإذا شاعت في شعرهم ظاهرة من الظواهر ، ونسج على منوالها الكثرة الغالبة عدت حيننذ من خصائص الأسلوب الشعرى .

ومهذا لم يعجبه كلام النحاة الأولىن الذين وجدوا بعض الشواهد الشعرية لا تنطبق على قواعدهم وأصولهم ففسروها على أن الناظم قد اضطر اضطراراً لسلوك هذا الشطط خضوعاً للوزن الشعرى والقوافى الشعرية ، ثم استنبطوا عدة ظواهر جعلوا بعضها مباحاً أصبح فى الشعر عثابة الرخص ، ويشتد فى إنحائه باللوم على النحاة فيقول : (كأنما كانت اللغة ملكاً لهم وحدهم يعطون مها ما يشاءون) ثم يقول : (فهم يتصورون يعطون مها ما يشاءون) ثم يقول : (فهم يتصورون الشعراء مكبلين بقيود ثقيلة فى أثناء نظمهم وأنهم لجأوا إلى تلك الضرورات على مضض فى حين أنا نعلم عن أمر الشعراء ميلهم إلى الحرية والحرص على الحروج على المألوف ومثلهم فى هذا مثل كل فنان لا يعبأ بمظهر أو تقاليد ، ولا يسلك مسالك عامة الناس فى كل ما يعن له).

(وقد كثر حـديثهم عن تلك الضرورة التي أعـدها وصمة وصموا سها الشعر العربي ، ولست أعرف أمة من الأمم تصف شعرها بمثل هــــذا الوصف) .

هذا الذى ذهب إليه الدكتور أنيس نحص الشعر نحرية لا تكون لغيره من الكلام، ولم يعرض للكلام المسجوع، وهو ينفرد بالرأى فى أن يجعل للشعر لغة خاصة تمكنه من هذه الحرية التي ينشدها للشاعر ونجد أننا لسنا بحاجة إلى هذا العناء حيث نجعل لأنفسنا نوعين من القواعد أحدهما خاص بالشعر والآخر خاص بالنثر مما لا نسمع عنه فى قواعد أية لغة أخرى.

وحيث أنه ينشد الحرية للشاعر ، ويتحرج من ذكر كلمة (ضرورة)

⁽١) النصوص السابقة في أسرار اللغة : مِن (٢٤٣ – ٢٤٥).

قلا مانع من أن ينص على التيسير للشاعر واعتبار ذلك رخصة له كما قرر السابقون إذ أن معنى الضرورة حينئذ هو مخالفة الشائع المألوف عند الفصحاء مع عدم النزول بالأسلوب الشعرى عن درجة الفصاحة . ومهذا يبدو لنا أن الخلاف في المسألة لفظى لأن حميع الآراء عند المتأخر بن تبيح للشاعر في السعة ما لا يباح في الكلام العادي ، وإن كانت بعض الآراء تعامل الكلام المسجوع معاملة الشعر .

ولا نجد خلافاً بين من كتبوا عن الضرورة حديثاً سواء فيما قدمنا أو ماكتبته الدكتورة خديجة الحديثي في بحثها (موقف سيبويه من الضرورة)(١)، وهو بحث مستفيض حمع آراء العلماء حتى القرن الثامن الهجرى وصولا إلى إخراج سيبويه من نسبه القول بالإلجاء في الضرورة الشعرية، وموافقة رأيه لما رواه الجمهور كما سلف ذكره في الفصل السابق.

ومن ثم يتضح أن رأبها هو رأى الجمهور الذى تقرر أن سيبويه لا يخالفه جيث يبدو تأييدها لهذا الرأى وتحمسها له ومساندته بالأدلة ، ولو كانت ذات رأى مخالف لسيبويه لعرضت له و ذكرت أدلته .

ومن عنى بالبحث فى هذه المسألة الدكتور محمد عبد الجميد سعد الذى تناول بحثه جوانب المسألة فانتهى إلى ما انتهى إليه رأى الجمهور إذ يقول: (وخلاصة الأمر أن ما ارتآه الجمهور أحق بالاتباع لأن هذا هو الأنسب بالشعر الذى هو ديوان مآثر العرب وسحل مفاخرهم وأنه يمتاز بالوزن والقافية اللذين يجعلان له ميزات خاصة لا يشاركه فيها النثر . . .)

فلا نجد فى هذا إضافة أو خروجاً على رأى الجمهور ، وإنمــا يسير مواكباً لمــا قرره الباحثون المتأخرون بعد استقصاء آراء سابقيهم ، ودراسة آثارهم

 ⁽١) دراسات في الأدب واللغة : مجلة كلية الآداب والتربية - قسم اللغة العربية سنة (١٩٧٧/١٩٧٦).

⁽٢) مجلة كلية الآداب - جامعة الرياض ص (١٥٥) مجلد ؛

فى هذا الموضوع الذى يتضع فيه أن الضرورة الشعرية إنما هى خروج على المألوف فقط فيا شاع على ألسنة من يحتج بكلامهم ولهذا فلا ترى شيئاً جديداً فى قول الدكتور محمد عبد الحميد سعد التالى ، الذى اعتبره خلاصة رأيه فها وصل إليه فى هذا الموضوع ، يقول :

وخلاصة ما تقدم بأن ما خالف القواعد إذا ورد فى شعر من محتج بشعرهم ولم يرد له نظير فى نثر من محتج بنثرهم سواء أكان فى إمكان الشاعر تغييره إلى ما يوافق القواعد أم لا ولم يكن ذلك لغة قوم فإنا نسميه ضرورة(۱)وهذا ما انجهت الآراء فيه انجاهات محتلفة حيث يرفضه بعضهم ولا يجيز القياس عليه بعضهم الآخر ، وقد عرفنا رأى الجمهور بأن للشاعر استعاله فى السعة وأجازه بعضهم فى النثر المسجوع حيث يرون وجوب كفالة الحرية للفنان فى تعبيره عن إحساسه وفكره من غير فرض قيود عليه تزيد من الاثقال التى محتمها الفن .

هذا ولا ينافى أن ما يقرر الفنان من حرية تفضيل الكلام الحالى مما عده النحاة واللغويون ضرورة ، لأن المألوف تأنس إليه النفس ويطمئن إليه الخاطر ، فإذا خالفه الفنان فى الشعر أو النثر رنت إليه الأبصار كأنها تبحث عن مخرج لما تورط فيه الفنان ، فإذا ما اهتدت الأنظار إلى وجه الصواب عاد إلى الفنان وزنه ، و مهذا قالوا قديما : (ما لا محمل على ضرورة أولى) مع إيماننا بأن استعال الشاعر المضرورات الحسنة التي سيرد ذكرها لا مخرجه عن مكانته العالية من الفصاحة . وإن رأى بعض الباحثين عيباً كما قرر القزاز .

وواضح من هذا الكلام أن الشاعر ينطلق فى استعاله للضرورة من حريته الفنية و نروعه إلى المحافظة على أصول فنه وأخصها الموسيق ، كما أنه تسيطر عليه عواطفه ، ويملك عليه المعنى زمام نفسه فلا بجد مناصاً من تجاوز الأساليب المألوفة إلى غيرها ليتحقق له الإبداع الفنى .

و بهذا فإننا لا نقول: بأن هذا الشعر (مثلا) سلك فيه مسلك الضرورة إلا إذا تحققت فيه النواحي الآتية:

⁽١) مجلة كلية الآداب – جامعة الرياض – مج ؛ ص (٥٥).

١ ــ أن يكون من الشعر الذى صح الاحتجاج به وعليه بنيت القواعد ،
 أله كان من هذا الشعر واجتمعت عليه الروايات الصحيحة وكان من كلام الفصحاء المشهود لهم فإنه يعد ضرورة إذا خالف المألوف من الا شتعال ،
 و هذا نجد آراء المتقدمين مثل القرطاجني الذي يقرر هذا (١) .

۲ – لا بد أن يكون الشعر الذى يقال فيه بجواز الضرورة معروف القائل ، يقول السيوطى : (لا بجوز الاحتجاج بشعر أو نثر لا يعرف قائله)(۲) ، وأورد نصوصاً استخدم فيها الشعراء الضرورة ورد الاستشهاد بها لأنها مجهولة القائل وبذلك أبطل ما أورده الكوفيون في إظهار (أن) بعد (كي) وجواز دخول (اللام) في خبر (لكن)ومد المقصور للضرورة .

فالأول مثل ما استشهدوا به :

أردت لكما أن تطير بقربتي فنتركها شنأ ببيداء بلقع

والثـانى مثل :

ولكنى من حهـا لعميد .

والثالث مثل:

قد علمت أخت بنى السعلاء وعلمت ذاك من الجسراء أن نعم مأكولا على الحواء يا لك من تمر ومن شيشاء

منشب في المسعل واللهـاء .

مد (السعلي) و (الخوا) و (اللهي) وهي مقصورة .

علق السيوطي على كل ذلك بقوله :

(والجواب عندنا أنه لا يعلم قائله فلا حجة فيه)(٣) .

⁽١) مناهج البلغاء و سراج الأدباء : ص (١٨٠ – ١٨١)حيث صرح بمثل ما أشرنا إليه .

⁽۲) الاقتراح للسيوطي : ص (۷۲،۷۱).

⁽٣) الاقتراح للسيوطي : ص (٧١ ، ٧٧).

٣ ــ أن موافقة الضرورة لبعض لغات العرب المشهورة لا تخرجها عن الضرورة عند الجمهور .

صرح بذلك أبو سعيد القرشي في أرجوزته في الضرائر فقال:

وربمها تصادف الضرورة بعض لغات العرب المشهورة

فاستعمال الضرورة لا يعد من الخطأ في التعبير ، بل هي تسير على وجه قوى في استخدام الفصحاء أو في بعض لغات العرب المعروفة .

ومعنى ذلك أنه لا بد لكل ضرورة من وجه نخرج عليه وعلة من أجلها استساغ العربى الخروج على المألوف في النثر ضرورة .

يقول الشلوبين(١):

(علة الضرائر التشبيه لشيء بشيء أو الرد إلى الأصل).

وهو تصديق لمـا صرح به سيبويه فى هذا الصدد إذ يقول : (وليس شيء يضطرون إليه إلا وهم محاولون به وجهاً) .

كما أورد ذلك في قول زيد الحيل.

كمنية جـــابر إذ قـــال ليتى أصادفه وأتلف ثجل مـــالى وقد قال الشاعر حيث اضطر : (ليتى) ، كأنهم شهوه بالاسم حيث قالوا : (الضارق والمضمر منصوب)(٢).

وهذا يساير قول الشلوبين فى الضرورة الكثيرة: بأنها تكون بالرجوع إلى الأصل.

وليس من الضرورة أغلاط العرب وما جاء في تعبير اتهم مخالفاً للأصول والقوانين الشائعة والتي اعتصم برعايتها فحول الفصحاء، والتي تهجم بهم طباعهم على ما ينطقون به ، وربحا استهواهم الشيء فزاغوا به عن القصد.

ويذكر الألوسى فى هذا اشتقاق بعض الناطقين اسم الفاعل (مالك) من (ملك) الذى هو اسم وهمزهم (مصائب) تشبيهاً بصحائف ، وقولم :

⁽١) الألوسى : س (١٨) .

⁽٢) الكتاب : (٣٨٦/١) . وشواهد الأعلم .

حلات السويق . ورثأت زوجى ، واستلأمت الحجر ولبأت بالحج ، وما يتعايون به في الألفاظ والمعانى من نحو قول ذى الرمة :

والجياد من أدمانة عنود ،

فاستعمل أدمانة بدل أدماء . يقال : رجل أدم وامرأة أدماء ولا يقال : أدمانة كما لا يقال : حمرانة وصفرانة .

ومن مثل قولهم :

حتى إذا دومت فى الأرض راجعها كبر ولو شاء نجى نفسه الهرب وإنمـا يقال: دوى فى الأرض، دوم فى السهاء(١).

وهذه الأخطاء مرفوضة من القدماء بله المحدثين فنحن نفرق بين الضرورة والغلط.

فالأولى فى رأيى كما سبق وأشرت وكما ذهب إليه الجمهور مقبولة ويجوز القياس عليها ، وليست بعيدة عن الفصاحة وإن جانبت المألوف .

أما الغلط أو الحطأ فهو ما سبق تقريره وليس الغلط هنا ما قصد إليه ابن فارس فيما سبقت الإشارة إليه . وهو الذي يقول : (وما جعل الله الشعراء معصومين يوقون الحطأ والغلط . في اصح من شعرهم فقبول وما أبته العربية وأصولها فردود)(٢).

ونحن نوافقه فى قوله إن ما أبته العربية وأصولها مردود لأننا نعسود بالضرورة إلى الأمور الثلاثة التى سبق ذكرها ولكن ابن فارس فيما يبدو يريد بأصول العربية ما وافق القواعد التى سارت على المألوف الأغلب ،

وليس لدينا شك بأن القواعد التي وضعها العلماء إنما كانت متمشية مع الغالب المألوف ولم تشمل حميع ما نطق به الفصحاء الذن لا نقبل تخطئهم ، فالخطأ الذي ليس ضرورة هو ما تعايا به بعض الأعراب كما ذكرنا ، ومن يتتبع نظرة النحاة والبلاغيين إلى الضرورة وأبعادهم لها عن الخطأ في القوله

⁽١) الألوسي : مس (٢٤ – ، ه) .

⁽٢) الصاحبي : ض (٢٦٤) .

يجد أن هناك دوافع واعتبارات فرقت بين نظام النثر ونظام الشعر في ترتيب الكليات ممكن تلخيصها فها يلي :

الساعر على موسيقى الوزن والقافية ينحرف به أحياناً إلى نظام غير مألوف في النثر .

٢ – رغبة الشاعر فى التحلل من كل القيود و نزوعه إلى الحرية ككل
 فنان يجعله فى بعض الأحيان لا يعبأ بنظام الكلمات على النحو المعهود فى النثر
 ولا سيا حين تسيطر عليه العاطفة ، و بملك عليه المعنى مشاعره .

٣ - محاولة كل الشعراء المحيدين أن يحملوا القليل من الألفاط البكثير
 من المعانى قد تعرضهم لمثل الإيجاز والحذف والتخلص من كل فضلات الكلام(١) .

أقسام الضرورة :

و لما كانت اللغة مجال البحث لدى علماء البلاغة والنحو متابعة لما نطق به الناطقون ونقله عهم آخرون وجدنا أن الضرورة تتسم بسمات متعددة نظراً للجهة التي ينظر إليها الباحث ، فمن حيث كونها ظاهرة انقسمت إلى ضرورة نقص وزيادة وتغيير فيما نظر إليه الألوسي وغيره ممن اقترب منه في التقسيم والجميع يرجعون إلى هذه المحاور الثلاثة .

ومن نظر إلى كثرة ورودها أو قلته قسمها إلى شائعة وأقل شيوعاً ونادرة. ومن نظر إليها من حيث الحكم عليها قسمها إلى حسنة وقبيحة فلا تداخل بين التقسيات ، فكل ضرورة تتصف بصفات ثلاثة ، وتجوز عليها التفريعات التي سنذكرها فها بعد.

غير أن تقسيمها إلى ضرورة زيادة أو نقص أو تغيير بهدى إليه مجرد النظر إليها دون كد فكر أو إعمال نظر ، وتقسيمها إلى شائعة وقليلة ونادرة رجع إلى كثرة النصوص التي وردت فيها الضرورة وقلتها .

والتقسيم الأخير مبنى على سابقة كما سنور د الحديث في ذلك لأن مرد هذا

⁽١) أسرار اللغة : للدكتور إبراهيم أنيس من (٣٤٨) .

التقسيم هو الذوق العربى الذى يستسيغ الضرورة أو لا يستسيغها حسب ورودها فى النصوص الأدبية متكاثرة حيناً أو قليلة حيناً آخر حتى يألف الناس الضرورة أو لا يألفوها .

وسنبسط الحديث عن تقسيم الضرورة إلى شائعة وقليلة ونادرة بإيراد أمثلة لكل نوع مهيبين بالباحثين استقصاء الأمثلة ليتبين لهم صحة ما نذهب إليه في هذا الرأى وعسى أن يكون ما نقدمه من أمثلة فيه غناء.

أولها : الضرورة الشائعة :

منها عدم النزام توكيد الفعل بعد (إما) مع أن التعبير القرآني النزم التوكيد بعدها كقوله تعالى : « فإما تثقفنهم في الحرب فشرد بهم من خلفهم(١)»

« وإما تخافن من قوم خيانة فانبذ إلهم على سواء(٢) » .

« فإما تر من من البشر أحداً فقولى إنى نذرت للرحمن صوماً (٣) » .

وقيدورد خلو الفعل من التوكيد بعد (إن) في قول الشاعر :

يا صاح إما تجدني غير ذي جدة في التخلي عن الإخوان من شيمي

كما أنهم أجازوا فى الشعر العطف على الضمير المستثر من غير إظهاره واستشهدوا بقول الشاعر :

ورجـــا الأخيطل من سفاهة رأيه مـــا لم يكن وأب له لينـــالا(؛)

كما أجازوا العطف على الضمير المجرور من غير تكرار حرف الجر للضرورة استشهاداً بقول القائل :

فاليوم قد بت تهجونا وتشتمنا فاذهب فما بك والأيام من عجب(٠)

⁽١) سورة الأنفـــال آية : ٧٥ ..

⁽٢) سورة الأنفال آية : ٨٥ .

⁽٣) سورة مريم آية : ٢٦ .

⁽¹⁾ ديوان جرير : ص (٧٩) ، والكامل : (٣٩/٢ ، ١٨٩/١) ، والإنصاف ص (٢٧٩).

⁽ه) ذكره سيبويه ولم يعزه لأحد . الكتاب : (٣٩٢/١) . قد بت : أحد ويؤيد. رواية الكوفيين : فاليوم أنشأت . ارجم إلى ابن عقيل .

وان مالك برى(١) أن العطف على الضمير المحرور من غير تكرار حرف الجر جائز لورود السماع به نظماً ونثراً فقد ورد في النثر قوله تعالى : «واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام(٢) » بجر الارحام على غير قراءة حفص عطفاً على الهاء المحرورة بالباء .

وإذا كان هذا العطف على الضمير المحرور من غير تكرار حرف الجر غير لازم عند ابن مالك فإنا نقول : إنه سهذا يساير الجمهور في أنه شائع، وتختلف عنهم في مجرد التسمية فقط لأنه من غير شك يسير على غير المألوف .

ثانها: الضرورة الأقل شيوعاً:

فى مثل: عدم دخول (أن) فى خبر عسى من قول الشاعر: عسى الكرب الذى أمسيت فيه يكون وراءه فرج قريب(٣) كما أنهم ردوا من الشعر قول القائل:

فلا تلحى فيها فإن محها أخاك مصاب القلب جم بلابله(١)

حيث قدم معمول خبر (إن) عليه فقدم الجار والمحرور على (مصاب القلب) وهو لا يتقدم ، حيث لا بجوز تقديم معمول الحبر على الاسم إذا كان غير ظرف ولا جار ومجرور نحو : (إن زيداً آكل طعامك) ، فلا بجوز إن طعامك زيد آكل ، وكذا إذا كان المعمول ظرفاً أو جاراً ومجروراً نحو : (إن زيداً واثق بك أو جالس عندك) ، فلا بجوز تقديم المعمول على الاسم فلا تقول : إن بك زيداً دائن ، أو إن عندك زيداً جالس ، وأجازه بعضهم وجعل منه البيت السابق (ه).

⁽١) يقول : ؛

وعود خسافض لذى عطف على ضمير خفض لازم قسد جملا وليس عنسدى لازماً إذ قد أتى فى النثر والنظم الصحيح مثبتما

⁽٢) سورة النساء آية : ١ ,

 ⁽٣) البيت لهدية بن خشرم العذرى : قاله وهو سحين من أجل قتيل قتله (مثار السالك - إلى أوضح المسالك - لمحمد عبد العزيز النجار) : (١٤٣/١) .

⁽٤) أنشده سيبويه ولم يعزه لَأحد . الكتاب : (١٣١/١) .

⁽ه) شرح ابن عقیل : (۱۳۱/۱) . شرح محمد سمید الرافعی ضمن تعلیقه علی قول ابن مالك .

وراع ذا الترتيب إلا في الذي كليت فيها أو هنسا غير البذي

ثالثها : الضرورة النسادرة :

وقد ورد منها ما وصفوه بالشذوذ كدخول نون التوكيد على المــاضي في قول الشاعر:

دامن سعدك إن رحمت متيا لولاك لم يك للصبابة جسانحا حيث تقرر لدى النحويين أنه لا يجوز توكيد الماضى بالنون مطلقاً ولو كان بمعنى الاستقبال ، وقالوا في هذا البيت : إنه ضرورة شاذة سهلها استقباله معنى لكونه دعاء(١).

و يرى الدكتور أنيس أنه لا فرق بين الأنواع الثلاثة في نشأتها ، فقد بدأ بها شاعر تزاحمت المعانى في خاطره ، فتزاحمت لهما الألفاظ ، واختلط بعضها ببعض كأنمها كان كل منها يريد أن يسبق أخاه ، وترتب على هذا أن جاءنا الشاعر بنظام لغوى غير مألوف في النثر ، ثم قد يسعد مثل هذا النظام الجديد فيصادف القبول والاستحسان من الشعراء الآخرين و بحذون حذوه أو يشتى ويبتى منفرداً منعزلا ، ومن تلك الظواهر التي سموها بالضرورات ما بدأ متواضعاً ثم وصل به الأمر أن أصبح مقبولا سائغاً في شعر كل الشعراء ، وفي كل عصور الأدب العربي (٢) .

وهذا التعليل من الدكتور أنيس نسايره في المنطق لأننا قد قررنا في مبدأ الحديث عن هذا التقسيم أن كلا من : الشيوع والقلة والندرة يرجع إلى مدى تداول الشعراء والمتكلمين فلا مانع من أن يسعد نظام في التعبير بكبرة التداول ويشي نظام آخر . وهذا هو المرجع في الشيوع والندرة ، ولا فضل لأحدها على الآخر إذا كان من الممكن أن يكون الشائع نادراً أو قليلا إذا لم يسعد بكثرة الاستعال .

وقد أورد بعض المؤلفين أمثلة كثيرة للضرورة القليلة في الشعر وكلها يرجع إلى ما يخالف القواعد المقررة في النحو من مثل : جعل الجواب للشرط مع تقدم القسم ونحوه ولا ترى فائدة كثيرة في متابعهم في إيراد الأمثلة اكتفاء بما ذكرنا.

⁽١) منار السالك إلى أوضع المسالك : (١٦٦/٢ – ١٦٧).

⁽٢) أسرار اللغة : ص (٣١٥) ...

والضرورة فى الشعر ترجع إلى الحكم النحوى الذى ينقسم إلى رخصة وغيرهما .

والرخصة ما جاز استعاله لضرورة الشعر ، ويتفاوت حسناً وقبحاً . ومن ثم تنقسم الضرورة إلى : حسنة ، ومستقبحة .

فالضرورة الحسنة هي :

ما لا يستهجن ولا تستوحش منه النفس كصرف ما لا ينصرف ، وقصر الجمع الممدود ، ومد الجمع المقصور (١) .

وأسهل الضرورات تسكين عين فعله في الجمع بالألف والتاء حيث يجب الاتباع كقول الشاعر :

عل صروف الدهر أو دولاتها يدلننا اللمة من لماتها فتستريح النفس من زفراتها(۲)

سكن عين زفرات مع أنه بجب اتباعها لأن الفاء مفتوحة و هي ساكنة للعين . والقاعدة أنه إذا جمع الاسم الثلاثي الصحيح العين الساكنها المؤنث المختوم بالتاء أو المجرد عنها – بألف و تاء أتبعت عينه فاءه في الحركة مطلقاً .

بقول ابن مالك :

إتبساع عبن فاءه بمسا شكل مختتمساً بالتساء أو مجردا

والسالم العين الثلاثى اسماً أنل إن ساكن العنن مؤنشسا بــدا

⁽١) الاقتراح السيوطي : ص (٤١) – والضر اثر للألوسي : ص (٢٠ – ٢١).

⁽٢) يعلق محمد بهجت الأثرى في حاشية الضر اثر ص (٣٠) بقوله :

⁽ المدى : لمل الحوادث تجمل لنا على الشدة دولة فنستريح بمنا نحن نيه ، والصروف : الحوادث جم صرف بفتح الصاد ، والدولة بفتح الدال وضمها : الغلبة في الحرب وغيره ، وتديلنا : من أدالنا الله من عدونا إدالة . . وأصل تديل لنا اللمة : أي الشدة : أي تجمل لنا دولة ثم ألحق نون النسوة فسكنت اللام فالتي ساكنان واللمة قصب بنزع الحافض أي على اللمة وقوله ؛ زفراتها بفتح الفاء جمع زفرة بسكون الفاء وهي إدخال الناس بشدة ، وسكنت فاؤها للضرورة وإلا فالقياس الفتح كثمرة وثمرات .

وما جاء على خلاف ذلك عد ضرورة كالبيت السابق أو نادراً ــ أو لغة قوم .

فالنادر كقولهم في : جِرْوة جِروات بكسر الفاء والعين .

» والضرورة كقول الشاعر :

وحملت زفرات الضحى فأطقتها ومالى بزفرات العشى يدان(١) فسكن عنن زفرات ، والقياس فتحها إتباعاً .

» والغة القوم كقول : هذيل في حوزة وبيضة .

حوزات وبيضات بفتح الفاء والعبن ، والمشهور التسكين .

هذا ما أوردته كتب النحو ، وذكره ابن عقيل . . . ويبدو فيه تفريقه بين الضرورة والنادر ولغة القوم ، وقد قدمنا رأينا فيا سبق أن هذه الأشياء حميعاً يطلق عليها الضرورة الشعرية إذ لا يقبل من الضرورات إلا ما كان راجعاً إلى أصل من الأصول الأربعة التي سبق ذكرها .

وابن عقيل في هذا متابع لابن مالك في التقسيم الذي يقول: ونادر أو ذو اضطرار غير ما قسدمته أو لأناس انتمي

وأمثلة الضرورة الحسنة كثيرة منها – غير ما سبق ذكره – تسكين الياء في النصب في مثل قول الأعشى :

فتى لو يبارى الشمس ألقت قناعها أو القمر السارى لألتى المقالدا(٢)

حيث سكن الياء فى القمر السارى ، للضرورة حملا على تسكيما فى حالتى الرفع والجر قياساً للفتحة على الضمة والكسرة ، وتشبيهاً لهما ، فجعلت كالألف فى مثنى التى هى على هيئة واحدة فى حميع حالات الإعراب، قال النابغة :

⁽١) قال إعرابي من بني عذرة من قصيدة أو لهــــا ٤

جعلت لعراف اليمسانة حكم وعراف نجسه إن هسا شقيان

⁽ شرح ابن عقیل ص (۱۹) هامش) شرح محمد سمید الرافعی .

⁽٢) الكامل للمرد: (٢/١٢٧).

ردت عليه أقساصيه وليسدة ضرب الوليدة بالمسحاة في الثأد(١) فأسكن الياء في (أقاصيه) مع أنه منقوص .

ومثل ما تقدم قول الأعشى :

إذا كان هادى الفي في البلا د صدر القناة أطاع الأمرا فيمن رواه رفع (صدر).

ونستطيع أن نطمئن إلى حسن هذه الضرورة بكثرة الشواهد الواردة في هذا ونقل جهابذة العلماء لهما يمدل على أن الحكم ليس عاطفياً بل هو حكم مبى على ما لمحه العلماء من استساغة العربي لهما حتى كثرت في كلامه. والمعمول عليه في الحسن هو عدم استهجان العربي الأصيل في اللغة التي تسيل على أسلة لسانه في يسر وسهواة.

ومن أمثلة الضرورات التي استحسنوها صرف ما لا ينصرف في مثل قول امرئ القيس :

ويوم دخلت الحسدر خدر عنيزة فقسالت لك الويلات إنك مرجلي

فقد نون (عنيزة) وجرها بالكسرة مع أنها علم مؤنث ، وكان حقها المنع من الصرف ، فصرفت للضرورة وفي مثل قول النابغة الذبياني :

فلتـــأتينك قصـــاثد وليــــدفعن جيشاً إليك قوادم الأكوار(١)

فنون (قصائد) وهي على صيغة منهي الجموع وكان حقها المنع من الصرف ولكنها صرفت للضرورة.

وقد ورد صرف الممنوع من الصرف كثيراً على ألسنة القدماء والمحدثين من الشعراء يضيق المحال عن ذكر الأمثلة له ، لأننا قد لا ننهى من قصيدة حيى نجد شيئاً منه ومن ثم صار سائعاً تأنس إليه النفس ويتقبله الذوق الأدبى ولا يصادره النقاد تبعاً لذلك لقربه من أن يصبح قاعدة مألوفة .

أما الضرورة القبيحة أو المستقبحة فهي :

ما تستوحش منه النفس لبعده الشاسع عن مألوف كلام العرب،

⁽١) ديوان الشعراء الستة ص (١٩٦) ، الثأد : المكان الندي .

⁽٢) انظر المقتضب : (١/ ١٤٣) ، (١٥٤/٣)

أو ثقله ثقلا شديداً. أو لانبهامه انبهاماً مخلابالتفاهم الراقى الذى هو غاية كل لغة . وأمثلة ذلك كثيرة منها قوله :

أصابهم الحسا وهمو عواف وكن عليهمو تعساً لهنه في وقوله:

أريسه صلاحه ويريد قتلى وشل بين قتلى والصلاح فقد عدل الأول بالحما عن الحمام، وعدل الثانى بشتا عن شتان، وهذا نقص مخل في الكلمتين.

كما أن الزيادة المؤدية إلى ما ليس أصلا في الكلام تخل بالتعبير الفصيح أيضاً من ذلك قوله:

و إننى حوثمسا يثنى الهوى بصرى وحوثمسا سلكوا أدنو فأنظور وقول امرئ القيس:

كأنى بفتخـــاء الجنـــاحين لقوة صيود من العقبـــان طيطــان شيالى فقد زاد الأول في كلمة (أنظر) فجعلها أنظور (. وزاد امرئ القيس

فى كلمة (شمالى) فجعلها (شيالى) وإن كانت الكلمة رويت برواية أخرى هي كلمة (شمالى) بعنى سريعتى وهى توافق الرواية الشائعة عند الناس (شملالى) ، وهاتان الرواية الأخير تان ليس فيهما زيادة فى الكلمة وبهذا قال المفضل ، فلعل الرواية الأولى فها تحريف نزيادة الياء

ولا شك أن الحديث عن الزيادة في الكلمة مما يؤيد النظرة على أن الزيادة أو النقص في الكلمة عن أصلها يخل بالتعبير الفصيح.

وقد ذكروا أن من النقص المجحف الذي يستقبح قول لبيد : درس المنسا عتسالع فأبان فتقسادمت بالحبس والسوبان

 ⁽١) الضرائر للألوسى : ص (٢٢) (الفتخاء : لينة الجناحين) اللقوة بكسر اللام :
 المقاب ، شمالى : سريعتى ، يقال : ناقة شمال وشمله إذا كانت سريمة .

⁽٢) متالع بضم الميم وكسر اللام : جبل بنجد ، وأبان : اسم جبل .

إما أن يرآد به أبان الأبيض أو الأسود ، والسريان : واد .

انظر : مزیداً من الأمثلة السابقة فی کتاب سیبویه : (۱/ ۹ – ۱۳) ، وارتشاف الفرب ص (۳۸۱ – ۳۹۱).

أراد بالمنيا : المنازل .

فالعدول بالكلمة إلى أخرى نزيادة أو نقص أو بصيغة إلى أخرى مخل . وكذلك كقول الحطيئة :

فيها الرماح وفيها كل سابغة جدلاء محكمة من نسج سلام(١) يقصد سلمان من داو د علمهما السلام .

ومن الضرورات القبيحة دخول الـ على الفعل المضارع فى مثل قول أبى الخرق الطهوى :

يقول الخني وأبغض العجم ناطقاً إلى ربنا صوت الحار البجدع

وبيان ذلك أن (اله) لا تدخل إلا على الأسماء لكونها موضوعة لتعيين الذات المدلول عليها مطابقة في نفس الدال ، والفعل لا يدل على الذات إلا النزاماً والحرف مدلوله في غيره لا في نفسه(٢).

وهى على حميع وجوهها مختصة بالأسماء سواء أكانت للتعريف أم موصولة أم زائدة أم غير ذلك(٣).

وعلى هذا جاء في شرح الكافية :

فأل فى (اليجدع) ليست للتعريف بل هى اسم موصول داخل على صريح الفعل لمشابهته باسم المفعول وهو مع ذلك شاذ قبيح لا يجىء إلا فى ضرورة الشعر(٤).

فلنخول (الـ) على المضارع لم يرد فى كلام الفصحاء إلا نادراً ، وقد ذكروا منه هذا الفعل بالذات واستدرك آخرون فذكر بعض أفعال

⁽۱) هذا البيت من قصيدة في ديوان الحطيئة والصحيح أن حمادا الراوية وضعها على لسانه ليتقرب بذلك إلى بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعرى ، وزعم أن الحطيئة مدح بها أبا موسى فقال بلال : إنه لو مدحه ما خنى ذلك على ، و لكن دعها تذهب في الناس .

ضرائر الألوسي – شرح بهجت الأثرى من (۲۲ – ۲۳).

⁽۲) مقال للدكتور محمد عبد الحميد سعد في مجلة كلية الآداب بالرياض ص (١٦٨) مجلد ؛ ومخطوط سر الصناعة ص (٢٠٢) دار الكتب تحت رقم ٨١٦ه ه.

⁽٣) الخزانة : (١٥/١) .

⁽٤) شرح الكافية : (١١/١).

قليلة جداً وردت في استعمالات قليلة كما هو مشهور في كتب النحو من ذلك: ما أنت بالحكم الترضى حكومته ولاالأصيل ولا ذي الرأى والجدل(١)

وقد ذكر البغدادى الترضى ، واليرى ، واليروح ، والميدز . والميدز . والمتعمل . والبتيع(٢) زيادة على ما ذكر من كلمتى اليجدع واليتقطع .

وهذه الكلمات حميعاً لم تستعمل إلا نادراً فى حالة دخول (الـ) عليها ، ولا تجوز الموازنة بين دخول (الـ) عليها و دخولهــا على الأسماء .

يتضح لنا أن قبح الضرورة إنما يبدو فى عدم استساغة ألسنة الفصحاء له فلم يجر فى كلام الأصلاء من العرب جرى المألوف من الكلام فاستهجنته أذواقهم ، فإذا ما ورد فى تعبير اتهم لم يجاره الآخرون فى ذلك ، ولم يسمح له بالشيوع والانتشار .

والذوق دائماً يطمئن إلى الإلف وينفر من القليل أو المفاجيء وبهذا نستطيع بالرجوع إلى تقسيم الضرورة إلى شائعة وقليلة ونادرة وهو تقسيمها من حيث كونها ظاهرة أن نقول: إن الحكم على الضرورة بالحسن أو القبح يرجع إلى الشيوع أو القلة فالشائعة حسنة استساغها الذوق العربي والقليلة والنادرة قبيحة لم تستسغ ، وإن كانت مراتب الحسن أو القبح تتفاوت ومرد كل ذلك إلى الاستعال . والذوق لا سلطان لأحد عليه يتقبل ما شاء من الإنسان والحيوان والمكان وغير ذلك من عناصر الطبيعة ويرفض مها ما يريد، وإن كانت وسيلته إلى ذلك هي الحس وهو أيضاً مرده الإلف ، والإلف هنا ليس فردياً وإنما يرجع إلى تناول جماعات الفصحاء أو إعراضهم وهم الملقنون للغة والمعلمون لهما عما تسديه قرائحهم الوقادة وملكاتهم الأصيلة وطبعهم السخي مما جعلهم متجه أنظار الباحثين والواضعين لأصول اللغة وقواعدها .

الضرورة لا محدثها المولد :

هذا التصور من جانبنا للضرورة وأقسامها والحكم على كل منها بجعلنا نعتقد بفائدة ما كتبه العلماء تعليقاً على وجود ظاهرة الضرورة فى الشعر العرف حيث إنه المنبع الثالث للاستشهاد ومن حيث مكانته فى اللغة ، من أنه بجب متابعة الفصحاء السابقين فى اللغة وليس لأحد من المولدين أن يسلك غير ما سلكوه ، ولا أن يبتدع أسلوباً غير أسلوب عرفوه فلا مساغ لأحد أن يضطر إلى غير ما اضطروا إليه أو مخالفهم فى أصل مضوا عليه ، ولهذا خطأ الزنخشرى فى المفضل أبا نواس فى قوله :

كأن صغرى وكبرى من فقاقعها حصباء در على أرض من الذهب(١)

حيث نكر (صغرى وكبرى) وهذا الضرب من الصفات لا يستعمل إلا معرفاً، قال الأندلسي تعليقاً على رأى الزنخشرى: (لم يقل إنه ضرورة لأن المولد لا يسوغ له استعال شيء على خلاف الأصل للضرورة إلا أن رد به سماع ويتوقف فيه على محل السماع، ولا يقاس عليه)(٢).

تخريج الضرورة على وجه :

وقد سبق أن أشرنا إلى أن الضرورة غير الحطأ فى الشعر فلا بدلها من وجه تحرج عليه وإلا كانت خطأ ، ذلك لأنها تسير على غير المألوف كما أسلفنا ، فلا عجب أن ترى سيبويه يقول فى باب (ما محتمل الشعر) من الكتاب : (ليس شيء يضطرون إليه إلا وهم محاولون به وجهاً)(٣)(٤)،

و بمثل هذا قال فى غيره من الكتاب ، ونحن لا نجد ضرورة إلا وقد ذكر لها وجهاً ، وكذلك فعل الشلوبين حيث قال :

(علة الضرائر التشبيه لشيء بشيء)(٥).

⁽١)-الضرائر للألوسي : ص (٩).

⁽٢) أبو حيــان الأندلسي .

⁽٣) الضرائر للألوسي : ص (١٠) ، والجزانة : (١٦/٢ ه).

⁽٤) الكتاب: (٢/١ و ١٣).

⁽ه) الضرائر للألوسي : من (١٨).

وهذا الأصل الذى قرره العلماء يتبعه الأصل السابق من حيث إن المولدين لا بجوز لهم إحداث شيء من الضرورة لأنهم تابعون فإذا لحن السابقون لم تجز متابعتهم في لحنهم فاقتصرت المتابعة على ما كان له وجه من كلامهم ، فإذا ابتدع المحدث عد لاحناً ، وهذا ما يقتضيه المنطق ، والحرص على سلامة اللغة ،

الضرورة تقدر بقسدرها:

وعلى هذا فلا ينبغى التوسع فى اللجوء إلى الضرورة بل تقدر الضرورة بقدر ها(١) ، فإذا دعت الضرورة مثلا إلى منع صرف المصروف فإنه يقتصر فيه على حذف التنوين فى حالة الجر وتبتى الكسرة عند الفارسي (٢).

وتوضيح ذلك فى أقوال العلماء يقول الرضى : إذا اضطر إلى تنوين المنادى المضموم اقتصر على القدر المضطر إليه من التنوين قال الأحوص :

سلام الله يا مطر علما وليس عليك يا مطر السلام وعند يونس ينصت رجوعاً إلى حركته الإعرابية عما اضطر إلى إزالة البناء بتنون المكن(٣).

وللعلماء مناقشات فى هذه المسألة أوردتها كتب النحو هل تقدر الضرورة بقدرها أو يرجع بها إلى الأصل . ولكن ما نقله الرضى عن يونس فيما سبق بعضده قول سيبويه .

كان عيسى بن عمرو يقول : (يا مطرا ، يشهه بقوله : يا رجلا بجعله إذا يون وطال كالنكرة ولم نسمع عربياً يقوله ، وله وجه من القياس)(١) .

فالضرورة إذن تقدر بقدرها ولسنا بحاجة إلى نقل مزيد من آراء العلماء في هذا وإن كنا نرى أن أسانيد وجهتي النظر متكافئة . فالسماع يويد أن

⁽١) شرح المفصل لا بزيميش : (١٣٣/٧).

⁽٢) الضرَّائر للألوسي : ص (١٨) .

⁽٣) شرح الرضى على الكافية : (١٢٠/١ - ١٢١) . و (مطر) الثانية اسم رجل الرجع إلى (طبقات فحول الشعراء) لابن سلام ص (٤٤ ه) . حيث تناول قعمة البيت بالتفعيل . () كتاب مدينه ، (١٨٣٨)

⁽٤) كتاب سيبويه : (١٨٣/١).

الضرورة تقدر بقدرها وهذه حجتنا في الترجيع وهي رأى سيبويه . وأن قواعد اللغة وضعت أساساً على السماع ، والرد للأصل قياس وهو أساس أن الضرورة لا تقدر بقدرها(١) .

وثمة حجة أخرى وهي أن الضرائر رخصة بجوز للشاعر أن يستخدمها وبجوز له ألا يلجأ إليها ، والنحاة بوجه عام يفضلون عدم استعال الضرائر كما سبقت الإشارة إلى ذلك – ولهذا كان موقفهم من هذه المسألة يويد وجهة نظرنا ، ويتفرع من ذلك أن ما لا يودي إلى ضرورة أولى مما يودي إليها وكما أنه قد قسمت الضرورة إلى حسنة وإلى قبيحة كان الحمل على أحسن الأقبحين هو الأصل فقد مثل الأقدمون بأمثلة يوضحون فيها آراءهم في هذه المسألة منها ما ذكره ابن النحاس في التعليقة قول الشاعر :

لاه ان عمك لا أفضلت في نسب عنى ولا أنت دياني فتخزوني(٢)

اختلف الناس فيه: هل ألمحذوف لام الجردون الأصلية واللام التي هي موجودة مفتوحة، أو المحذوف اللام الأصلية والباقية هي لام الجر، والأظهر أن الباقية هي لام الجر، لأن القول بحذفها يؤدى إلى أن يكون البيت ضرورة، وما لا يؤدى إلى أن شرورة أولى مما يؤدى إلها)(٣).

وهذا قول يساير المنطق ويتمشى مع كون الضرورة رخصة فلا خلاف فى ذلك .

الحمل على أحسن الأقبحين وأخف الضرورتين:

ومن أجل هذا نرى أن الحال تضطر الشاعر إلى ضرورتين قبيحتين لا بد من ارتكاب إحداهما ، وينبغى حينئذ أن نحمل الأمر على أقربهما

 ⁽١) انظر : مزيداً من النقاش حول هذه المسألة . المقتضب : (٢١٤/١) ، والخزانة :
 (٢٠٦/١) ، شرح الكافية : (٣١/١ – ٣٢) .

⁽٢) البيت لذى الإصبع العدوانى خاطب به ابن عم له كان ينافسه ويعاديه .

والمعي : لاه : لله . دياني : قيم بأمرى . تخزوني : تسوسي .

يقول : لله ابن عمك الذي سأواك في الحسب وما تُلك في الشرف فليس لك عليه فضل في الأبوة فتفخره ، و لا أنت مالك أمره فتسوسه ، و تصرفه على حكمه ، ويعني بابن العم نفسه .

⁽٣) انظر : الغسرائر للألوسي : ص (٢٠) .

وأقلهما فحشا وذلك كواو (ورنتل) أنت فيها بين ضرورتين أن تدعى كونها أصلا في ذوات الأربعة غير مكررة والواو لا توجد فيها أصلا إلا مع التكرير مثل الوصوصة والوحوحة . أو أن تجعلها زائدة فى أول الكلمة والواو لا تزاد فى أول الكلمة فكان ادعاء كونها أصلا أولى لوجود ذلك فى ذوات الأربعة بوجه ما(١) .

واتساقاً مع هذا الحكم نجد أنه إذا كان للكلام تخريجان كل منهما يودى إلى ضرورة وإحداهما أخف من الأخرى وأسهل فالأولى الحمل على الضرورة الخفيفة لا على الثقيلة وذلك مثل ما قيل في قول الأحوص :

ألا يا نخــلة من ذات عرق عليك ورحمة الله الســـلام

فقد نقل عن الأخفش أنه أراد : عليك السلام ورحمة الله وهذا أحد تخريجين للمعطوف بالواو فى قوله : (ورحمة الله) والتخريج الآخر : أن يكون (ورحمة الله) معطوفاً على الضمير المستنر فى خبر (السلام) المقدم عليه وهو قوله : (عليك) إذ هو متعلق بمحذوف هو الخبر ، وهذا المحذوف هو الضمير ، وهذه أيضاً ضرورة ، لأنه عطف على الضمير المرفوع المستتر بدون توكيده بالضمير المنفصل .

وحول هذه المسألة مناقشة طويلة ذكرها ان هشام فى المغنى (٢) تخلص منها إلى موافقته فى اختياره لأن يكون التخريج الثانى هو الأولى . ذلك لأن عدم الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه أسهل لوروده فى النثر (كمررت برجل سواء والعدم) حتى قبل : إنه قياسى .

وأيا كان الاختيار في مثل هذه المسائل أيهما أفضل فإنه مبنى على : أى الضرورتين أسهل ؟ فالمقرر عند الجميع أن الحمل على أسهل الضرورتين أولى ، ومن باب أولى أن يكون الحمل على ما لا يؤدى إلى ضرورة أفضل وقد ثبت هذا المبدأ وتفرع عنه مسائل سبق لنا ذكرها وهو مأخوذ من قول

⁽۱) الضرائر للألوسي : ص (۲۳).

⁽۲) المغنى : لابن هشام جـ ۲ ص (۲۲۰).

سيبويه: (لا يحمل على الاضطرار والشاذ إلا إذا كان له وجه جيد)(١) وتابعه العلماء في هذا .

ترتكب الضرورة لنكتة :

وَرَى فَى قُولَ سَيْبُويَهِ : ﴿ إِذَا كَانَ لَهُ وَجِهُ جَيْدٌ ﴾ أنه يجيز ارتكاب الضرورة لنكتة ، وفي كتب النحو تفصيل لهذه المسألة(٢) .

وفى هذا يقول ابن جنى ، ألا تراهم كيف يدخلون تحت قبع الضرورة مع قدرتهم على تركها ليعدوها لوقت الحاجة إليها فمن ذلك قوله : قدد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنباً كله لم أصنع(٢)

فهو يقرر بمـا لا يدع مجالا للشك أن العرب قد يدخلون تحت الضرورة مع قبحها فى بعض الأحيان لنكتة .

وهذا لا يهدم المبدأ نفسه ولا ما ترتب عليه بل إنه يبرز جانساً مهماً من جوانب مرونة اللغة وقدرتها على احتواء ما يريده المتكلمون من معان فلا تقف صلدة متحجرة أمامهم، إنما تطاوعهم في التعبير عن كل ما يريدون من معان وإن تجاوزوا المألوف من أساليها وقد اتخذوها أداتهم وطريقهم في الإبانة والإفصاح ، مع إيمانهم بالمبدأ الثابت المستقر وهو ما لا محمل على ضرورة أولى .

نخلص من هذه الدراسة إلى أن الضرورة فى الشعر العربي هي : مخالفة النسق العام فى التعبير الذي بمراعاته وضم النحاة القواعد العامة .

وقد نشأت هذه الظاهرة عن تعبير العربي الذي كان موضع نظر النحاة فيما يضعون من قواعدوما يرسمون من ضوابط ، كما لحظها أثمة اللغة وفحولهم من عهدسيبويه ، وما زالت حتى اليوم مسار محث ومناقشة .

وبتتبع تاريخ المتحدثين عنها نجد أنها كانت موضع إباحة الشعراء فى رأى بعضهم ، وموضع رفض أو مؤاخذة وعيب عند بعضهم الآخر من غير تفريق بين وجودها لدى القدماء أو المحدثين من الشعراء .

⁽١) الكتاب : (٢٩٤/١) وقد سبق لنا التعليق على هذا البيت .

⁽٢) أوضع المسالك : ص (١٧٤ – ١٧٧).

⁽٣) الحصآئص : (٦١/٣) .

غير أن المبيحين لهما بجدونها مقبولة من قدماء الشعراء . جائزة المتابعة من المحدثين حق ابتكار شيء منها ، وليس لهم إلا متابعة من سبقهم فقط .

و يحتج بعض العلماء إلى أن للشعر لغة خاصة لأنه فن يتطلب حرية الفنان ، ولا داعى لوصف ما يخرج عن مألوف القول عند الشعراء بالضرورة وهذا الرأى وإن كان قد ظهر حديثاً إلا أنه كان صدى لآراء سابقة من بعض القدماء من العلماء .

أما الرافضون لهم فإنهم يتشعبون إلى شعبتين :

إحداهما : ترى الضرورة لحناً سواء أصدرت من القدماء أم المحدثين ، ولهم في ذلك براهين يسوقونها بين يدى آرائهم .

وثانيتهما: تراها عيباً لا يجوز ارتكابه ، وهذا الرأى قريب ممن يرى من المتأخرين أن الضرورة سبها الإلجاء تأثراً بالمعنى اللغوى لهـا .

وانتهى بنا البحث إلى أن الضرورة جائزة فى الشعر حال السعة ، وليست مسببة عن الإلجاء ، وأن هذا رأى الجمهور الذى يقرر كفالة الحرية للشاعر ، ليتمكن من التعبير عن إحساسه وما يختلج فى صدره من معان تخفيفاً عليه من قيوده التى قد التزم بعضها من وزن وقافية .

كما انتهينا إلى أن الشعر الحالى من استعال الضرورة أفضل مما اشتمل عليها ، وإن كان فى بعض الأحيان - يحسن ارتكاب الضرورة تحقيقاً لهدف معنوى ، أو نكتة لها قيمتها .

وقد ترتبعلى هذا أن التخريج الذى لايو دى إلى الضرورة أفضل مما يو دى إلىها ، وأن ارتكاب أخف الضرور تين أولى ، وأن الحمل على أخف الأقبحين أنسب ، وأن الضرورة لذلك انقسمت إلى حسنة وقبيحة على تفاوت بين درجات الحسن والقبح بناء على كثرة الشيوع فى الاستعال أو قلته ، تبعاً لذوق العربى الأصيل الذى يأنس إلى ما كثر استعاله ، وينفر مما قل فى الاستعال .

ولهذا كانت التقسيات كلها ترتكز على هذا المحور سواء أنظرنا إلى بنية الكلمات ، أم كونها ظاهرة ، أم أردنا الحكم عليها .

من ألف في ضرورة الشعر:

وبهذا الإطار العام في تصورنا ــ نستطيع أن نقول :

إن دراسة الضرورة فى الشعر العربى تمسك بيد الباحث ليتابع النصوص الكثيرة تطبيقاً لها على قواعد النحو المعروفة ، فتعظم بذلك منته ، وتكبر مسئوليته ، ومن ثم تناول البحث فيها قديماً وحديثاً — جلة علماء اللغة والنحو والبلاغة والعروض فى إفراد لها بمؤلفات ، أو تضمين موضوعاتها كتبهم الجامعة إمماناً بجدية البحث وفائدة الدراسة .

من هؤلاء المرد (ت ٢٨٦ هـ) الذي ألف فيها كتاباً سماه (ضرورة الشعر) ذكره ابن النديم في الفهرست(۱). ثم جاء من ذلك في هذا الموضوع كتاباته المتفرقة في المقتضب والكامل كما سيبدو من خلال دراستنا لقضايا الضرورة. وكانت خاتمة كتاب سيبويه (باب ما يحتمل الشعر) مصدر إلهام لشراح الكتاب من أمثال أبي سعيد السيرافي (ت ٣٨٦ هـ) والرماني والأعلم حيث استقصى أبو سعيد في شرح الكتاب ضرورات الشعر، وكذلك فعل صاحبيه.

وينسب إلى ابن جبى (ت ٣٩٢ه) مجموع صغير سماه (ضرورة الشعر) ولابن فارس اللغوى النحوى رسالة بعنوان (ذم الحطأ في الشعر)(٢). ثم جاء أبو عبد الله القزاز (ت ٤١٢ه) وألف كتابه (ما يجوز للشاعر في الضرورة)(٣) قصد فيه معالجة الضرورات النحوية حيث لا يتسع له المحال لمعالجة موضوعات ما يعاب في الشعر عامة . وابن عصفور الإشبيلي النحوى (ت ٣٦٣ه) ألف كتابه (ضرائر الشعر) وكان الاعتقاد السائد أنه مفقو د غير أنه ظهر مؤخراً مطبوعاً محققاً .

⁽١) كتاب ما يجوز للشاعر في الضرورة ص (٨).

⁽٢) المرجع السابق.

⁽٣) وطبعة المنجى الكعبى ١٦٧١ (الدار التونسية) وطبعة أخرى بتحقيق الأستاذ د مدارة والأستاذ د . زغلوم سلام سنة ١٩٧٣ . ط المعارف وعنوان هذه الطبعة ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز الشاعر في الضرورة .

ولقد بسط الشيخ محمد سليم بن حسنين القول عن الضرورة في كتابه (موارد البصائر لفرائد الضرائر)(۱) حيث استقصى فيه ضرورات الشعر . ثم ألف الألوسي كتابه (الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر)(۲) . وهو كتاب راقنا تقسيمه للضرورة فارتضيناه سبيلا لنا .

وقد جمع أحمد تيمور (الضرورات الشعرية فى المعانى)(٣) فى مؤلفه (أوهام الشعراء فى المعانى) تناول فيه أوهام الشعراء الخلص وأعرض عن المولدين ولم يذكر من أوهامهم إلا بعضاً من أوهام أبى نواس وأبى تمام .

هذه أهم الكتب التي أفردت الموضوع بالتأليف ، ونظراً لأن الموضوع جذب اهمام علماء اللغة والنحو من قديم فإننا نجد إلى جوار تلك الكتب المفردة كتب اللغة الجامعة وكتباً خاصة تتحدث في موضوعات الضرورة الشعرية وتحت تسميات مختلفة وعلى رأسها كتاب سيبويه في باب ما يحتمل الشعر ، وحملة أبواب ، وشرح الرماني على سيبويه حيث أطنب في الحديث عن ضرورات الشعر في باب الترخيم في ضرورة الشعر ، ومثل ذلك فعل الأعلم الشنتمري ، والسير افي كما أسلفنا من قبل، وعقد ان رشيق في (العمدة) باباً للرخص الشعرية (؛) ذكر فيه ما بجوز للشاعر استعاله إذا اضطر إليه ، وذكر في ذلك عدة مواضع من الضرورات .

و بمثل ذلك فعل حازم القرطاجي في كتابه (مناهج البلغاء) والسبكي في عروس الأفراح . والسيوطي في الاقتراح ، وان فارس في الصاحبي حيث عقد باباً سماه باب الضرائر ، وان جي في الحصائص في باب ما يرد عن العرب محالفاً لما عليه الجمهور ، والزنحشري له في ذلك أرجوزة ، وكذلك أبو سعيد القرشي . ومعنى هذا أن للموضوع أهمية لدى العلماء لأنه يوازى ما استقر عليه الأمر من قواعد اللغة ، وما يلقنه العلماء لتلاميذهم من

⁽۱) منه نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦٠ أدب ، ونسخة بدار مكتبة محمد الفاتح باستانبول رقم ١٢١٩ كتبت سنة ١١١٧ هـ .

⁽١) بتحقيق محمد بهجة الأثرى – المكتبة العربية ببغداد سنة ١٩٢٢ .

⁽٣) تشر لجنة المؤلفات التيمورية سنة ١٩٥٠ .

⁽٤) العمدة : ص (٢٥٥). تحقيق محيى الدين عبد الحميد . ط . حجازى بالقاهرة .

قواعد يصفونها بالثبات والاستقرار ، وحيث قد تقرر أن هذه القواعد تساير المألوف الشائع فإن غير المألوف لا بد أن يشمله النظر وتجد فيه الدراسة وقد كان ذلك في القديم واستمر في الحديث ، فإذا انجهت همة بعض العلماء إلى تحقيق ودراسة ونشر ما كتب في الموضوع من مؤلفات قديمة فإن في المحدثين من استرعاه الموضوع وجد في دراسته من جديد يقلب النظر في المحدثين من استرعاه الموضوع وجد في دراسته من جديد يقلب النظر في قضاياه ويبحث آراء السابقين فيه ويخرج بنتائج رأينا أن أغلها إن لم يكن كلها يتفق في المعنى والمبدأ من حيث عدم تحطئة ما جاء من نصوص حملوها على الضرورة.

وقد قدمنا فى ذلك ما كتبه الشيخ حمزة فتح الله والأستاذ عباس حسن والدكتور إبراهيم أنيس والدكتورة خديجة الحديبى والدكتور محمد عبد الحميد سعد بل إن من المحدثين من أفرد كتباً بالتأليف فى هذا الموضوع مثل الدكتورة خديجة الحديبى حيث قالت فى نهاية مقال لها نشر نحت عنوان (موقف سيبويه من الضرورة): (ولولا خوف الإطالة لبينا آراء النحاة فى كل مسألة ذكرها سيبويه ولعلنا نبسط ذلك فى كتابنا (موقف النحاة من الضرورة) إن شاء الله)(١).

كما ألف الدكتور محمد عبد الحميد سعد كتيباً أسماه (الضرورة والشذوذ) كثيراً ما يحيل إليه في مقاله الضرورة عند النحويين(٢) .

ولا نستطيع استقصاء كل ما كتب فى الموضوع فقد تناوله بالبحث كثير من العلماء والباحثين فى جوانب متعددة منها ما يتعلق بالنحو والبلاغة والعروض والأدب ومنها ما يتعلق بالأفكار والمعانى كما أن دراسات المتخصصين لنبل الدرجات العلمية (٣) ضربت بأسهم متعددة فى هذا الموضوع لأهميته ،

⁽١) مجلة كلية قسم اللغة العربية جامعة الكويت سنة ١٩٧٦ ص (٢٠٨).

⁽٢) مجلة كلية الآداب جامعة الرياض مج (٤).

⁽٣) من أمثال ذلك : نظرية اللغة فى النقد العربي -- رسالة دكتوراة من جامعة القاهرة تناولت الضرورة من خلال فصلين فيها . والضرورة الشعرية دراسة أسلوبية للسيد إبراهيم محقق ضرائر ابن عصفور ، ونظرية الضرورة فى كتاب سببويه بحث للدكتور محمد خير الحلوانى بمجلة الحجمع اللغوى العربي بدمشق . . وغير ذلك .

ولأنه يدخل في صميم ما يثير حماس الحريصين على اللغة وبقاء جوهرها سليماً والرغبة في نفي كل شائبة تعكر صفوها أو تمس جلالها ، انبعاثاً من تقدير الجميع أنها لغة القرآن وأنها الوعاء للذكر الحكيم والتراث العلمي والديني الحالد فكان هذا الحروج عن مألوف ألسنة البلغاء في النطق له هذا الأثر البالغ من اهمام العلماء والدارسين .

القسة والثاني قصايا الضرورة



تمهيد

فى هذا القسم نعرض لقضايا الضرورة فى الشعر حسما اتجهت إليها أنظار الباحثين المهتمين بنصوص اللغة وما فيها من خفايا وأسرار أو ما يعتورها من مظاهر ظنها بعض الناس هنات أو نواحى قصور تغشى الوجه المشرق للشعر العربى أو تباعد بينه وبين استقرار الجمال فيه.

وقد آثرت ألا أجعل القضايا متشعبة غير مترابطة حتى بمكن حصر الحديث فيها بقدر ما يتحمله الجهد المتواضع الضارب في هذا المحيط الواسع الذي يصعب اجتيازه أو مصارعة الموج فيه ، فارتضيت لنفسي أن أجمع القضايا كلها في أصول ثلاثة ترتبط أجزاء كل أصل منها بقرن واحد ، وبينها أواصر التشابه نحيث بمكن إرجاع كل فرع أو مثال إلى أصل من هذه الأصول لا يندعنه ، وليس ذلك بدعاً مني وإنما هو طريقة بعض السالكين في هذا الدرب من العلماء(١) سرني أن أحذو حذوه وأقتني أثره متخذاً من منهجه نبراساً يكشف لى منعطفات الطريق ، ويقضى على بعض الشواهد التي سوف تدور حولها المناقشات ويتناولها الجدل ، وسوف لا أكون مقلداً أو حاكياً لما قاله السابقون مع جزيل تقديري لهم وعرفاني بالجميل لمن تجمل منهم مشاق التنقيب والكشف .

وإنى أتناول كل نص بالدراسة الجادة والتطبيق على ما شاع من قواعد اللغة ومسائل النحو ، وأعرض ما نصوا عليه من ضرورة فى كل مثال على القياس الشائع ومسائل الحلاف ما أمكن ، وأختار ما وصل إليه فكرى ليكون حكماً أرتضيه فيما إذا كان فى النص ضرورة أو لم يكن كذلك ، وهذا يتطلب مراجعة كل قاعدة ورد بسبها نص ضرورة مراجعة دقيقة مع استيضاح آراء العلماء فيها .

⁽۱) ابن عصفور (ت ٦٦٩ هـ) حيث قسم كتابه إلى فصسول الزيادة والنقمان . والتقديم والتأخير والبدل .

انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور بتحقيق السيد إبراهيم محمد .

وقد تابعه الألوسي في كتابه : (الضر اثر وما يسوغ للشاعر دون الناثر) .

وهذه النظرة تجعلنى دائماً حريصاً على ألا أناقض نفسى فى الحكم. وقد قدمت أننى ارتضيت رأى الجمهور فى الضرورة ، وهذا الذى ارتضيته لا يغلق أماى باب البحث الذى قد يدفعنى إلى اختيار غير رأى الجمهور فى مسألة خاصة ، وحينئذ بجب على أن أبين السبب الذى دفعنى إلى هذا الاختيار ، وإن كان ما ارتضيته آنهاً إنما ينطبق على المسألة فى عمومها لا فى خصوص جزئياتها ، ومهذا نجد أن البحث قد يتسع لأغلب مسائل النحو والصرف والعروض والقافية ، وهى علوم لها وزنها العقلى ، ولا تجافى التذوق الفي وأصول الإحساس والشعور ، ولذا فإن للرأى الحاص مجالا لا يمكن إنكاره ، وهو متجدد طالما هناك ناظرون فى رواثع اللغة ، وبدائع أساليها ، فلا بدع أن يكون لى رأى فى ذلك ، وهو مستمد من النظر والموازنة والرجوع إلى الأصول العلمية والفنية .

ولما كنت حريصاً على أن أواكب اللغة فى أزهر عصورها وأقوى أساليبها وصفاء جوهرها ونقائه من شائبة اللحن أو الاقتراب منه فإنى جعلت كل ما يتعلق بالبحث فى نصوص الشعر الجاهلى أو شعر المخضرمين الذين جل إنتاجهم فى العصر الجاهلى ولم يختلطوا بما اختلط به المتأخرون من الأعاجم أو لم يتأثروا تأثراً مباشراً بحضارة الإسلام التى انفتح بسببها مجال القول والتقليد والمحاكاة.

وبهذا أطمئن إلى أنبى أعيش فى جو عربى صاف من حق فصحائه أن ينطقوا بلغتهم فى حرية لا تقودهم إلى اللحن ولا نتهمهم بأنهم هدموا جزءاً منها لأن شأننا فى ذلك هو شأن الأخذ عنهم ووضع القواعد تبعاً لما نطقوا به لأنهم فرسان القول ، وواضعو اللغة ، فإذا كنت أدير البحث فى الشعر حسما يوحى به العنوان فإن الأمثلة من شعر المخضرمين على النحو الذى ذكرته لا يمكن عدها بعيداً عن الشعر الجاهلي ما دمت أقصد عرض أمثلة فقترة اتفق العلماء على أنها أصح فترات الاحتجاج بالنص ، على أن بعض المخضرمين ليس لهم فى الإسلام إلا قليل من الأبيات إلى جوار بحر زاخر فى الفن مغر بالمتعة والارتياد ، فلا يمكن لعاشق الفن أن بجاوزه من غير أن يطيل الوقوف أو بحاول الارتشاف ، وهذا رأى فى هذه المسألة ، وسوف يطيل الوقوف أو بحاول الارتشاف ، وهذا رأى فى هذه المسألة ، وسوف

أجد نفسي في هذا البحث أعيش بين الكتب التي أفردت الحديث للضرورة أو تعرضت لها في أبواب خاصة آخذ مها الأمثلة وأضيف إليها إذا استطعت هميع ما ورد من أمثلة في ضرائر الشعر مهما أبذل من جهد وليس طريقي محدداً بالنظر في هذه المراجع وحدها فإن مسائلها تتصل بقواعد اللغة وكتب النحو والصرف والعروض وهي ساعدي دائماً في كل مثال أسوقه أستوضح مها القواعد وآراء العلماء لأوازن وأستنتج لأن الهدف الوصول إلى نتيجة وحكم بعد الدراسة والتمحيص وليس الهدف استقصاء أمثلة والإكثار من الشواهد فإن ذلك إذا جاوز حد الطاقة(١) عند كل إنسان فإن الإمعان فيه و محاولة الاستقصاء لا تغني الناظر عن إبداء الرأى والإفصاح عن الحجة والوصول إلى حكم صريح في المسألة.

وبهذا قد يتسع مجال القول ولكن من أجل المحاولة الجادة إلى تحقيق ما أستهدفه من الوصول إلى غاية لهما أهميتها .

أما الأصول الثلاثة التي ارتضيتها في إرجاع قضايا الضرورة إليها فهي :

ضرورة الزيادة ، وضرورة النقص ، وضرورة التغيير وأرجو أن يكون ما سنعرضه من أمثلة كافياً لتجلية كل جزء برجع إلى أصل من هذه الأصول ويغنى في إيضاح القواعد الأصلية وبيان كيف خرجت الأمثلة على الشائع المألوف منها فيكون لنا بذلك قيمة في الإسهام في عرض القواعد

⁽۱) يقول القزاز في تقدمة كتابه ما يجوز الشاعر في الضرورة: (والأخذ على الشعراء كثير لمن طلب مثل هذا ، وإنجما قصدنا إلى ضرب من عيوب الشعر أردنا أن نقدمه أمام ما نحن ذاكروه ومما يجوز الشاعر في شعره من غامض العربية . . . إذ كانت عيوبه أكثر من أن يتضممها كتاب أو يحيط بها خطاب من الفساد في الممانى ، والحطأ في اللغة ، والحمن في دقائق القوافى، وما يجوز فيها من الإكفاء والإتواء وغير ذلك) .

انظر : ص (٣٣) من الكتاب المذكور بتحقيق المنجى الكعبي .

وفى خاتمة الكتاب يقول: (ونحن وإن لم نحط بكل ما يجوز له فقد جئنا بأكثره وكلام العرب آخذ بعضه برقاب بعض ففياً جثنا به دليل على ماشذ عنا وحسبنا الله ونعم الأكملي ؛ ص (١٩٠) بتحقيق المنجى ص (٢٤١) بتحقيق د . هدارة و د . رغلول سلام .

عرضاً جديداً على خلاف ما تعارفه السابقون من البدء بعرض القواعد ثم ذكر أمثلة الخروج عليها بالضرورة إنما سبيلنا أن نذكر أولا الأمثلة التي خرجت على المألوف ثم نبرز القواعد الأصلية في المسألة وأعتقد أن هذا جانب تطبيقي مهم يرسخ قواعد اللغة بعد أن يفاجئها بما خرج عليها من أمثلة والله ولى التوفيق .

مسلخص منهج البحث فی لقییم الثا بی

أولا :

الشواهد التي ستكون مدار البحث والدرس – بإذن الله – يتوخى أن تكون من :

(أ) شعر الجاهلين الذين لم يشهدوا الإسلام.

(ب) شعر الجاهلين الذن شهدوا الإسلام وجل شعرهم جاهلي .

النيسا:

سوف لا نعول ـــ إن شاء الله ـــ على الشو اهد الآتية :

(أ) غير الجاهلية : (باستثناء المحضرمين الذين قضوا زمناً في الجاهلية).

(ب) المجهولة القبائل : (لا يجوز الاحتجاج بشعر أو نثر لا يعرف قائله)(١).

(ج) المشكوك في نسبتها: (لأنها في مرتبة المحهولة النسبة أوقريبة منها).

(د) التي تخرج على لغة من لغات العرب : (فإن كان قائلها من أهل هذه اللغة فإنها ستصبح بعيدة عن الاضطرار) .

(ه) التي مدارها المعنى : (ذلك لأن اللفظ هو موضوع البحث) .

الشآ:

أسلوب التنفيذ سيخضع – بأمر الله – للخطوات الآتية ما أمكن :

(أ) ذكر الشواهد التي تدور حول قضية واحدة من قضايا الضرورة .

⁽۱) راجع : الاقتراح للسيوطي ص (۳۸ – ۳۹) بتحقيق أحمد صبحي فرات . ط . آداب الرياض سنة ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م .

- (ب) عرض هذه الشواهد على القياس الشائع ، واستعراض آراء العلماء حولهـا .
- (ج) استخلاص القواعد أو القاعدة العامة في المسألة والانتهاء إلى حكم فها .

رابعاً:

المصادر والمراجع:

- (أ) الكتب التي أفردت الحديث للضرائر: ضرائر ابن عصفور، ضرائر القزاز، ضرائر الألوسي، موارد البصائر.
- (ب) الكتب التي خصمًا بباب من أبوامها : كتاب سيبويه ــ المقتضب للمرد ــ الحصائص لان جني . . . إلخ .
- (ج) كتب النحو والصرف والعروض: ابن عقيل أوضح المسالك مغنى اللبيب – النحو الوافى . . . إلخ .

والله ولى التوفيق.

الفصت ل الأول ضرائر الزيادة

وهي أنواع :

(أ) زيادة الحركة (ب) « الحرف (ب) « الكالمة

बार्टिश " (5)



أولا: زيادة الحركة:

و ذلك بتحريك الساكن إتباعاً لما قبله .

فإذا كان قبل الساكن مفتوح ، واحتاجوا إلى حركته حركوه بحركة

ما قبله كقول زهير بن أبي سلمي :

ثم استمروا وقالوا إن منزلكم ماء بشرقى سلمي فيد أوركك(١)

علق ابن عصفور على هذا البيت بقوله : و إنمــا اسم المــاء : (رك)(٢).

وعلق عليه القزاز قائلا: اسم الموضع (رك) فلما اضطر حرك الكاف الساكنة ، فأظهر التضعيف(٣) .

وقوله :

ومن َيك ذا فضل فيبخل بفضله على قومه يستغن عنه ويذمم ريد : (ويذم).

وقوله فها بعـــد ذلك :

ومن يوف لا يذم ومن يفض قلبه إلى مطمئن البر لا يتجمع (١)

⁽۱) في شرح ديوان زهير لثملب من (١٦٧) قال الأصمى: قلت لأعراق: أتعرف رككاً ؟ فقال : أعرف . ههنا ماه يقال له : رك ، احتاج فأظهر الإدغام والبيت من قصيدة ، مطلعها : بان الخليط ولم يأووا لمن تركوا وزودوك اشتياقاً آية سلكوا

⁽ دواوير الشعراء الستة ص (٢٨٩ – ٢٩٤) والبيت من شواهد القزاز في « ما يجوز » الشاعر في الضرورة ص (٩٠)

وضرائر الشعر لابن عصفور من (١٨) وفي العقد الفريد سلمي : أحد جبل طبي و ثانيهما أجاءه (وفيد)نجد قريب منهما .

⁽٢) ضرائر الشعر : لابن عصفور من (١٨).

⁽٣) ما يجوز للشاعر في الضرورة من (٩٠).

⁽٤) البيتان من حكم زهير في معلقته المشهورة التي مطلعها :

أمن أم أوفى دمنة لم تكلم بحوسساته الدراج والمتثلم والمبلقة فى (دواوين الشعراء الستة) ص (٢٦٦ – ٢٧٣) ولا يتجمع : لا يتردد بل ممضى كل أمر على حمته .

ريد: لا يذم. فرد الحركة اضطراراً فظهر التضعيف.

فك الإدغام لغة أهل الحجاز ، وليس منهم زهير بن أبي سلمي الغطفاني . ولغة أهل الحجاز ، وليس منهم زهير بن أبي سلمي الغطفاني . ولغة أهل الحجاز تجيز فك الإدغام في حالة الجزم بالسكون والبناء كما هو مقرر في كتب النحو .

وقوله أيضاً :

كما استغاث بسيء فز غيطلة خاف العيون فسلم ينظر به الحشك

قال ابن عصفور: يريد الحشك وهو امتلاء الضرع. حشك _ يجشك _ حشكا(١) . فإذا كان قبل الحرف مكسور واحتاجوا إلى حركته اتبعوه لحركة ما قبله . كقول الهذلي(٢) :

إذا تجسرد نوح قسامتها معه ضرباً أليماً بسبت يلحج الجلدا(٣) الإنما يريد: الجلدا فلما اضطر حركة بالكسرة إتباعاً لحركة الجمم.

وإذا كان قبل الساكن مضموم . واحتاجوا إلى حركته حركوه إتباعاً لمـــا قبله .

وذلك نحو قول طرفة بن العبد البكري(١):

(۱) البيت في ديوان زهير من (۱۷۷) وفي دواوين الشعراء الستة ص (۲۹۲) وفي المحماليس (۲۹۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور من (۱۸) والسيء : ما يكون في الضرع قبل زول الدرة ، والغيطلة : البقرة ، وفزها : ولدها ويجوز أن تكون الغيطلة : الشجر الملتف الذي تركته أمه ، والحشك : دفع الدرة وفيه تصوير لذعر ولد البقرة يعني أنه لما خاف تعجل السيء ولم ينتظر الحشك .

 ⁽۲) هو عبد مناف بن ربیع الهذلی . شاعر جاهلی نسبته إلی جریب ، و هی بطن من هذیل ترجیم له البغدادی فی الخزانة : (۱۷٤/۳) .

⁽۳) الحصائص : (۳۳۳/۱) ، ما يجوز للشاعر في الفيرورة ص (۵۹) وروايته : (تجاوب نوح) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۸ – ۱۹) ، وفي المقرب له مخطوط ل ۱٤۱ وروايته :

⁽ إذا تحرك) يريد الجلدا وهو يصور القسوة في التعذيب .

والسبت : جلود البقر المدبوغة ، ويلمج : يحرق .

 ⁽٤) شاعر جاهلى مشهور قصته وخاله مع عمرو بن هند ملك الحيرة معروفة جعله ابن سلام
 فى الطبقة الرابعة من شعراء الجاهلية ص (١١٥) وترجته فى الحزانة : (١٩/٢) بتحقيق عبد السلام هارون .

أبها الفتيان في مجلسسنا جردوا منها ورا**داً** شقرا(۱) ريد: شقرا بسكون القاف.

فحرك القاف بحركة الشين ، ووقف على المنصوب بحذف التنوين وقبله قوله(٢) :

حين نادى الحي لمسا فزعوا ودعسا الداعي وقد لج الذعر (۴) ريد: الذعر بسكون العين .

فحرك العن بحركة الذال إتباعاً .

النيا : زيادة الحرف :

ومنها :

إلحاق التنوين فما لا ينصرف ، إرجاعاً إلى أصله من الصرف:

و ذلك نحو قول النابغة الذبياني :

جيشاً إليك قوادم الأكوار(١)

فلتأتينك قصائد ولتدفعن

أصحوت اليوم أم شاقتك هر ومن الحب جنون مستمر وفي دواوين الشعراء السبة من (١٦٥ – ١٦٥) ، الحصائص : (٣٣٥/٢) ، وضرائر الشعر لابن عصفور من (١٩) وهو البيت الثامن والحمسون في القصيدة . والوراد : جمع ورد وهو من الحيل بين الكيت والأشقر ، والشقر : جمع أشقر : وهو الأحر حمرة صافية يحسر فيها العرف والذنب فإن اسود فهو الكيت ، والبيت دعوة للفرسان من القبيلة أن يستعلموا للقاء المسدو غيول أصيلة .

⁽١) البيت من قصيدته التي يصف فيها أحواله وكموه وارتحاله ومطلعها :

⁽٢) المقصود طرفة .

 ⁽٣) والبيت ترتيبه في القصيدة السائفة الذكر السابع والخمسون . ولج : اشتد يصور حالة القوم لحظة الفارة .

⁽ع) ديوان النابغة: ص (٤٣) المكتبة الأهلية بيروت سنة ١٩٢٩ م الكتاب: (٩/٢٥). الحصائص: (٣٣) م الكتاب: (٢٨٧). ط. دار الكتب تحقيق النجار ، والإنصاف ص (٢٨٧). ط. القاهرة تحقيق محيى الدين وما يجوز للشاعر في الفيرورة ص (٣٣) وفيه على القزاز بقوله: (وهذا المثال لا ينصرف في معرفة و لا نكرة لأن الجمع أفضل من الواحد، لأن هذا الجمع غاية الجموع فاجتمعت فيه علتان فامتنع من الصرف لذلك ، ولكن أصله أن ينصرف لتمكن الأسماء في الإعراب فكأن الشاعر لما صرفه رده إلى أصله). والبيت يروى: (وليركبن) بدلا من (ولتدفعن) (والأكواد) بدلا من (الأكواد).

وقوله:

إذا ما غزو بالجيش حلق فوقهم عصائب طير نهتدى بعصائب (١) فصرف (قصائد) وجر (عصائب) التي في آخر البيت بالكسرة لما كانت القوافي مجرورة.

ونحو قول أمية بن أبي الصلت :

فأتاهـــا أحيمر كأخى السم مم بعضب فقال : كونى عقر (١) فصرف (أحيمر) وحقها المنع للعلمية وزنة الفعل ، وذلك رد للأصل . ونحو قول امرئ القيس :

ويوم دخلت الحدر خدر عنيزة فقالت: لك الويلات إنك مرجلي(٣) فصرف (عنيزة) بالتنوين وحقها المنع للعلمية والتأنيث.

وقوله :

رب رام من بنی ثعبل مثلج کفیه فی قستره(۱)

(۱) دیوانه ص (۱۰) ، وشرح المفصل : (۱۸/۱) المطبعة المنیریة ورواتیه : (إذا
 ما التق الجمعان) ، والضرائر للألوسي : ص (۱۳۳) .

وهو عند الألوسى مذكور فى باب (التغيير) وهو الأولى ، لأنه ليس فى كلمة (عصائب) على الشاهد سوى الجر بالسكسرة بدلا من الجر بالفتحة وليس فيه تنوين كبيت النابغة ولا يحتج بأن القافية استوجبت تجريده من التنوين . غير أن ابن عصفور ذكره فى ضرائره ص (٢٢) فى باب (الزيادة) .

وقد أثبتناه في هذا الموضع استرسالا في الحديث عن المنع من الصرف.

- (۲) دیوان أمیة ص (۳۰). ط بیروت المکتبة الأهلیة سنة ۱۹۳۶ م والمقرب لابن عصفور : (۳۰۲/۲) تحقیق د . أحد عبد الستار الجواری وعبد الله الجیوری . ط بغداد سنة ۱۹۷۱ م .
- (٣) ديوانه ص (١١). ط دار المسارف تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم سنة ١٩٥٨ م وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٣) ، ومنى اللبيب ص (٣٤٣) ، والضرائر للألوسى ص (٢٣٢ – ١٣٤).
- (٤) ديوان امرى القيس ص (١٢٣) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٣) ودواوين الشعر اء السنة ص (٧٣) و البيت و مطلع لقصيدة قالها في جد حياته وكان امرؤ القيس مع أصحابه في طريقهم إلى السمو أل فإذا بقرة وحشية مرمية فذبحوها ، وبينا هم كذلك جاءهم قناصون فسألوهم : من أنم ؟ فانتسبوا لهم من بني ثعل جيران السمو أل فاصطحبوا حميماً إليه شرح الديوانه ص (٧٣) ومثلج : مدخل ، والقتر : بيت الصائد يكن فيه .

فصرف (ثعل) بالتنوين وحكمه أن لا ينصرف للعلمية والعدل . وقد ساق ابن عصفور دليلا على أحقيته فى المنع هو قول حاتم الطائى : فليث شعرى وليت غير مدركة بأى حسال ترى أضحى بنو ثعلا واستطرد بقوله : والبيت من قصيدته التي أولها :

مهلاً نوار أقلى اللوم والعــــذلا ولا تقولى لشيء فات ما فعلا(١) وشواهد هذا الباب في الشعر أكثر من أن تحصي .

قال الدمامييي (٢): (ينبغي أن يحمل التنوين في أمثال ذلك على أنه: يجوز للمضطر أن يجعل غير المنصرف كالمنصرف في الصورة باعتبار إدخال التنوين عليه، ولا يكون هذا التنوين تنوين الصرف لمنافاته لوجود العلمين المحققتين، وإنما يكون تنوين ضرورة) ويعلق ابن عصفور في ختام الباب بقوله: (وزعم الكسائي والفراء أنه جائز في كل ما لا ينصرف إلا أفعل منك نحو: أفضل من زيد، وزعما أن (من) هي التي منعته من الصرف منك باطل بدليل أنهم صرفوا: خيراً من عمرو، وشراً من بكر مع وجود (من) فيهما، فثبت لذلك أن المانع لصرفه كونه صفة على وزن (أفعل) ممنزلة (من) فيهما، فثبت لذلك أن المانع لصرفه في الضرورة فكذلك (أفعل من) (٢).

و يمضى ابن عصفور فى تعليقه قائلا : وذهب بعض البصريين إلى أن كل ما لا ينصرف بجوز صرفه إلا أن يكون آخره ألفاً ، فإن ذلك لا يجوز فيه ، لأن صرفه لا يقام به قافيه ولا يصحح به وزن .

والصحيح أن صرفه جائز لما بيناه قبل ، من أن الشعر قد يسوغ فيه ما لا يسوغ في الكلام ، وإن لم يضطر إلى ذلك الشاعر ، وأيضاً فإن السهاع قد ورد بصرف ما فى آخره ألف . قال المثلم من رياح المرى(٤) :

إنى مقسم ما ملكت فجاعل أجرأ لآخرة ودنياً ثنفع

⁽۱) البيتان في ديوان حاتم ص (۷٤) و الرواية فيه : (لأى حال بها أضحى) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲٤) .

⁽٢) تعليق الألوسي على أمثلة تنوين الممنوع من الصرف ص (١٣٤).

⁽٣) ضرائر الشعر : ص (٢٤) . (٤) شاعر جاهلي .

أنظر : ممجم الشعراء للمرزباني من (٣٨٦) نشر كرنكو القدس - القاهرة سنة ١٣٥٤ ه.

رواه ان الأعراني بصرف (ذنيا)(١) .

ويناقش ان عصفور قول من قال: بجواز صرف ما لا ينصرف فى الكلام فيقول: فإن قلت: كيف جعلت صرف ما لا ينصرف من قبيل الضرائر. وقد زعم أبو الحسن الأخفش فى الكبير له أنه سمع من العرب من يصرف فى الكلام حميع ما لا ينصرف ؟

وحكى الزجاجى أيضاً فى نوادره مثل ذلك واستثنى أفعل منك وقال: وعلى هذه اللغة قرئ: « قواريراً قواريراً من فضة » بتنوينهما حميعاً(٢) فالجواب: أن صرف ما لا ينصرف فى الكلام إنما هو لغة لبعض العرب.

قال أبو الحسن : فكان ذلك لغة الشعراء ، لأنهم قد اضطروا إليه فى الشعر فصرفوه فجرت ألسنتهم على ذلك .

وأما سائر العرب فلا بجيزون صرف شيء منه فى الكلام فلذلك جعل من قبيل ما نختص به الشعر(٣) .

ومما هو جدير بالعرض فى هذا المقام موقف النحاة إزاء (صرف أفعل التفضيل) ضرورة فلقد ذهب الكوفيون إلى أن (أفعل منك) لا يجوز صرفه فى ضرورة الشعر(٤) .

وذهب البصريون إلى أنه يجوز صرفه فى ضرورة الشعر وقد احتج الكوفيون لرأمهم بأن قالوا :

(إنما قلنا ذلك لأن (من) لما اتصلت به منعت من صرفه لقوة اتصالحا به ، ولهذا كان فى المذكر والمؤنث والتثنية والجمع على لفظ واحد نحو : زيد أفضل من عمرو ، وهند أفضل من دعد والزيدان أفضل من العمرين ، والزيدون أفضل من العمرين ، فدل على قوة اتصالحا به ، فلهذا قلنا : لا بجوز صرفه)(ه) .

ضرائر الشعر: ص (۲۶ ، ۲۵).

⁽٢) أمالي الزجاجي: ص (٥٥). ط القاهرة سنة ١٣٢٤هـ.

⁽٣) ضرائر الشعر: لابن عصفور ص (٢٥).

⁽٤) إلى ذلك الرأى ذهب الكسائي والفراء.

انظر : ضرائر الشعر ص (٢٤).

⁽ه) الإنصاف: ط7 ص (٢٨٦ ، ٢٨٧).

ومنهم من تمسك بأن قال: (إنما قلنا ذلك لأن (من) تقوم مقام الإضافة ، ولا بجوز الجمع بين التنوين والإضافة فكذلك لا بجوز الجمع بينه وبين ما يقوم مقام الإضافة ، وإنما لم نجز الجمع بين التنوين والإضافة لأنهما دليلان من دلائل الأسماء ، فاستغنى بأحدهما عن الآخر)(١).

ويلاحظ : أن الكوفيين قالوا برأيهم دون أن يذكروا شاهداً واحداً يدعم هذا الرأى .

أما البصريون(٢) فقد احتجوا لرأيهم بأن قالوا : (إنما قلنا إنه بجوز صرفه ، لأن الأصل فى الأسماء كلها الصرف ، وإنما يمنع بعضها لأسباب عارضة تدخلها على خلاف الأصل فإذا اضطر الشاعر ردها إلى الأصل ، ولم يعتبر تلك الأسباب العارضة التى دخلت علها)(٣).

قال أبو كبير الهذلي(؛) :

ممن حملن به وهن عواقد حبك النطاق فشب غير مهيل(٥) صرف (عواقد) وهي لا تنصرف لأنه ردها إلى الأصل.

⁽١) المصدر نفسه : ص (٢٨٧).

 ⁽٢) إلى ذلك الرأى ذهب أبو الحسن الأخفش وأبو على الفارسي وأبو القاسم بن برهان .
 انظر : المفضل لهجيى الدين على هامش المفصل للزنخشرى : (٤٣/١) .

⁽٣) نخلص من هذا الكلام الطويل إلى أن الممنوع من الصرف عموماً إذا ورد في الشعر مصروفاً فهو ضرورة ، حتى إذا كانت بعض لنات العرب تجيز صرف الممنوع فإنها لنات قليلة واتباع الشاعر لهما يكون من باب الضرورة ، كما أننا مخلص إلى أن المنع من الصرف يرجع إلى العلل الأصلية وليس إلى أمور طارئة كاتصال (من) بأفعل . أو كون آخر الكلمة ألغاً وهذا ما اخترناه .

 ⁽٤) اسمه عامر بن الحليس تزوج أم تأبط شراً ، وله معه قصة . قال القصيدة التي منها .
 البيت بسبها .

راجع : الخزانة (٤٦٧/٣). ط بولاق .

⁽٥) حبك النطاق : مشدودات الحزام والرواية فى (ديوان الهذليين : (٩٢/٢) . ط أولى دار الكتب)مما حملنا ، حبك الثياب غير مثقل .

غير مهيل : غير مذموم و انظر القاموس : (٦٧/٤) مادة (هيل) يريد أنه إنسان يستحق الثناء لأن أمه من ذو ات القوة و النشاط فنشأ كر مماً .

وقال النابغة :

« فلتما تينك قصائد «

فصرف (قصائد) وهي لا تنصرف لأنه ردها إلى الأصل إلى غير ذلك مما لا يحصى كثرة في أشعارهم .

والذى يدل على هذا أن ما لا أصل له فى الصرف لا يجوز للشاعر أن ينونه للضرورة ، لأنه لا أصل له فى ذلك فير ده إلى حالة قد كانت له .

فإذا ثبت هذا فنقول: أفعل منك اسم ، والأصل فيه صرف وإنمـا امتنع من الصرف لوزن الفعل والوصف فصار بمنزلة (أحمر) وكما وقع الإحماع على أن (أحمر) ، يجوز صرفه فى ضرورة الشعر (۱) رداً إلى الأصل فكذلك أفعل منك ويتابع البصريون ردهم على الكوفيين فى هذه المسألة بقولهم: ثم إذا جاز عندكم فى ضرورة الشعر ترك صرف ما أصله الصرف وهو عدول عن الأصل إلى غير أصل ، فكيف لا يجوز صرف ما أصله الصرف وهو رجوع من غير أصل إلى أصل ؛ وهل منع ذلك إلا رفض القياس وبناء على غير قياس ؟

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين:

أما قولهم : إن (من) لما اتصلت به منعت من صرفه قلنا : إن هذا باطل لأن اتصال من ليس له تأثير في منع الصرف، وإنما المؤثر وزن الفعل والوصف والذي يدل على ذلك أنهم قد قالوا : (زيد خيراً منك وشراً منك) فيصرفون مع اتصال (من) به ، ولم يمنعوهما الصرف مع دخول من عليهما ، واتصالها بهما ولو كان كما زعموا لوجب ألا يصرف لاتصال من بهما فلما انصرفا مع اتصال من بهما دل على أن اتصالها بهما لا أثر له في منع الصرف ، والذي يدل على صحة هذا أنه لما زال وزن الفعل من (خير منك وشر منك) انصرف ، لأن الأصل أخير منك وأشرر منك ، إلا أنهم حذفوا الهمزة مهما لكثرة الاستعال وأدعموا إحدى الراءن في

⁽١) قال زهير بن أبي سلمى : فتنتج لكم غلمان أشأم كلهم . كأخمر عاد ثم ترضع فتفطم انظر : تعليق أبي جعفر النحاس على هذا البيت واعتباره من أغلاط الشعراء في كتاب : اللهرائر للألوسي ص (٤٥). وكذلك عده السيوطي في المزهر : (٢/٠٠٥).

الأخرى من قولهم: (شراً منك) لثلا يجتمع حرفان متحركان من جنس واحد في كلمهم فلما نقص عن وزن المحد في كلمهم فلما نقص عن وزن الفعل بقى فيهما علة واحدة وهي الوصف فرداً إلى الأصل وهو الصرف لأن العلة الواحدة لا تقوى على منع الصرف الذي هو الأصل.

وأما قولهم : (لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث لاتصال من به) قلنا : إنما لم يثن ولم يجمع ولم يؤنث لثلاثة أوجه :

الوجه الأول: أنه لم يئن ولم بجمع لأنه تضمن معنى المصدر لأنك إذا قلت: زيد أفضل منك كان معناه فضل زيد زيد على فضلك فجعل موضع يزيد فضله أفضل فتضمن معنى المصدر والفعل معاً، والفعل والمصدر مذكران لا تدخلهما تثنية ولا حمع فكذلك ما تضمنهما(١).

والوجه الشانى : أنه لم يثن ولم يجمع ولم يؤنث لأنه مضارع لبعض الذى يقع به التذكير والتأنيث والتثنية والجمع بلفظ واحد .

والوجه الثالث: أنه لم يثن ولم يجمع لأن التثنية والجمع إنما تلحق الأسماء التى تنفر د بالمعانى و (أفعل) اسم مركب لم يجز تثنيته ولا جمعه كما لم يجز تثنية الفعل ولا جمعه لما كان مركباً يدل على معنى و زمان ، وإنما فعلت العرب ذلك اختصاراً للكلام واستغناء بقليل الكلام عن كثيره و لم يجز تأنيثه لما ذكرنا من تضمنه معنى المصدر ، والمصدر يذكر . ثم على أصلح إنم او حد (أفعل) لأنه جرى مجرى الفعل ولهذا كانت إضافته غير حقيقية .

وأما قولهم: إن (من) تقوم مقام الإضافة فلا يجوز الجمع بين التنوين والإضافة قلنا: لو كان الأمر كما زعم لوجب أن يدخله الجر في موضع الجر، كما إذا دخلته الإضافة، فلما أحمعنا أنه لا ينصرف، ويكون موضع الجر مفتوحاً كسائر ما لا ينصرف دل على فساد ما ذهبتم.

وأما قولهم : (إنما لم يجز الجمع بين التنوين والإضافة لأنهما من دلائل

⁽١) هذا الوجه مردود لأن النحويين يرون أن المصدر يجوز جمعه إذا دل على النوع ومن قوله تعالى في سورة الأحزاب : «وتظنون بالله الظنونا » .

الأسماء) قلنا: لا نسلم أنه إنما لم يجز الجمع بين التنوين والإضافة لأنهما دليلان من دلائل الأسماء. وإنما لم يجز الجمع بين التنوين والإضافة لوجهين:

أحدهما: أن الإضافة تدل على التعريف ، والتنوين يدل على التنكير فلو جوزنا الجمع بينهما لأدى ذلك إلى أن بجمع بين علامة تعريف وعلامة تنكير وهما ضدان ، والضدان لا يجتمعان(١) .

والوجه الثانى: أن الإضافة علامة الوصل ، والتنوين علامة الفصل ، فلو جوزنا الجمع بينهما لأدى ذلك إلى أن بجمع بين علامة وصل وعلامة فصل في كلمة واحدة وهما ضدان ، والضدان لا يجتمعان(٢) .

وما ذهبوا إليه يبطل بحرف الجر مع لام التعريف فإمهما بجوز اجتماعهما نحو : مررت بالرجل وإن كانا دليلين من دلائل الأسماء إلى غير هذين الدليلين من دلائل الأسماء.

ورأينا في هذا الموضع هو ما سبق ذكره من أن الممنوع من الصرف بجوز صرفه في ضرورة الشعر رد إلى الاصل سواء كان على وزن أفعل أو أفعل التفضيل أو محتوماً بألف أو غير ذلك من أمثلة الممنوع من الصرف لما رأينا من مناقشات البصريين والكوفيين ، فإنها وإن كانت ترجع إلى المهارة العقلية في صياغة الحجج والبراهين فإنها تدور على غير أمثلة عند المانعين من استعال الممنوع من الصرف مصروفاً للضرورة .

ولا يخرج صرف الممنوع على أنه لغة لبعض العرب لأنها لغات قليلة كما سبق ذكره . ونعتقد أن كثرة استعال الممنوع من الصرف مصروفاً على ألسنة الشعراء للضرورة هو الذي جعل كثيراً من النحاة يرون أن ذلك لغة لبعض العرب فهذه الكثرة المنتشرة في لغة الشعر غير غالبة في الاستعالى وهذا هو معنى الضرورة كما اخترنا .

⁽١) لا نوافق البصريين في أن الإضافة علامة تعريف ، وإنمــا هي وسيلة للتعريف إذا أضيف إلى معرفة .

⁽٢) انظر : رد البصريين على الكوفيين في هذه المسألة الإنصاف ص (٢٨٧ – ٢٩٠) .

ولنا أن نسأل بعد ذلك عن لغة من هذه التي تجيز صرف الممنوع من الصرف ومدى انتشارها . وما لنا وكل هذا اللحاج وقد اتفق النحاة على أن الضرورة رد إلى الأصل وأفعل التفضيل طرأت عليها علتان هما الوصفية ووزن الفعل الذى يغلبه فإنه فيه أكثر منه في الاسم فمي اضطر الشاعر جاز له أن يصرفه رجوعاً إلى الأصل ، ولعل في العبارة التالية غنى لنا في هذا المقام يقول ابن يعيش : (فجميع ما لا ينصرف يجوز صرفه في الشعر لإتمام القافية وزيادة وزنها بزيادة التنوين وهو من أحسن الضرورات لأنه رد إلى الأصل ولا خلاف في ذلك ، إلا ما كان آخره ألف التأنيث المقصورة فإنه الا يجوز صرفه للضرورة لأنه لا ينتفع بصرفه)(١) .

تنوين المفرد المبنى على الضم في النداء:

من الضرائر المشهورة تنوين المنادى المبنى على الضم فى الشعر ، وفى دلك شواهد مثل قول المهلهل بن أبى ربيعة :

ضربت صدرها إلى وقالت يا عسد الله وقتك الأواقى (٢) وقال أبو داود الإبادي :

يا عـــدى لقلبك المهتـــاج إن فارسم منزل بالنيـــاج(٣) نون الأول بالنصب ، ونون الثانى بالرفع .

ونحو قول لبيسد:

⁽۱) شرح المنصل ص (۲۷) وفى تضاعيف شرحه لقول المصنف : (أو إذا اضطر الشاعر فصرف) و بمثل هذا قال بعض البصريين : (كل مالا ينصرف يجوز صرفه إلا أن يكون . آخره ألفاً فإن ذلك لا يجوز فيه . لأن صرفه لا يقام به قافية ولا يصحح به وزن) ضرائر الشعر ص (۲٤) والمقرب لابن عصفور تحطوط ال (۱٤۱).

⁽۲) البیت فی لسان العرب مادة (وقی) (۲۸۲/۲۰) وافظر المقتضب : (۲۱٤/۲) وضرائر الشعر لابن عصفو: ص (۲۲) وروایته : (یا عدی) والضرائر للألوسی ص (۲۸۲).

⁽٣) انظر : المقتضب (٢١٥/٤) وضرائر الشعر ص (٢٧) وما يجوز للشاعر فى الفعرودة وروايته : (يا عديا) والإفصاح فى شرح أبيات مشكلة الإعراب وقد نسبه إلى عدى أن زيد ص (٩٨) .

قسدموا إذ قبل قيس قدموا واحفظوا المجد بأطراف الأسل(١) أراد: يا قيس.

وقوله :

فطر خمالد إن كنت تسطيع طيرة ولا تقعن إلا وقلبك خمافق(٢) أراد: يا خمالد.

وقوله:

يا هرم وأنت أهل عـــدل إن ولد الأحوص يوماً قبل(٣) وقد اختلف النحاة في اختيار أحد وجهي تنوين الاسم المفرد في النداء.

فقال فريق : للشاعر إذا اضطر أن يرفع وينون بمنزلة ما لا ينصرف من الأسماء فإذا انصرف ترك على ما كان عليه من الإعراب ونون .

وقال فريق آخر : إذ نون نصب رجوعاً إلى أصل المنادى فى الإعراب، يقول القزاز فيما يجوز للشاعر فى تنوين الاسم المفرد فى النداء(؛)

(فاختلف النحويون فيه فقال قوم : إذا اضطر الشاعر إلى تنوينه نون ورفع بمنزلة ما لا ينصرف من الأسماء ، فإذا انصرف ترك على ما كان عليه من الإعراب ونون وقال قوم : إذا نون نصب يرد إلى أصل المنادى فى الإعراب ، لأن أصله النصب ، إذ كان فى المعنى مفعولا ، وإنما ضم المفرد لقلة تمكنه ووقوعه موقع المضمر) . قالوا : فليس رفعه إعراباً فيبتى عليه

⁽۱) انظر : لسان العرب (قدم) : (۳۲۷/۱۵) وضرائر الشعر ص (۲٦) ومعانی القرآن للفراء : (۳۲۱/۲) بتحقیق محمد علی النجار وآخرین سنة ۱۹۷۵ م -- ۱۹۷۳ م ودیوان لبید ص (۱۵۲) .

 ⁽۲) معانى القرآن : (۳۲۱/۲) (ديوان لبيد بن ربيمة العامرى) وروايته إلا وقلبك حاذر وانظر أيضاً ضرائر الشمر لابن عصفور ص (۲۲) .

 ⁽٣) ديوان لبيد ص (١٤٠) والرواية : (إن ورد الأحوص ماء قبل) وضرائر
 الشعر ص (٢٦) .

⁽٤) الخزانة : (٢٩٤/١) .

و هؤ لاء القوم هم : الخليل ، وسيبويه ، والمسازل يختارون تنوينه مرفوعاً .

إذا نون بل يرجع به التنوين إلى أصله(١) .

وحجة الذين تركوه مرفوعاً اطراد الضم في المنادى المفرد حتى كأنه فيه إعراب فإذا نون بتي على ما هو عليه(٢) .

وابن عصفور في هذا الموضع أدق في العبارة إذ يقول : (إذا نون جاز فيه وجهان : أحدهما : إبقاؤه على بنائه والآخر : نصبه ردا إلى أصله)(٣) .

فيكون اختلاف العلماء في اختيار الوجه والتعليل ، وأما الوجهان فقد سمعا في الشعر المروى .

زيادة نون الوقاية في اسم الفاعل في حال اتصال الضمير به :

وقد أورد النحاة في هذا الموضع شواهد من الشعر للضرورة لا تدخل في دائرة محثنا حيث لم يعزوها إلى قائل(؛) وعلقوا على بعضها بأنه مصنوع(٠)

وليس بمعييني وفي الناس ممتع وفيق إذا أعيا على رفيق وقوله :

ومسا أدرى وظی كل ظن أمسلمی إلى قومی شراحی وقوله :

هل الله من سرو الغلاة مریحی و لمسا تقسیمی البار الکوانس الوجه أن يقال : بمعیی ومریحی ، ومسلمی ، لولا الضرورة ، ولم يعزها ابن عصفور لقائل ، وقد عزا محقق ضرائره البيت الثانی إلی يزيد بن محرم الحارثی ، والبيت منقول عن المحتسب : (۲۲۰/۲) ، والمقرب : (۲۲۰/۱) ، ومغی البيب ص (۲۲۰) و يتول البيت الثالث عن معانی القرآن : (۲۸٦/۲) ، والمعانی الکبير ص (۲۷۷) و يروی من شر السداة يريحنی .

(٥) نقصد بذلك البيتين اللذين رواهما سيبويه :

هم القسائلون الحير والآمرونه إذا ما خشوا يوماً من الأمرمعظ ا وأنشد :

فلم يرتفق والنساس محتضرونه جميماً وأيدى المعتفين رواهته قال المبرد : (وإنمها جاز أن تبين الحركة إذا وتفت في نون الاثنين والجميع لأنه لا ينتبس ==

⁽١) الخزانة : (٢٩٤/١) وإلى هذا ذهب أبو عمرو وعيسى ويونس والجرمى .

⁽٢) راجع : ما يجوز للشاعر في الضرورة تحقيق المنجي الكعبي ص (٦٠ – ٦١) .

⁽٣) ضرائر الشعر ص(٢٥).

⁽٤) نحو قول الشاعر :

ومن ثم فلا حاجة بنا لإبرادها واكنهم جوزوا زيادة نون الوقاية في اسم الفاعل في حال اتصال الضمير به فيا عدا المبرد الذي لم بجوزه في الكلام كما سيأتي بعد .

وفى هذا يقول القزاز(١) ومما يجوز له إثبات ما يجوز حذفه مثل المضمر ولا بجوز انفصاله وحذفوا النون للإضافة ، وبجوز إثباتها للشاعر .

وقال ابن عصفور(۲): ومها (يقصد من ضرورة زيادة الحرف) إثبات النون والتنوين في اسم الفاعل في حال اتصال الضمير به ، إجراء للمضمر مجرى الظاهر أو لاسم الفاعل مجرى الفعل المضارع.

وقال الألوسي (٣) تحت عنوان (زيادة نون الوقاية في اسم الفاعل) : نون الوقاية لها مواضع محصوصة ، مفصلة في الكتب النحوية . وليس منها اسم الفاعل وقد دخلت عليه للضرورة . أما المبرد(١) فقد أنشد في مطلع الباب الثلاثين أبياتاً لأبي محلم السعدي منها هذا البيت :

حبالمضمر تقول : هما ير حلانه وهم ضاربونه إذا وقفت لأنه لا يلتبس بالمضمر إذ كان لا يقع هذا المبوقع ولا يجوز أن تقول : ضربته وأنت تريد ضربت ، والهماء لبيان الحركة ، لأن المفمول يقع في هذا الموضع ، فيكون لبساً ، فأما قولم : ارمه و اغزه فتلحق الهماء لبيان الحركة ، فإنمها جاز ذلك لمها حذفت من أصل الفعل، ولا يكون في غير المحذوف . الكامل في اللغة والأدب لأبي العباس المبرد (ت ٢٨٤٥ ه) مكتبة الممارف بيروت ج (٢١٤/١) وعلق عليهما ابن عصفور في ضرائر الشعر ص (٢٧ - ٢٨) بقوله : كان الوجه أن يقال : محتضروه ، والآمروه لولا الفرورة .

وزيم بعضهم أن الهماء للسكت وذلك ضميف لمنا يلزم من إدخاله على معرب وبابه ألا يدخل الا على مبنى ، ومن تحريكها وحكها أن تكون ساكنة ، ومن إثباتها فى الوصل ، وبابها ألا تلحق الا فى الوقف ، وانظر أيضاً سيبويه والشنتمرى : (٩٦/١) وما يجوز للشاعر فى الضرودة من (٩٨) ، والمقرب : (١٢٥/١) والضرائر وما يسوغ للشاعر دون النائر مس (٣١٢) وقد عقب الألوسى على ما قاله المبرد بقوله : قال ابن السيد فيها كتبه على المحامل : (ليس ما أصل بصحيح ولا لازم قد قالوا : ضربته وعلمه ، ويريدون ضربتن ، وهم ، والمفعول يقع ههنا ، وما ذكرته مذكور فى كتاب سيبويه بالضرائر من (٣١٣) .

⁽١) ما يجوز الشاعر ؛ ص (٧٧).

⁽٢) ضرائر الشعر : س (٢٧).

⁽٣) الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النائر: ص (٣١٢).

⁽٤) الكامل المبرد: (٢١٣/١).

ألا فتى من بنى ذبيـــان يحملنى وليس يحملنى إلا ابن حمال إذ علق عليه بقوله: وأنشد بعضهم:

وليس حاملني إلا ان حمال ،

وهذا لا يجوز في الكلام ، لأنه إذ نون الاسم لم يتصل به المضسر ، لأن المضمر لا يقوم بنفسه فإنما يقع معاقباً للتنوين . تقول : هذا ضارب زيداً غداً وهذا ضاربك غداً ، ولا يقع التنوين ههنا ، لأنه لو وقع لانفصل المضمر وعلى هذا قول الله تعالى : « إنا منجوك وأهلك(١) » .

وقد روى سيبويه بيتين(٢) محمولين على الضرورة ، وكلاهما مصنوع ، وليس لأحد من النحويين المفتشين يجيز مثل هذا في الضرورة .

والقد فصل النحاة مواضع نون الوقاية وعلة ثبوتها .

فهذا ان الحاجب بحد ذلك بقوله: (ونون الوقاية مع الياء لازمة فى المناضى ومع المضارع عريا عن نون الإعراب، وأنت مع النون، ولدن، وإن وأخواتها مخبر وبختار فى ليت ومن وعن وقد وقط وعكسها لعل. ويعلق الرضى شارحاً لقول ابن الحاجب بقوله: (اعلم أن نون الوقاية إنما تدخل الفعل لتقيه من الكسر، لأن ما قبل ياء المتكلم بجب كسره) (٢) و بمثل هذا قال ابن عقيل: (وسميت بذلك لأنها تتى الفعل من الكسر)، وخلاصة ما يفهم مما سبق حميعاً أن نون الوقاية هى نون تفصل بين ياء المتكلم بعدها والكلمة التى قبلها، وتجىء مع الأفعال والأسماء والحروف وليس اسم الفاعل من مواضعها ولكنها قد تدخل عليه للضرورة. وعلى النحو الذى ذكر آنفاً إجراء له مجرى المضارع.

والموضع يشمل الحديث عن إثبات النون والتنوين عند الإضافة إلى الضمر سواء أكان هذا الضميرياء المتكلم أم غيرها فالكثير الغااب في اللغة

⁽١) سورة العنكبوت آية : ٣٣ .

⁽٣) البيتان السابقان وقد عرضنا لتعليق النحاة عليهما . وهما من رواية سيبويه : (٩٦/١).

⁽٣) الكافية في النحو بشرح رضي الدين : (٢٦/٢) نشر مكتبة المعارف -- بيروت .

حذفهما للإضافة فإذا أثبتهما الشاعر كان مرتكباً للضرورة ، وبذلك تحمل ما رواه سيبويه وما قيل : إنه مصنوع على الضرورة ، فما روى من إثبات النون قبل الضمير في اسم الفاعل المثنى أو الجمع هو من قبيل الضرورة كثبوت نون الوقاية في اسم الفاعل المفرد لأن المفرد حينئذ تبين فيه الحركة والمثنى والجمع تبين فيهما الحركة تقديراً وبذلك يجتمع التنوين أو النون مع الإضافة فيظهر لنا وضوح التعليق السابق للمبرد وإن كان لم يرضه ان السيد وفيا لدينا من مراجع في هذا نجد أن عبارة ابن عصفور (١) أوضح العبارات إذ قدم للموضع هكذا ومنها : (إثبات التنوين والنون في اسم الفاعل في حال اتصال الضمير إجراء للمضمر مجرى الظاهر).

تنوين العلم الموصوف بابن المضاف إلى العلم أو ما جرى مجراه رداً إلى أصله : جاء في كتاب (الضرائر أو ما بجوز للشاعر في الضرورة)(٢) :

ومما بجوز له إثبات التنوين فى الموضع الذى حقه أن يسقط فيه مثل قولهم : رأبت زيد بن عمرو ومررت بزيد بن عمرو ، ومنهم من إذا اضطر أثبته كما قال الشاعر (٣) :

فلا يكن مال يشاب فإنه سيأتى ثنائى زيداً بن مهلهل

⁽١) ضرائر الشعر : لابن عصفور ص (٢٧).

 ⁽۲) ضرائر الشعر أو ما يجوز للشاعر في الضرورة بتحقيق أستاذنا د . هدارة ، و د . زغلول سلام ص (۱۹۵ – ۱۹۵) .

⁽٣) هو جرول بن أوس بن مالك من بنى قطيفة بن عبس لقب بالحطيئة لقصره ، وكان داويه زهير بن أبي سلمى من فحول الشعراء المخضرمين أسلم ثم شارك فى الردة ، مر الهجاء ، لم يسلم من لسائه أحد حتى أمه ، له ديوان شعر مطبوع مات سنة ٣٠ ه وقيل : سنة ٩٥ ه . عسده لمن سلام فى طبقاته من الطبقة الثانية بعد كعب بن زهير .

انظر ترجمته فى : طبقات ابن سلام ص (٨٢) والإفصاح فى شرح أبيات مشكلة الإعراب ص (٣٦١) وضرائر الشعر أو ما يجوز للشاعر فى الضرورة ص (١٦٤ – ١٦٥) ٥ والأعلام : (١٨٠/١) وديوانه بتحقيق نمان طه ص (٤١) .

فنون وحقه إسقاط التنو ن(١).

وكما قال الآخر:

جارية من قيس بن ثعلبة قباء ذات سرة مقعبة (٢) فنون (قيس) لعلة ما ذكرنا.

وقد ذكر ان عصفور فى هذا الموضع بيت الحطيئة ، وعدل فى رواية العجز للبيت الثانى على النحو التالى : كأنها حلية سيف مذهبة وعقب بقوله : فإن قال قائل : هلا جعلت ابناً وابنه بدلين مما قبلهما لا وصفين حتى لا يكون ثبات التنوين ضرورة ؟ فالجواب : أن ابناً وابنة إنما تأتى العرب بهما عن طريق الوصف ، لا على طريق البدل ، بدليل أنهم لا يثبتون التنوين في قولك : قام زيد بن عمرو ، وقامت هند بنة بكر وأمثالها إلا فى ضرورة شعر ، ولو كانا بدلين لكثر تنوين مثل ذلك فى الكلام(٢).

ويحذف التنوين لالتقاء الساكنين بشروط أهمها:

- أن يكون في اسم علم التقى الساكن فيه بسكون الباء من (ابن) .
 - وأن يكون (ابن) مضافاً إلى علم .
 - وأن يكون (ان) صفة للاسم لا خبراً عنه .

⁽۱) وروايته فى الديوان ص (۸٤) : (إلا يكن) وهى رواية يعتورها الكسر لسبب حذف حرف العطف لأن التفعيلة (فعول) وعلى رواية الديوان تصير (عول) وليس حذف الحرف الأول المتحرك من الزحاف والبيت فى مدح زيد الخيل .

⁽۲) البيت من أرجوزة للأغلب العجلى (وهو من شواهد سيبويه على أن تنوين (قيس) شاذ لأن ابن وقع بين علمين وهو مستجمع الشروط فكان القياس حذف تنوين قيس . إلا أنه نونه لضرورة الشعر) .

انظر: كتاب سيبويه ، وسر صناعة الإعراب لابن جي ، وخزانة الأدب للبغدادي : (٣٢/١) وفي شرح المفصل لابن يعيش : (٦/٢) وتمامة في المحكم لابن سيده مادة ثعلب (كريمة أخوالهـا والعصبة) وانظر الحصائص: (٩١/٢) والمفتضب : (٣١٥/٢) والأغلب المعجل يهجو بهذا امرأة من العرب اسمها كلبة – والأغلب هو الأغلب بن عمرو بن عبيدة بن حارثة شاعر محتم في الحزانة : (٣٣٣/١).

⁽٣) أنظر : ضرائر الشعر لابن عصفور من (٢٨ – ٢٩).

_ ولا تكون الواسطة بين الإسمين إلا هذه اللفظة التي هي (ابن) وتحذف ألفه من الحط . كما جاء في الأمالي(١) . . وفي ذلك يقول ابن الحاجب في الكافية :

(التنوين نون ساكنة تتبع حركة الآخر لا لتأكيد الفعل، وهو للتمكن، والتنكير، والعوض والمقابلة، والترنم).

ويحذف من العلم موصوفاً بان مضافاً إلى علم . ويشرح رضى الدين التذييل في عبارة ان الحاجب بقوله :

قوله: (ويحذف من العلم موصوفاً بان مضافاً إلى علم) نحو جاءنى زيد من عمرو، وذلك لكترة استعال النبين علمين وصفاً فطلب التخفيف الفظاً محذف التنوين من موصوفه وخطا محذف ألف الن وكذلك في قولك: فلان من فلان لأنه كناية عن العلم، وكذا طامر من طامر . . على إجرائه مجرى العلم، وإن كان يدخل فيه كل من كان مهذه الصفة، فإن لم يكن بين علمين نحو جاءني كريم الن كريم، أو زيد الن أخينا لم يحذف التنوين لفظاً ، ولا الألف خطأ لقلة الاستعال، وكذا إذا لم يقع صفة نحو زيد الن عمرو على أنه مبتدأ وخير لقلة استعاله أيضاً ، كذلك مع أن التنوين علامة المحذف في الموصوف لكونه من الصفة كاسم واحد ، والتنوين علامة التمام، وليست هذه العلة موجودة في المبتدأ مع خير)(٢).

ومن ثم فثبات التنوين مع استيفاء شروط الحذف المفصلة فيما سبق يدخل في نطاق الضرورة كما قرر النحاة .

إدحال نون التوكيد في الشرط و المحازاة مع عدم ما :

قد تدخل نون التوكيد (الثقيلة أو الحفيفة) فى الشرط بلا تقدم ما الزائدة لضرورة الشعر كقول الشاعر(٣) :

⁽۱) الأمالى لابن الشجرى : (۳۸۱/۱).

⁽٢) انظر : شرح الرضي على الكافية : (٢/٢).

⁽٣) البيت أحد أبيات ثلاثة لبنت مرة بن عاهان الحارثي في رثاء أبيها بعد أن قتله بأهله .=

من تثقفن منكم فليس بآيب أبدأ وقتل بني قتيبة شاف

وهذا عند سيبويه وان عصفور ضرورة . قال الأعلم فى هذا الموضع الشاهد فى إدخال النون على فعل الشرط : وليس من مواضعها إلا أن يوضل حرف الشرط بما المؤكدة يقول : من ظفرنا به من آل قتيبة من مسلم فلبس بآيب إلى أهله لما فى قتلهم من شفاء النفوس يصف قتله ، وانتقال دولته ، وإظهار الشهاتة به(١).

ومثال الواقع بعد ما قول جدَّعة بن الأبرش:

ربما أوفيت في عسلم ترفعن ثوبي شمالات(٢)

وقول ابن الخرع (٣):

فهما تشأ منه فزارة تعطكم ومهما تشأ منه فزارة تمنعا وقول حاتم الطبائي :

قليلاً به ما محرزنك وارث إذا نال مما كنت تجمع مغنما(؛)

أكد ترفعن ، وتمنعا ، ومحمدن بالنون للضرورة . قال سيبويه بعـد إنشاد بيت جذيمة وزعم يونس أنهم يقولون : رعمـا تقولون ذاك ، وأكثر

حتو هو من شواهد سيبويه على إدخال النون فى الشرط بلا تقدم ما الزائدة للضرورة . وانظر شرح الرضى على الكافية ص (٢٠٣) والضرائر للألوسي ص (٣١٥) .

⁽١) راجع : الضرائر لملألوسي ص (٣١٥).

 ⁽٢) جذيمة بن مالك ثالث ملوك الدولة التنوخية بالعراق - جاهل ت نحو منتصف القرن
 الرابع قبل الهجرة ، وهو قاتل الملكة الزباء ويعد آخر ملوك قضاعة بالحبرة .

انظر الحزانة : (۲۹/۶) والأعلام : (۱۰۹/۲) والبيت في ما يجوز المشاعر بتحقيق المكمبي ص (۲۵۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۹) والعمدة : (۲۲۱/۲) والضرائر للألوسي ص (۲۱۹) وشرح الرضي على الكافية : (۲۰۳/۲) .

 ⁽٣) هو عوف بن عطية بن الحرع شاعر جاهلي في الطبقة الثامنة عند ابن سلام ص (١٦٤)
 وقد ورد البيت في الكتاب (١٥٢/٣) و اللسان مادة (قزع) (١٥٤/١٠) و زاد المفضل الضبى على اسمه : الرباق من تيم الرباب المفضليات ص (٢١٦ ط ه) .

كما استشهد به ابن عصفور في ضرائر الشعر ص (٣٠) وشرح الرضي : (٤٠٣/٢) .

⁽⁴⁾ ديوان حاتم الطائى نشر إبراهيم الجزينى دار الكتاب العربي - بيروت سنة ١٩٦٨ م ص (٨٢) وضرائر الشمر : لابن عصفور ص (٣٠) .

ما تقولن ذاك(١).

وعلق الن عصفور بقوله بعد إنشاد الأبيات السَّابقة :

(أجرى الفعل المضارع في حميع ذلك مجراه في المواضع التي تلحقه النون فها في فصيح الكلام)(٢) .

وفى هذا الموضع تفصيل لرضي الدين فى شرحه على الكافية : (وقد تدخل نون التوكيد اختياراً فى جواب الشرط أيضاً إذا كان الشرط مما يجوز دخولها فيه نحو قوله :

فهما تشأ منه فزارة تعطكم ومهما تشأ منه فزارة تمنعا(٣)

لكنه أقل من دخولها فى الشرط ، وربما دخلت فى الشرط بلا تقدم (ما) نحو : إن تفعلن أفعل قال :

من يثقفن منكم فليس بآثب أبدأ وقتل بني قتيبة شاف

وتجىء النون أيضاً بعد الأفعال المستقبلة التي تلحق أواثلها (ما) المزيدة في غير الشرط اختياراً لكن قليلا نحو : من عضة ما ينبئن شكيرها. يضرب لمن كان له أصل وإمارة تدل على كون شيء آخر ، ولما يقولن ، وأكثر ما يقولن ، وإمارة تدل على كون شيء آخر ، ولما يقولن ، وأكثر ما يقولن ، وإمارة تدولها مع ما التي في الشرط أكثر منها مع غيره لأن الشرطية تشبه النهى في الجزم وعدم الثبوت وأما قوله :

ربمـــا أوفیت فی عــــلم ترفعن توبی شمالات ضرورة ، وإنمــا حسن لزیادة (ما) فی (رب) و (ترفعن) فی حبزها) .

زيادة نون التأكيد في آخر اسم الفاعل:

نون التوكيد من خصائص الفعل المضارع وتأتى على صورتين مفتوحة

⁽١) الضرائر للألوسي : ص (٣١٥).

⁽٢) ضرائر الشعر : لابن عصفور ص (٣٠).

⁽٣) شرح الرضي عل الكافية : (٢٠٣/٢).

مشددة وتسمى (نون التوكيد الثقيلة) أوساكنة وتسمى (تون التوكيد الحفيفة) وقد استخدم القرآن الكريم النوعين فى آية واحدة جاءت على لسان امرأة العزيز تخاطب بها نسوة المدينة تعترف تخطيشها . وتنذر بعقاب يوسف : « قالت فذلكن الذى لمتنى فيه ولقد راودته عن نفسه فاستعصم ولئن لم يفعل ما آمره ليسجن وليكوناً من الصاغرين »(١) .

هذه النون بنوعها تقوم بوظيفة تأكيد الفعل وتقويته . وبها يصير المضارع مبنياً على الفتح مع الأولى وعلى السكون مع الثانية وبدونهما يكون معرباً .

وقد فصل النحويون شروط اختصاص المضارع بنون التوكيد فقال ان الحاجب: (نون التأكيد خفيفة ساكنة ومشددة مفتوحة مع غير الألف تختص بالفعل المستقبل في الأمر والنهي والاستفهام والتمني والعرض والقسم، وقلت في النبي، ولزمت في مثبت القسم، وكثرت في مثل: إما تفعلن، وما قبلها مع ضمير المذكورين (واو الجاعة يقصد) مضموم، ومع المخاطبة مكسور، وفيا عداه مفتوح وتقول في التثنية: وجمع المؤنت أضربان واضربنان، ولا تدخلهما الخفيفة خلافاً ليونس) (٢).

ولكن قد تلحق نون التأكيد اسم الفاعل ضرورة تشبهاً له بالمضارع وقد ساق النحاة لذلك أمثلة لا ترى داعياً لعرضها نظراً لعدم فائدتها لنا ولأنها تخرج عن نطاق ما ارتضيناه لبحثنا من شواهد(٣).

٣٢ : المورة يوسف آية : ٣٢ .

⁽٢) الكافية : (٤٠٢/٢ - ٤٠٣) .

 ⁽۳) أورد ابن عصفور فی كتابه ضرائر الشعر ص (۳۰ – ۳۲) شواهد تحت عنوان :
 (زیادتهم هذه النون فی اسم الفاعل) أجری فی ذلك مجری المضارع لكونه فی معناه وجاریاً علیه منها شاهدان لرؤیة – وقد كان موضع تعلیق ابن جی فیها سیأتی ;

أريت إن جنت به أملوداً ملفتاً ويلبس السبرودا أقسائلن أحضرى الثهودا

يريه : اتقولن ، وقول الآخر :

أشساهرن بعسدنا السيوفا وصدره: ياليت شعرى عنكم حنيفا

وقد نقل الألوسي عن ابن جني رأيه في هذا الموضع : (قال ابن جني في باب الاستحسان من كتاب (الحصائص) (تعليقاً على رجز روابة) الاستحسان علته ضعيفة غير مستحكمة إلا أن فيه ضرباً من الاتساع والتصرف ومن ذلك :

أريت إن جئت به أملودا ... إلمخ فألحق نون التوكيد اسم الفاعل تشبيها له بالفعل المضارع ، فهذا استحسان لا عن قوة علة ولا عن استمرار عادة ، ألا تراك لا تقول : أقائمن يا زيدون ، ولا امنطلعن يا رجال ، إنما تقوله محيث سمعته ، وتعتذر له ، وتنسبه إلى أنه استحسان منهم على ضعف منه . واحمال بالشهة .

وقال أيضاً في (سر صناعة الإعراب) وشبه بعض العرب اسم الفاعل بالفعل فألحقه النون توكيداً ، فقال : أريت إن جثت به أملوداً إلى آخر الشعر . يريد : أقائلون فأجراه مجرى : أتقولون . وقال الآخر :

يا ليت شعرى عنكم حنيفاً أشاهرن بعدنا السيوفا(١)

نستخلص من كلام ان جنى : أن إدخال نون التوكيد على اسم الفاعل ضرورة تجوز شعراً لا نثراً وهى غير مستحسنة (فألحق نون اسم الفاعل تشبيهاً له بالفعل المضارع ، فهذا استحسان لا عن قوة علة ولا عن استمرار عادة).

و إنما هم أجروه مجرى المضارع فيما أوردوه من شواهد نظراً لأنه في معناه(٢).

⁽١) أنظر الضرآئر وما يسوغ للشاعر للألوسي ص (٣١٣ – ٣١٤).

⁽۲) وقد نسب السكرى رجز رؤبة إلى رجل من هذيل وشرحه الألوسى فى الضرائر ص (٣١٤) وإذا كان رؤبة ليس جاهلياً ولا من نحتج بشعرهم طبقاً لما قررناه فى مقدمة هذا البحث بالنسبة لشواهد الاحتجاج فضلا عن عدم صحة نسب الرجز إليه ، فلقد آثر نا عدم إيراد دجزه فى صبب الدرس .

وثمت شواهد أخرى ساقها ابن عصفور لزيادتهم لهما فى آخر الاسم الذى لَيسَ فى المعنى الفعل ولا جاريًا عليه تشبيها له بالاسم الذى هو فى معناه : نحو قول الراجز (دهلب بن قريع) : أحب منك موضع الوشحنى وموضسه الأزار والقفنى =

إجراء الوصل مجرى الوقف في (مَنْ):

وهو من المواضع التي عزت شواهد الاحتجاج لهما يقول القراز: ومما بجوز له أن بجرى الوصل مجرى الوقف في (من) في الاستفهام عن النكرة وذلك إذا قال الرجل: رأيت رجلا ، قلت: منا ؟ وإذا قال: مررت برجل ، قلت: منى ؟ وإن قلت: جاءني رجل ، قلت: منو ؟ وفي التثنية منان ومنين ، وفي الجمع منون ومنين .

فزاد نوناً مشددة في (الوشع) (والقفا) وفتح ما قبلها تشبيهاً بالنون المشددة في نحو
 (أتغملن) (وليس الوشح والقفا باسمي فاعل إنما نظر بما هو في معنى الفعل). راجع البيت:
 اللسان (وشح) (٢٧٣/٣) .

فأما قولَ الآخر :

كأن مجرى دمعهــــا المسن قطننة من جيــــد القطنن و رجز لقارب بن سالم المرى فى اللسان (جدب و طول) (۲۲۸/۱ ، ۳۹/۱۳) (قطن) وقيل لدهلب بن قريم وقيل للمجاج .

انظر: ضرائر الشعر للقراز ص (١٤١). فقد علق ابن عصفور على الرجز بقوله: فأشبه ما يجمل عليه أن يكون زاد على القطن نوناً ليلحقه ببرثن ، فقال : قطنن ثم شدد إنون الأغيرة على حدقول الآخر (ابن موثد الأسدى) :

بسازل وجناه أو عبهل «

ويروى من جيد القطن بتشديد النون إلحاقاً لقطن بمثل (عتل) انتهى تعليق ابن عصفور ونحن لم نسترح إلى الاستشهاد بمنا هو مشكوك في صحة نسبه ومن ثم فلا حاجة بنا إلى إيراده في صلب البحث .

انظر : قيماً سبق جميعاً ضرائر الشعر للقزاز صفحة (١٤١) وضرائر الشعر لابن عصفور س (٣٠ – ٣٢) ، والفرائر للألوسي من (٣١٣ – ٣١٤) وقد أورد الألوسي رجز رؤية نقلا عن السكري فقال من (٣١٤) : وهذا من رجز أورده السكري في أشعار هذيل لرجل مهم بلفظ (أقائلون) قال : وقال رجل من هذيل :

أريت أن جسامت به أملوداً مرجلا ويلبس السبرودا أى : أن جامت به ملكاً أملوداً أملس.

ه و لا ترى له مالا معدوداً ه

أي : لا يعــد ماله من جوده .

أقساتلون أعجل الشهودا فظلت في شر من اللذكيدا كاللذ تربي مسائداً فصيدا

ويروى فاصطيداً . تربى زبية : حفر زبية ، واللذ : يريد الذي يقول : أرأيت إن ولدت هذه المرأة رجلا هذه صفته ، أيقال لهما : أقيمي البينة أنك لم تأت به من غيره وأطنب شراح الشواهد الكلام في هذا المقام .

كل هذا فى الوقف فإذا وصل قال : من با هذا فى كل الوجود من التثنية والجمع غير أن الشاعر بجوز له أن بجرى الوصل مجرى الوقف فى هذا(١).

ولكن ان عصفور يضيف عبارة (وهو قليل) لم يسمع منه إلا قول الشاعر:

أتوا نارى فقلت منون أنتم فقالوا الجن قلت عموا ظلاما(٢)

كان الوجه أن يقول: من أنتم إلا أن الضرورة منعته من ذلك. ويستطرد القزاز بعد ما أنشد البيت السابق معقباً فقال: منون أنتم فوصل وكان الوجه أن يقول: من أنتم ولكن اضطر للوزن فأجرى الوصل مجرى الوقف. ورواه قوم هكذا(٣):

أتوا نارى فقلت منون قـــالوا سراة الجن قلت عموا ظلاما فلم بجعلوا فيه ضرورة ، لأنه لا وصل ها هنا .

مسد المقصور:

إن قصر الممدود للضرورة أمر متفق عليه من البصرين والكوفيين مطلقاً ، لكن الأمر المختلف عليه هو جواز مد المقصور للضرورة فلقد

⁽١) ضرائر القزاز ص (٢١٤ - ٢١٥).

⁽۲) ضرائر الشعر : لابن عصفور ص (۲۳) البيت منسوب لشمير بن الحارث الغسبى في نوادر أن زيد ص (۱۲۳) و رواه البغدادى فى الحزائة : (۷۲/۳) منسوباً إلى جذع بن سنان النسانى أما الأشونى فقد ذكر أنه خديج (۱۹/۵) كما ورد فى الموشح ص (۱۵۵) و الحصائص : (۱۲۸/۱) و هو بعد من شواهد سيبويه و عنده : أن هذه العلامة إنحا تقع فى الوقف ولا تقع فى الوصل فلما اضطر أجراه فى الوصل على حاله فى الوقف سيبويه و الشنتمرى (۲/۱ ٤) خلافاً ليونس الذي جوز الحكاية بمن وصلا وقوله : (عموا ظلاماً) : تحية للجن على قياس (عموا صباحاً) التي تقال للإنس . (ذكر نا البيت على الرغم من الاختلاف حول نسبه لأنه شاهد فذ) .

ولا با بعاء في هامش ضرائر الشعز أو ما يجوز للشاعر ض (٢١٥) : هذه رواية أبي الحسن ابن كيسان ورواية أبي زيد في توادره وفيها شذوذ واحد هو تحريك النون ولكن في الرواية الأولى شذوذان إلحاق العلامة في الدرج وتحريك النون ، وفيه أيضاً كما قال ابن الناظم في شرح الألفية : إنه حكى مقدراً غير مذكور .

أجازه الكوفيون مطلقاً باستثناء الفراء الذى حد لذلك شروطاً ، ومنعه البصريون مطلقاً باستثناء الأخفش وطائفة من البصريين معه . ولسوف نعرض لهذا المبحث فيا بعد استجلاء لموقف كل فريق من هذه القضية .

ولقد كانت حجة البصريين فى منع جواز المقصور بأن ذلك زيادة للكلمة بما ليس فى أصلها وليس ذلك بجائز ، وإنما الجائز فى الضرورة رد الكلمة إلى أصلها وليس تحويلها عن هذا الأصل.

أما الكوفيون فقد كانت حجتهم تعتمد على إجازته سماعاً وقياساً فمن شواهدالسهاع قول طرفة :

لهـ ا كبد ملساء ذات أسرة وكشحان لم ينقض طواءهما الحبل(١)

حیث مد الطوی و هو مقصور .

وقول كعب بن زهير :

فرضیت عهما بالرضا لمسا أتت من دون غضبة صعبها ویسار (۲) و حجبهم فی القیاس (أنه لا فرق بین زیادة قبل زیادة الآخر فی الحوی و السعلی و اللهی و الطوی و الرضی و الغنی (۳) فیجتمع ألفان إذ ذاك فتنقلب

⁽۱) انظر : ديوان طرفة بن العبد ص (١٠٤) بتحقيق كرم البستاني ط بيروت . سنة ١٩٥٢م والمخصص : (١٢٨/١٥) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٩).

⁽۲) ديوان كعب بن زهير ص (۳۸) شرح ديوان كعب بن زهير صنعة أبي سعيد السكرى دار الكتب المعرية سنة ١٩٥٠ م . ورواية البيت في الديوان (بالرضا لما أنت) وعلى هـذه الرواية لا شاهد فيه وانظر ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٤٠) ومثله الشاهد ص (٤٥٧) من الأنصاف ع

لم ترحب بأن شخصت ولكن مرحباً بالرضا منك وأهلا وبه استدل الكوفيون على جواز مد المقصور فى ضرورة الشعر ولكن الأخفش حكى على مانى اللسان أن مصدر (رضى) هو الرضا بالقصر ومنه قول القحيف العقيل :

ه لعمر الله أعجبي رفساها .
 يقول صاحب الانتصاف من الإنصاف ص (٧٤٨) : والامم الرضاء بالمد فيجوز – إن صح هذا – إن يكون الرضاء في بيت الشاهد اسماً لا مصدراً فيكون عدر دأ أصالة ، وبهذا يسقط استدلال الكوفيين بهذا البيت .

⁽٣) في قول الراجز :

اسعلاء علمت أحت بن السعلاء عام

[•] وعلمت ذاك مع الجسراء ه

الثانية همزة ، وبين زيادتها قبل الآخر فى منتزح وورق وكلكل وعقرب(١) في الثانية همزة ، وبين زيادتها قبل الآخر فى هذه الأسماء وأشباهها فلذلك لا ينكر زيادتها قبل آخر المقصور) .

وقد جوز مد المقصور ان ولاد وان خروف موافقين لمذهب الكوفيين وزعما أن سيبويه استدل على جوازه في الشعر بقوله : وربما مدوا فقالوا :

ه أن نعم مأكولا على الخواء يه

یالك من تمر و من شیشاه «

ه ينشب في المنعل واللهناء ه

حیث مد السعل و الحوی و اللهی : و هی مقصورة و الرجز یفسب لاب المقدام و ینسب أیضاً لاعرانی کما نی ضرائر الشعر أو ما یجوز للشاعر ص (۱۳۱) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۹) وموارد البصائر ل ۲۰ و الضرائر للألوسی ص (۱۸۲) — و فی قول الشاعر :

سيغنيني الذي أغنساك عني فلا فقر يدوم ولا غنساء

حيث مد الغي الذي هو ضد الفقر ، ومن ثم فهو مقصور قال ابن عصفور ص (٣٩) في ضرائره : (وليس المراد به مصدر غانيته : أي فاخرته بالغي عنه لأنه قرنه بالفقر ، ودل ذلك على أنه يريد السعة في المبال لا المفاخرة بالغي عنه).

انظر : البيت أيضاً في الإنصاف ص (٤٤٥) ، والمخصص : (٢٧٦/١٢) ، (١٣٦/١٥) جاء فيه وقال أبو إسحاق : إن الرواية : فلا فقر يدوم ولا غناء (بالفتح) فهو على هذا عل غير اضطرار وانظره في موارد البصائر ال ٢٤ والضرائر للألوسي ص (١٨٣).

(١) في قول الشاعر :

ه ومن ذم الرجسال بمنتزاح ه

وقد سبق عرضه لابن هرمه وقوله :

» فظلا يخيطان . . . «

للفرزدق وتميامه :

« بأيديهما من أكل شر طعــام «

رقوله :

ه أقول إذ خرت على الكلكال ه

يريد الكلكل، وقوله :

* أعوذ بالله من العقراب *

ضرائر الشمر : لابن عصفور ص (٣٢ ، ٣٢) في باب إشباع الحركة فينشأ عنها حرف من جنسها .

(٢) فمراثر الشعر : لابن عصفور ص (١١).

منابير(١) . قال ابن ولاد : فزيادة الألف قبل آخر المقصور كزيادة هذه اليـاء .

والكلام في هذه المسألة كالمكلام في صرف ما لا ينصرف للضرورة وعكسه . وحيث إن قصر الممدود كان من القسم الأول من أقسام الضرائر بنبغي أن يعد هذا الذي نحن فيه من القسم الثالث وهو ما فيه زيادة غير أنهم لم يعتدوا بهذه الزيادة واعتبروا مجرد التغيير (٢) .

وقد نقل ابن عبد الحليم رأى أبى حيان في هذه المسألة فقال: وقال أبو حيان في باب الضرائر من الموفور: واختلف في مد المقصور فالمنع قول البصريين والجواز قول الكوفيين وشرط الفراء أن لا يكون له قياس يوجب قصره. وذلك نحو رحى نحلاف سكرى فإنه لا بجوز مده لأنه مونث سكران ، والقياس في فعلى مؤنث فعلان أن لا يكون إلا مقصوراً (٣). وقد قرأ طلحة بن مصرف في قوله تعالى: « يكاد سنا برقه يذهب بالأبصار (١٠) » عد السنا وأصله مقصور فإذا صحت هذه القراءة دل على جواز مد المقصور في سعة الكلام ، ولم يقصر الجواز على الضرورة (٥) ولكن البصرين قالوا بشذوذها.

وفى جواب البصريين عن كلمات الكوفيين والاحتجاج بعدم جواز مد المقصور للضرورة أنشدوا قول طرفة بن العبد :

ولا تجعلینی کامرئ لیس همه کهمی ولایغنی غنائی ومشهدی(۱) لقوله : (غنائی) ففتح الغین و هو ممدود اصالة بمعنی النفع و الکفایة ،

⁽۱) جاء في الكتاب (۱۰/۱) ط بولاق : وربمـا مدوا مثل مساجد ومنابر فيقولون : سـاجيد وسنايير .

⁽۲) هذه عبارة الألوسى حيث جعل مد المقصور من باب (التغيير) ص (۱۸۳) وعد، ابن عصفور من باب الزيادة ص (٤١) حيث أورد عبارة ابن ولاد ، كما وردت مواقفهما في الانتصاف من الإنصاف ص (٥١٧).

⁽٣) مواد البصائر : ل ٢٥ .

⁽٤) بعض الآية ٤٣ من سورة النور .

⁽٥) موارد البصائر لفرائد الضرائر ل ٢٥ والانتصاف من الإنصاف ص (٧٥١) .

⁽٦) انظر معلقة طرفة بشرح التبريزي ص (٢١٦)وقبله قوله :

إذا مت فانعيني بمـــاً أنا أهله ﴿ وشقَ عَلَى الجَّبِ يَا بِنَهُ مَعْبِــد

ومعنى هذا أنه بجوز أن يكون (الغناء)(١) فى شواهد الكوفيين مثل غنائى فى بيت طرفة ومن ثم يكون ممدوداً أصالة ولا شاهد فيه للكوفيين حيث أتى به الشاعر على أصله . وفى هذا يقول ان هشام :

واختلفوا فى جوازمد المقصور للضرورة فأجازه الكوفيون متمسكين بنحو قوله : (فلا فقر يدوم ولا غناء) ومنعه البصريون، وقد روا الغناء فى البيت مصدراً لغانيت لا مصدراً لغنيت وهو تعسف .

إن تمحلات البصريين في الرد على الكوفيين تعسف (٢).

ويبدو لنا من خلال الجدل الطويل الذى دار بين العلماء حول هذه المسألة إن هذه القضية من المسائل التي لم يتفق العلماء على تجويزها في الضرورة .

إن الكوفيين وبعض البصريين بجوزون ، ويعض البصريين يمنع . وإنا نميل إلى جواز مد المقصور في الضرورة لورود الأمثلة المؤيدة جرياً على طريقتنا في تيسير استعال اللغة .

إجراء المعتل مجرى السالم :

يجوز للشاعر أن يجزم الفعل المعتل دون أن يحذف حرف العلة ، والقاعدة النحوية تقضى بتسكين الياء والواو استثقالا للحركات فيهما في حالة الرفع ومحذفهما في حالة الجزم ، فإذا اضطر الشاعر أثبت العلة في الجزم توهماً منه أن حرف العلة متحرك فاستبحق التسكين من ذلك قول الشاعر (٣) :

وقوله :

* فلا فقر يدوم رلا غنــاء *

⁽١) إشارة إلى ما استشهد به الكوفيون من قول الشاعر :

ه إنمـــا الفقر والغناء من ألله ع

انظر: الشاهدين ص (٥٥٥ ، ٥٥٦) في الإنصاف والانتصاف ص (٧٤٧ – ٧٤٨) و المراجع السابقة .

⁽٢) انظر : الانتصاف من الإنصاف ص (٥٥٠ - ٧٥١) وموارد البصائر لفرائد الضرائر ل ٢٥٠ .

⁽۳) هو : قيس بن زهير العبسى كما ورد في سيبويه والشنتمرى : (۹/۲) وضرائر الشعر أو ما يجوز للشاعر من (۸۶) والمقرب : (۲۰۳/۱) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۵۶) والخزانة : (۳۲/۳) وشواهد التوضيح ص (۳۱).

ألم بأتيك والأنبساء تنمى عسا لاقت لبون بنى زياد أثبت (ياء) يأتى مع وجود الجازم للضرورة إجراء للمعتل مجرى السالم. وقول عبد يغوث(١) :

وتضحك مي شيخة عبشمية كأن لم ترى قبلي أسيراً بمانيا وقال ان عصفور تعليقاً على هذا الشاهد :

(ينبغى أن يحمل على أن الألف من ترى بدل من الياء التى هى ضمير المخاطبة والأصل : كأن لم ترى ، على حد قولهم فى يأس : (يائس)(٢) ويوئيد ذلك قول رواية من روى : كأن لم ترى)(٣) .

وأن يجرى المعتل من الأسماء مجرى السالم منها :

و ذلك بإثبات حرف العلة حيث بجب حذفه في سعة الكلام.

أسلفنا أن حروف العلة فى آخر المضارع (الواو والياء والألف) لا تثبت مع الجازم إلا فى الضرورة ونقول : (إن الاسم المنقوص مثل : الوادى والراعى يرفع ويجر تقديراً وينصب بفتحة ظاهرة ولمكن الشاعر مجوز له إذا اضطر أن بجرى هذا الاسم مجرى السالم فيقول : (هذا راعى) (وسرت فى وادي) ، والوجه أن يكون فى الرفع والجر ساكن الياء استثقالا للحركات فى هذه الحروف لما كانت الحركات مشتقة مها .

⁽۱) هو : عبد يغوث بن الحارث بن وقاص الحارثي القحطاني كان شاعراً من شعراً الجاهلية فارساً سيداً من بني الحارث بن كعب، وهو الذي كان قائدهم يوم الكلاب الثاني فأسرته تيم وقتلته ، الحزانة : (٣١٧/١) .

ر ٢) ورد هذا الرسم فى كتاب ابن عصفور والتنظير أن يرسم يامس حتى تكون الألف بدلا من الياء ولم يتنبه المحقق لذلك لأن يائس اسم فاعل من يشس وليست فيه الألف بدلا من ياء . (٣) انظر : ضرائر الشمر لابن عصفور ص (٢٧) وقد ورد الشاهد فى شواهد التوضيح

 ⁽۱) عدر العدار السرور والعدار عن (۱) وقد ورا العدار العدار

هجوت زبان ثم جئت معتفراً من هجو زبان لم تهجو ولم تدع وكان الوجه (لم تهج ولم تدع وكان الوجه (لم تهج) إلا أنه أجرى المعتلى مجرى الصحيح لما اضطر إلى ذلك. الإنصاف ص (١٥) ، ضرائر الشعر ما يجوز للشاعر ص (١٥) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥) والبيت فيه لأبي عمرو بن العلاء نقلاعن نزهة الألباء ص (٢٤) ومعج الأدباء : (١٥٨/١١) وشواهد التوضيح ص (٢١) (في إجراء المعتل مجرى الصحيح) وانظر الإنصاف : (٢٤/١) طع وتعليد عبى الدين في الانتصاف من الإنصاف على البيت ونسبته لأبي عمرو بن العلاء .

ولكن قوماً من العرب يجرون الواو والياء بجرى السالم فى الاختيار فيحركون ياء (الرامى) رفعاً وجراً وياء (يرمى) رفعاً وكذا واو يغزو رفعاً والصحيح أن ذلك من الضرائر الشعرية(١).

من ذلك قول المتنخل الهذلي(٢) :

أبيت على معسارئ فاخرات بهن ملوب كدم العباط(٢)

قال ان عصفور في ضرائره:

ولو أنشد على (معارٍ) لكان البيت مستقيماً غير أنه يصبر مزاحفاً لأن الزحاف على مفاعلة من الوافر فيسكن خامسه ويصبر على مفاعيلن ويسمى هذا الزحاف العصب فلها كره الزحاف أثبت الياء إجراء للمعتل مجرى الصحيح ، وذكر المازنى أنه سمع أعرابياً ينشد:

أبيت على معار فاخرات «

قول ابن عبد الحليم في موارد البصائر ل ٢٦ : (فتح الياء من يميليا مصغر يعلى علم رجل إجراء للمعتل مجرى الصحيح) . قال ابن هشام : وذلك عند الجمهور ضرورة ، وذلك لأن المنقوص المستحق لمنع الصرف إن كان لغير علم حقفت ياؤه رفعاً وجراً ، ونون باتفاق كجوار وأعيم ، وكذا إن كان علماً كقاض علم امرأة ويرمى علماً وهذا قول سيبويه والحليل وأب عرو وابن أبي إسحاق وجهور البصريين خلافاً ليونس وعيدى والكسائى وأبي زيد والبنداديين فأبهم يثبتون الياء ساكنة رفعاً ومفتوحة جراً كما في النصب فيقولون في رجل اسمه جوارى مررت مجوارى قبل ولا ضرورة عندهم فيه (. وقريب من هذا جاء في فعل إظهار الضمة والكسرة على ياء الاسم المنقوص من الضرائر للألوسي ص (١٥٧) . ورواية القزاز (فعيليا) .

(۲) أسمه مالك بن عويمر بن عثمان بن سويد ينتهى نسبه إلى مضر كما في ديوان الحذلين :
 (۱/۲) ط أولى دار الكتب . وهو جاهل قديم ، مات كما يروى سنة ٩٠٣ م ، الأغانى :
 (۱٥٢/١٨) .

(٣) البيت في ديوان الهذليين ط دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠ م (٢٠/٢) وفيه : واضحات بدلا من فاخرات ، والحصائص : (٢٠/٢) وفيه قال ابن جي : (اعلم المسات بدلا من فاخرات ، والحصائص : (٢٠٤/١) وفيه قال ابن جي : (اعلم أن البيت إذا تجاذبه أمران زيغ الإعراب وقبح الزحاف ، فإن الجفاة الفصحاء لا يحفلون بقبح الزحاف إذا أدى إلى صعة إعراب) . وفي اللسان مادة عبط ولوب وعرا يقال للدابة : عبيطة وجمها عبط وعباط ، والمعارى : جمع معرى وهي الفرش وقبل : أجزاء الجسم ، وقبل : ما لا بد للمرأة من كشفه كالبدين والرجلين والوجه ، والملوب الملطخ بالملاب وهو ضرب من الطيب. واجع : ضرائر الشعر للقزار من (١١٦) وضرائر ابن عصفود ص (٤٣ – ٤٤).

⁽١) مما جاء في هذا الباب تعليقاً على قول الفرزدق :

فاحتمل قبع الزحاف لاستواء الإعراب(١).

ومثل ذلك قول أمية بن أبي الصلت(٢) :

قال ان عصفور: وفيه ثلاث ضرائر:

إحداهما : أن سماءه قياسها أن بجمع على سمايا كخطايا . فجمعها على سمائى كالصحيح نحو سحابة وسحائب .

والسانية : أنه كان حكمه أن يقول : سبع سماء كجوار .

والشالثة : أنه جمع سماءه على سمائى وكان حقها أن تجمع على سماء عدف التاء كشماتة وشمام لأنها من جنس المخلوقات كتمرة وثمر أو بالألف والتاء فيقال : سماوات كشمامات(٣).

ومن ذلك إثبات حرف العلة المحذوف لالتقاء الساكنين :

اعتداداً بتحريك الساكن المحذوف من أجله ، وإن كان تحريكه عارضاً فأجرى بذلك الحركة العارضة مجرى الحركة اللازمة نحو قول امرئ القيس :

وقوله لهجو الفرزدق :

وعرق الفرزدق شر العروق خبيث الثرى كأبئ الأزند ونحو قول الفرزدق :

فلو كان عبــد الله مولى هجوته ﴿ وَلَكُنَ عَبْدُ اللهُ مُولَى مُوالَيْكَ اللَّهِ عَلَى مُوالَيْكَ الْمُ

انظر : المراجع السابقة .

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٤٣ – ٤٤) وموارد البصائر ل ٢٧ .

⁽٢) ضرار الشعر : لابن عصفور ص (٤٤) والشاعر جاهل كما جاء ببزوكلمان الباب الأول ص (١١٢) و خزانة الأدب : (٢٤٧/١) .

 ⁽٣) البيت في ديوان أمية بن أبي الصلت ص (٧٠) المكتبة الأهلية بيروت سنة ١٩٣٤ م،
 والحصائص : (٣٣٣/١) واللسان مادة (سما) و الأمثلة على هذا الباب كثيرة : نحو قول جرير :
 فيوما يجساذين الهوى غير ماضي ويوماً ترى سبن نحولا تغول

⁽٣) انظر: ضرائر الشعر لابن عصفور من (٤٤ - ٥٥) وفي هذا البيت قال ابن جي: كان أبو على الفارسي ينشدناه (فوق سبع سهائيا) الحسائمين : (٢١٢/١) قال البغدادي : وكذلك رأيته أنا أيضاً في ديوان أمية فيكون المراد بسهاء السابعة الخزانة (١١٩/١) .

لها متنيان خطاتاكما أكب على ساعديه النمره(١)

أراد : خطتا إلا أنه اعتد بحركة التاء وإن كانت عارضة بسبب التقاء الساكنين .

و في تعليقه على الشاهد نقل ابن عبد الحليم عن ابن جني فقال :

قال ابن جنى : قال الكسائى : أراد خطتا فلها حرك التاء رد الألف التى هى بدل من لام الفعل لأنها(٢) إنما كانت حذفت لسكونها وسكون التاء فلها حرك التاء ردها فقال : خطاتا ، ويلزمه على هذا أن يقول : فى قضتا وغزتا ، قضاتا وغزاتا إلا أن له أن يقول : إن الشاعر لما اضطر أجرى الحركة العارضة مجرى الحركة اللازمة فى نحو : قولا وبيعاً وخافاً .

و ذهب الفراء إلى أنه أراد خطاتان فحدف النون كما قال أبو دواد الإيادى :

ومتنتسان خظـاتان كُرُحلوفٍ من الهضُبْ

قال : ومذهب الكسائى فى خطاتا أقيس عندى من قول الفراء لأن حذف نون التثنية شيء غير معروف(٣).

ولم نزد القزاز شيئاً عن ذلك فها جوزه للشاعر من رد الألف التي تسقط

⁽۱) ديوان امرى، القيس ص (١٦٤) بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم دار المعارف سنة ١٩٥٨ م واللسان (٢٨٤/١٧) وخطا والحظاة : المكتنزة الهم والمدى : لهما متغيان كساعدى النمر البارك فى غلظهما . ضرائر الشعر أو ما يجوز للشاعر ص (٨٦) منى اللبيب ص (١٩٧)، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٤٩) ، موارد البصائر : ل ٢٤ .

⁽٢) لا أستطيع أن أفهم أن هذه الألف بدل من لام الفعل المحذوفة، بل هي لام الفعل . إلا إذا أراد أن لام الفعل حذفت لالتقاء الساكنين فلم تحركت التاء جاءت هذه الألف بدلا سبا . و في هذا يقول القزاز (ويجوزله أن يرد الألف التي تسقط من الفعل إذا قلت : رمت هند كذا ، فإذا ثنيت قلت : الهندان رمتا ، فإذا اضطر الشاعر قال : رماتا ، فرد الحرف الذي سقط لتحرك النساء) .

 ⁽٣) موارد البصائر ل ٢٤ يريد أن حذف نون التثنية من غير إضافة ليس بمعروف ٠ وأما تنظيرهم لحذف نون التثنية بقول الأعطل :

ابنى كليب إن عمى اللذا تتلا الملوك وفككما الأغلالا فإن هذا البيت من شواهد سيبويه حذفت فيه النون الحفيفاً لاستطالة الموصول بالصلة . واميه قول كثير .

من الفعل لالتقاء الساكنين . حيث قال : إذا قلت : رمت هند كذا فإذا ثنيت قلت : (رماثا) فرد الحرف ثنيت قلت : (رماثا) فرد الحرف الذى سقط لتحرك التاء نقول : لما تحركت التاء عاد الحرف وإن لم يكن ذلك للأصل ولكن قد جاء في الشعر(١) ثم استشهد ببيث امرئ القيس الذى سبق ذكره وعلق عما هو قريب من تعليق الكسائي والفراء عليه(٢).

وكذلك فعل ان عصفور (٣) .

إشباع الحركة حتى ينشأ منها حرف :

يقول صاحب الإنصاف في المسألةالتاسعة بعد الماثة :

(واستدلوا أيضاً بالإجماع على جواز مد الحركات حتى تنشأ عنها حروف العلة) .

⁽١) ضرائر الشعر : للقزاز س (٨٦).

⁽٣) علق بقوله : وكان الوجه أن يقول : (خطتا) غير أنه لمما حرك التاء لدخول ضمير الاثنين رد الحرف الذي سقط لالتقاء الساكنين ، وقد زعم قوم يريد (خطاتان) وأنه نمت للمثنين ، قالوا : ولمكن أسقط النون كما أسقطها الشاعر ويقال : إنه الفرزدق كما في الفرائر للألوسي ص (٦٨) ونسبه الآخرون إلى الأخطل كما في هامش القزاز ص (٨٧) :

ابني كليب إن عمى اللذا قتلا الملوك وفككا الأغلالا

فقال : (اللذا) والوجه اللذان وكذا هذا قال : خظاتا وهو يريد خظاتان (رأى البصريين على جواز حذف النون تخفيفاً لاستطالة الموصول بالصلة ، أما الكوفيون فحذف النون عندهم لفة كما في إثباتها طالت الصلة أم لم تطل كه في هامش المصدر نفسه صل (٨٧) وهذا القول عند أكثرهم ليس بشيء لأن النون سقطت من اللذا لطول الاسم إذا كان لا بد له من صلة ، وهذا فليس مثله . وذكر قوم أن النون حذفت منه لأنه يريد الإضافة إلى الكاف من كما وهي يمعي مثل وأحسن هذه الأقوال ما قدمنا (ضير اثر الشمر : للقزاز) ص (٨٧) .

⁽٣) حيث أورد عدداً من الشواهد منها ما ذكر لامرئ القيس وممنا أنشده الفراء :

وبهــا قضا لك يا فضالة أجــره الرمح ولا تهــال وقول عرو بن أحمر الباسل :

تسائله يابن أحمد من رآه أعارت عينه أم لم تعسارا وعما أنشده أبو زيد لرؤبة :

[•] تحسباجر الري ولم تكارى ه

وقول الآخر :

يا حب قنبد أمسيها ولم تنسام العينسيا -

وقد قدم مؤلفو الضرائر لهذا الموضع شواهد عدة نذكر منها ما يندرج في إطار البحث ، وما يند عن ذلك فلا ضير من إيراده في الهامس إلقاء لمزيد من الضوء على مدار الضرورة ههنا(١).

فَن إنشاء الألف عن الفتحة قول أبي ذو يب الهذلي (٢) :

بينا تعانقه الكماة وروغه يوماً أتبح له جرئ سلفع ٢)

يريد : بين تعانقه .

وكقول عنترة ن شداد العبسى :

ينباع من ذفري عضوب جسرة زيافة مثل الفنيق المكدم(؛)

ىرىد: ينبع .

کان الوجه فی جمیع ذلك آن یقال : و لا تهله و لم تعر و لم تكد و لم تنم المینان إلا أنه اضطر قرد حرف العلة و اعتد بتحریك الآخر فی جمیع ذلك و إن كان عارضاً الا تر أن المیم من قوله : (ولم تنام العینان) إنما حركت لالتقائها مع لام التعریف و هی ساكنة ، وأن اللام من (تهالة) و الدال من (تكادی) إنما حركتا لالتقائهما مع حرف الإطلاق و هو ساكن . ضرائر الشعر ص (۷۷ – ۸۸)

(١) كقول ابن هرمة :

فأنت من الغوائل حين ترمى ومن دّم الرجسال عنتزاح

يريد : بمنتزح .

انظر : ضرائر ابن عصفور ص (٣٧) والفصول الخمسون لابن عبد النور ص (٢٧١) وفي ديوانه ص (٨٧) تحقيق محمد جيار المعييد النجف الأشرف سنة ١٩٦٩ م وقول الفرزدق :

فظلا يخيطان الوراق عليهما بأيديهما من أكل شرطعام

ديوانه نشر عبد الله إسماعيل الصاوى ط القاهرة سنة ١٩٣٦ مس (٧٧١) ، وضرائر ابن عصفور ص (٣٣) إلى غير ذلك من أمثلة محضرمى الدولتين وخلافهم ممما يدل على إنشاء الألف عن الفتحة في حال الضرورة .

(٢) شاعر فحل محضرم أدرك الجاهلية والإسلام يسمى خويلد بن خالد بن مخلد سافر إلى إفريقية في إحدى الغزوات ومات في مصر نحو سنة ٢٧ هـ ١٤٨ م .

انظر : طبقات ابن سلام ص (۱۳۱) وفى المفضليات جاءت عينه آخر المفضليات برواية الأنبارى الكبير برقم ۱۲۱ والخزانة : (۲۰۳/۱) .

(٣) المفضليات من (٢٨) ط ه تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون وروايته : • بنسيا تعنقه الكاة . . . •

ديوان الهذليين ، شرح أشعار الهذليين للسكرى تحقيق عبد الستار أحمد فراج دار العروبة : (٣٤/)و الخصائص : (١٣٢/)و الخزانة : (١٨٣/٣)و ضرائر ابن عصفور ص (٣٤).

(؛) ديوان عنترة بتحقيق عبد المنعم شلبي المكتبة التجارية بالمقاهرة من (١٤٨) والحسائص:

وعلق ان عصفور على البيت بكلام الفارسي والأصمعي والفراء في هذا الموضع(١) فجعله الفارسي من هذا وقال : (أراد ينبع فأشبع الفتحة وقال الأصمعي : اتباع الشجاع بنباع : إذا انخرط من بين الصفين ماضياً وأنشد :

ص (١٢١/٣) والضرائر أو ما يجوز الشاعر في الضرورة ص (١٢٨) وضرائر ابن عصفود ص (٢٠١) ، والضرائر ابن المعرفة ص (٢٠١) ، والفرائر المألوسي على البيت بإعرابه وذكر البيت السابق عليه من معلقة عنترة وشرح كليهما والفقرى بكسر الذال المعجمة وسكون القاف من القفا: الموضع الذي يعرق من الإبل خلف الأذن ، يقال : ذقرى أسيلة ، لا تنون لأن ألفها المتأنيث ، والجسرة المماضية في سيرها ، والزياقة : المسرعة والفنيق الفحل المكدم الذي لا يؤذي ولا يركب لكرامته على أهمله شبهها بالفحل في أوصافه المذكورة والشاهد فيه إشباع الفتحة فتولد مها الألف . وفاعل ينبع ضمير عائد على (الرب أو الكحيل) في البيت السابق عليه والجملة الفعلية من ينباع وفاعل في على نصب خبر كان ، حش .

وكأن ربا أو كحيلا معقدا حش الوقود به جوانب قمقم

قال الألوسي : الرب بضم المهملة معروف وهو شبيه الدبس .

والكحيل: "بضم الكاف وفتع الحاء المهملة القطران شبه عرق الناقة بهما .

وممتسلد : السم مفعول من أعقد وهو الذي أو قد تحته النار حتى انعقد وغلظ .

وَحَشَ : بَالْحَاهُ اللَّهِمَلَةُ يَقَالُ : حَشَّتُ النَّارُ إِذَا أُوقَدُّهَا .

والوقود : يفتح الواو الحطب، والوقود : بالضم المصدر وهو فاعل حش وجوانب. مفعوله

والقمقم : كهدهد : الجرة وآنية معروفة ونقل عن الزوزنى شرحه للبيت . في الموضع السابق قال القاضى أبو الحسين الزوزنى في شرحه : (شبه العرق السائل من دأسها وعنقها برب أو قطران جعل في قمقم أوقدت عليه النار فهو يترشح به عند الغليان ، وعرق الإبل شبه بهما وشبه رأسها بالقمقم في الصلابة) . وتقدير البيت : وكان ربا أو كحيلا حسن الوقود بإغلائه في جوانب قمقم عرقها الذي يترشح منها .

انظر : الضرائر للألوسي من (٢٨٤ – ٢٨٥) وللمعرى رأى في ظاهرة إشباع الحركات فقد أعد لذلك فصلا من خلال جوابه على طلابه على ما حكى في بعض الروايات من قوله : (أفتيدة) في قراءة من قرأ قوله تعالى: «فاجعل أفتدة من الناس تهوى إليهم» بالإشباع فهو يخم الفصل بقوله : (وما أعتقد أن شاعراً قوياً في الفصاحة يريد مثل هذه الزيادات وإنحا هي شواذ و نرادر وقد يجوز أن ينطق بها غير فصيح ، لأن البيت إذا قاله القائل حله الراشد والنوى ، وربحا أنشده من العرب غير الفصيح فغير ه بطبعه الردئ).

(رسالة الملائكة ص (٢١٨) مَل المكتب التجاري بيروت).

(١) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٤ – ٣٥) .

يطرق حلماً وأناة معاً ثمت ينباع التبياع الشجاع(١)

وقد يجيء مثل هذا في الكلام شذوذاً: حكى أبو على عن أحمد ابن يحيى (يقصد ثعلبا إمام الكوفيين) أنه سمع : جيء به من حيث وليسا وحده من حيث وليسا بإشباع حركة ليس وحكى الفراء : (أكلت لحماً شاة و ريد لحم شاه) .

- الأمر إذن ليس مقصوراً على الشعر وإنمـا سمع مثله فى النثر من النحاة وعليه : فإشباع الفتحة حتى يتولد منها ألف ضرورة وليس شذوذاً بل هى ضرورة متفق على جوازها من نحاة المدرستين .

إنشاء الياء عن إشباع الكسرة:

منه قول زهىر(٢) ;

عليهن فرسان كرام لباسهم سوابيغ زعف لا تحرقها النمل يريد: سوابغ.

ولا ضبر بالبيت إذا حذف الباء بمعنى أن الشاعر ارتكب الضرورة غير مضطر وله مندوحة عنها مما يتفق ورأى ان جنى وان حبان والشاطى وتخالف ما ذهب إليه سيبويه ومن شايعه مثل ان مالك فمن رأى سيبويه أن الضرورة هي ما ليس للشاعر عنه مندوحة على نحو ما أوضحنا في القسم الأول من هذا البحث .

ومثل قول عمرو بن الأهم التغلبي :

وسواعيد مختلين اختلاء كالمغدالي بطرن كل مطير (٣)

⁽۱) البيت للسفاح بن بكير المربوعي في المفضليات ص (٣٢٢) ط ه ورواية : يجمع طلما والحصائص : (١٢٢٣) وجمعرة أمثال العرب : (٢/ه٢٢) والحزانة : (٢٧/٣)) .

 ⁽۲) دیوان زهیر ص (۱۰۳) شرح دیوان زهیر لثعلب دار الکتب ، سنة ۱۹۶۶م
 وفیه : سوابغ بیض ومن ثم فلا ضرورة و ضرائر ابن عصفور ص (۳۷) .

⁽٣) كما جاء فى الوحشيات ص (٤١) ورسائل أبى اليملاء ص (٥٧) ورسالة الملائكة ص (٢٠٥) والفصول والنايات ص (١٣٤) ويختلين : يقطعن مثله ليختل للزرع ، والمغالى فى السهام التي يرمى بها ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٧).

أراد : سواعد أشبع الكسرة فنشأ عن ذلك ياء .

وكقول امرئ القيس:

كأنى بفتخاء الجناحين لقوة دقوف من العقبان طأطأت شيالي ً

أراد : شمالى(١) .

وفى هذا قال سيبويه :

(ور بما مدوا مثل مساجد ومنابر فيقولون : مساجيد ومنابير شهوه مما حمع على غير واحد فى الكلام)(٢) .

ولعله من المفيد التعقيب على شواهد إنشاء الياء من إشباع الكسرة الله ان عصفور مستعرضاً آراء الكوفيين والبصريين في ذلك :

(زيادة الياء في حميع ذلك ضرورة لأنها إنما نزاد في الجمع إذا كانت الياء أو الواو أو الألف رابعة في المفرد نحو : قنديل ومهلول ودينار ، أو إذا كان الآخر مضعفاً غير مدغم نحو : فردد وفراديد كراهية التضعيف ، وما عدا ذلك لا نزاد الياء في آخره إلا في شاذ الكلام نحو قولهم في حم

واختار الغبي في المفضليات له القصيدة ص (۲۲ ، ۱۲۳) وذكر أن اسمه : همرو ابن الأهم بن سمى السعدى المنقرى ص (۱۲۵) ط ه

وقد سيقت شواهد أخرى غير التي ذكرنا سنورد بعضاً مها هنا لحروج قائليها من دائرة من نحتج بهم من ذلك قول الشاعر :

يحبك قلبى ما حييت فإن أمت يحبك عظم فى التراب تريب أراد: تربأ صيغة مبالغة من ترب وقد ورد بيت الفرزدق:

تنبي يداها الحصى في كل هاجرة نبي الدنانير تنقياد المبياريف

يريد : الصيارف . شاهداً على هذا الموضع في جل الكتب التي عالجت هذه الظاهرة .

لا سيا خزانة الأدب (٢/٢ ه ٢) والشنتسرى على الكتاب والقزاز وابن عصفور والألوسى والإنصاف : (٣/١ - ٣٠) ط ٤ إذ يقول صاحب الإنصاف في مسألة القول في (إعراب الأسماء الستة) : (وهذا القول ظاهر الفساد لأن إشباع الحركات إيما يكون في ضرورة الشعر كما أنشده من الأبيات وأما في حال اختيار الكلام فلا يجوز ذلك بالإجماع) ج ١ ص (٣١).

⁽١) الرواية الأخرى (شملال) وهي الرواية المشهورة ولا شاهد فيها .

انظر : ديوانه س (٣٨) يتحقيق أبي الفضل إبراهيم دار المعارف سنة ١٩٥٨ م وضرائر ابن عصفور س (٣٦) .

⁽٢) انظر : سيبويه والشنتمري (باب ما يحتمل الشعر) القسم الأول : (١٠/١) .

مطفل ومشدن مطافيل ومشادين أو فى ضرورة شعر تشبيهاً له بمـا حمع على غير واحد نحو لمحة وملامح)(١).

ويسترسل ان عصفور فيستعرض آراء الكوفيين فيقول : وذهب الكوفيون إلى أن ذلك جائز فى كل اسم بجمع على (مفاعل) فى الكلام والشعر إلا أن يكون قبل الآخر ساكناً نحو (سبطر) فإن ذلك لا بجوز بل تقول فى حمعه : سباطر لا غير ، لأن الإشباع لا يتصور إذ ذاك فى المفرد فيبنى الجمع عليه .

ــ واستثنى الفراء موضعين آخرين سوى ذلك :

أحدهما: ما كان مضاعف الآخر مدغماً نحو مرد لم بجز فيه مراديد، لأن الحرف المضعف بمنزلة حرف واحد فكرهوا أن يصير في الجمع اثنين بظهور التضعيف.

والآخر: ما كان على وزن فاعل زعم أنهم لا يقولون فى حمعه: فواعيل وجعل السبب فى ذلك أن يرقعا قد قيل فيه: يرقوع. ونحو مفتح قد قيل فيه: مفتاح فحمل الجمع على ما يحتمله المفرد من الزيادة، قال: ولم يأت في فاعل فاعيل، فكفوا عن الياء فى حمعه لذلك.

قال : قد حكى لنا أن العرب قالت : سوابيغ وهو شاذ ، وأجاز زبادة الياء فها عدا ذلك . . . وأنشد :

فى فتية كسيوف الهند قد حسروا أيدى السرابيل عن حسد المرافيق (٢) (يعنى مرافق حمع مرفق) و دمل و دماميل و أنشد:

واست بمن أدعى له أن تفتحت عليه دمساميل استه وحبولها وحميع ذلك عند البصريين شاذ أو ضرورة كذا يقرر ابن عصفور .

ويستدرك على الكوفيين بقوله:

(وما اعتذر به عن امتناعهم من أن يقولوا : فواعيل في جمع فأعل مناقض لما رواه (يعني الفراء) من حمع مطفل ومحمصة ومدخل ومنكر على

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور من (٣٧).

⁽٢) وردهذا البيت في حاسة أبي تمسام : (٢٩٠/٢) .

مطافيل و محاميص ومداخيل ومناكبر ، لأنه لا يقال : مفعيل و لا مفعال)(١). وخلاصة القول فيما سبق : أن ان عصفور برى زيادة الياء نتيجة إشباع الكسرة ضرورة في الكلام بشروط وفي الشعر مطلقاً . وهو متفق مع ما يذهب إليه البصريون . أما الكوفيون فقد منعوا من ذلك :

١ _ ما كان مضعف الآخر مدعماً.

٢ ــ ما كان على وزن فاعل فلا مجمع على فواعيل (رأى الفراء) .

٣ ــ وما كان قبل الآخر ساكناً نحو سبطر ــ هز بر وما عدا ذلك فجائز
 في الكلام و الشعر .

أما عن إنشاء الواو عن الضمة فهذا مما لا شاهد له فيا بن بدى من كتب الضرورة وبعضها ينقل عن بعض وكل ما قدم لنا فى هذا الموضع مما لا نحتج به فى محثنا وحسبنا أن نورد بعضه فى الهامش عسى أن يكون فيه بعض من الحبر(٢).

إثبات الألف في أنا في الوصل:

كيف يكون هذا وحقها أن تسقط في الوصل وأن تثبت في الوقف ؟

خرجت أسحب ذيل أنظور مـــا شـــأنهنه

⁽١) انظر : هذا التعليق في ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٧ – ٣٨) .

⁽۲) فن ذلك قول إبراهيم بن هرمة كما فى الحزانة (۲۰۳/۱) : وما يجوز للشاعر فى الضرورة بتحقيق للكمبى ص (۳۲۱) وابن عصفور ص (۳۵) والفصول الحمسون ص (۲۷۱) والفرائر للألوسى ص (۲۸۳) وهو :

الله يعلم أنا في تلفتنها يوم اللقهاء إلى أحبابها صور وإني حيث ما يشي الحوى بصرى من حيثًا سلكوا أدنو فأنظور

يريد : فأنظر وقد نشأت الواو من إشباع الضمة .

قال ابن عصفور في ضرائره ص (٣٥ – ٣٦) : ومن هذا النوع يجب أن يكون قول الوليد (يعنى الوليد بن يزيد قتل سنة ١٣٦ ه) إنى سمعت بليل نحو الرصافة رقة :

وهو ينشد أنظر بغير واو وهو كسر في البيت . قال أبو العلاء المعرى : (إن طيئاً تقول : أنظور في معى أنظر) كما في رسالة الملائكة ص (٢١٨) . وبهذا يصبح هذا الشاهد غير حجة من ناحيتين : من ناحية أن قائله ليس بمن استشهد بشعرهم ههنا ومن ثاحية تخريجه على لغة من لغات العرب وهي لغة طيء.

قالوا: يكون ذلك للشاعر إذا اضطر فإنه يثبتها فى الوصل إجراء لهما مجرى الوقف . ذلك أن الاسم من (أنا) هو (أن) وقد زيدت الألف للوقف فيجعل الشاعر الوصل فى هذا كالوقف .

نحو قول الأعشى :

فكيف أنا وانتحالي القوافى بعيد المشيب كفي ذاك عارا(١)

علق ابن عصفور (٢) وابن عبد الحليم(٣) على الشاهد بكلام السير افي .

قال السراق : من ذلك أنهم يقولون : أنا إذا وقفوا عليه ، ومنهم من يقول : أن فإذا وصلوا حذفوا الألف والحباء فقالوا : أن قمت بحذف الألف وفتح النون ، لأن الألف المزيدة إنما كانت لبيان حركة النون وكذلك الحباء ، فإذا وصلت بانت الحركة واستغنى عن الألف فيا اضطر الشاعر فيثبها وهو واصل (1).

فإن قيل: كيف يكون هذا ضرورة وفى القراء من يثبت هذه الألف فى الوصل فيقرأ: «وأنا أعلم بما أخفيتم »(•) وما كان فى القرآن مثله كيف يكون ضرورة ؟قيل له: بجوز أن يكون هذا القارئ وصل فى نبة

⁽۱) ديوان الأعثى الكبير بتحقيق د . محمد حسين الإسكندرية سنة ١٩٥٠ م ص (٨٩) ط بيروت سنة (١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م) :

[﴿] فَمَا أَنَا أَمْ مَا انتحالَى القُواْقِ ﴿ أَبِعَدَ المُشْيَبِ كُنِّي ذَاكُ عَارًا ﴿

وهو من قصيدة يمدح بها قيس بن معديكرب . والكامل : (٢٥٩/١) لجنة محققين بإشر اف مكتبة الممارف بيروت . وفيه : (والرواية الجيدة فكيف يكون انتحالى القوا في بعد المشيب) وضرائر الشعر أو ما يجوز للشاعر ص (٨٦) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٤٩) ، وموادد البصائر لـ ١٣ وفيه ذكر لبيت حيد بن ثور :

أنا سيف المشسيرة فاعرفونى حميد قسد تذريت السناسا و بعده بيت الأعشى ثم قال : وكان أبو العباس ينكره وينشد بيت الأعشى . . ولم ينشد الست الأول .

⁽٢) نقل كلام السير افى دون إحالة ابتداء من قوله : فإن قيل : كيف يكون هذا ضرورة ... إلخ ضرائر ابن عصفور ص (٥٠) .

⁽٣) موارد البصائر لفرأته الضرائر ل ١٣ وفيها نص ما ذكرنا للسراقي.

⁽٤) المرجع السابق نفسه ل ١٣ .

⁽ه) سورة الممتحنة بعض الآية : ١ وتمسامها : « وما أعلنتم ومن يفعله منكم فقد ضل سواء السبيل » .

الوقف كما قرأ بعضهم: فهداهم اقتده . «قل لا أسألكم عليه(١) » ، « وما أهر الك ماهيه نار حامية(٢) » فأثبتوا هاءات الوقف في الوصل على نية الوقف وإن كان الفصل بن النطقين قصير الزمان(٣) .

ويوافق ما قال به السيرافي في هذا الموضع قول الأخفش حيث علق على شعر لأبي عيينة بن المهلب وأورده المبرد فقال :

قال أبو الحسن: قوله: (أنا لك عبد) فوصل بالألف فهذا إنما بجوز في الضرورة ، والألف تثبت في الوقف لبيان الحركة فلم يحتج إلى الألف ومن أثبتها في الوصل قاسه على الوقف للضرورة(؛).

وفى (شرح تصريف المازنى) قول ان جيى: (أما الألف فى أنا فى الوقف فزائدة ليست بأصل. ولم تقض فى ذلك فيها من جهة الاشتقاق هذا محال فى الأسماء المضمرة لأنها مبنية كالحروف، ولكن قضينا بزيادتها من حيث كان الوصل بزيلها ويذهبها كما يذهب الهاء التى تلحق لبيان الحركة فى الوقف). ألا ترى أنك تقول فى الوصل: أن زيد كما قال تعالى: «إنى أنا ربك(ه)» تكتب بالألف بعد النون وليست الألف فى اللفظ وإنما كتبت على الوقف، فصار سقوط الألف فى الوصل كسقوط الهاء التى تلحق فى الوقف لبيان الحركة فى الوصل.

وبينت الفتحة بالألف كما بينت بالهاء . لأن الهاء مجاورة للألف . وقد قالوا فى الوقف (أنه) فبينوا الفتحة بالهاء كما بينوها بالألف وكلتاهما ساقطة فى الوصل .

 ⁽١) سورة الأنمام بعض الآية : ٩٠ وتمامها : قل لا أسألكم عليه أجرا . إن هو إلا ذكرى العالمين » .

⁽٢) سورة القارعة الآيتان : ١٠ – ١١ وفى إعراب ٣٠ سورة من القرآن ص (١٦٤) والقراء كلهم يقفون عليها بالها. إن وقفوا إثباتاً للمصحف ، فإذا أدرجوا اختلفوا فكان حزة يسقطها درجاً ، والكسائي يسقط بعضاً ويثبت بعضاً ، وسائرهم يثبتها وصلا ووقفاً .

⁽٣) ضرائر الشمر : لابن عصفور ص (٥٠) وموارد البصائر : ل ١٣٠.

⁽٤) الكامل المبرد: (١٢٥٩/١).

⁽ه) سورة طه بعض آية : ١٢ وتمسامها : « فاخلع نعليك إنك بالواد المقدس طوى » . .

فأما قول الشاعر:

أنا سيف العشيرة فاعرفوني(١) .

البيت فإنما أجراه فى الوصل على حد ما كان عليه فى الوقف ، وقد أجرت العرب كثيراً من ألفاظها فى الوصل على ما تكون عليه فى الوقف . وأكثر ما يجيء ذلك فى ضرورة الشعر(٢) .

والواقع أن إجراء الوصل مجرى الوقف كثير فى ضرورة الشعر منه ما ذكرنا وغيره مثل: تضعيف آخر الكلمة فى الوصل(٢) وإثبات هاء السكت فى حال الوصل(١) ولم نجد فيا بين أيدينا من مراجع شواهد تنهض بالاحتجاج لهذين الموضعين فجميع ما سيق من شواهد فيها لا ينضوى في إطار خطة البحث(٥).

وعن تضعيف آخر الكلمة:

قال سيبويه فى باب ما يحتمل الشعر فى الكتاب(٦) : (ومن العرب من يثقل الكلمة إذا وقف علمها ، ولا يثقلها فى الوصل فإذا كان فى الشعر

ه حميد قد تذريت السناما ،

كذا فى ضرائر الشعر وموارد البصائر وقد سبقت الإشارة إلى موضعه فيهما وفى الضرائر للألوسى : (حميداً) ص (١٥٧) .

- (٢) انظر : الضرائر للألوسي ص (١٥٧ ١٥٨) .
- (۳) راجع: ق ذلك ضرائر الشعر للقزاز ص (۸۸ ۸۸) و ضرائر الشعر لابن عصفور
 ص (۰۰ ۵۱) و موارد البصائر الفرائد الضرائر ص (۱۷ ۱۸) و الضرائر للألوسى
 ص (۱۳۸ ۱۳۹) وسيبويه و الشنتمرى (۱۱/۱).
- (٤) راجع : أيضاً في هذا الموضع ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (٣٩–٤١) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٥١ – ٥٣) والحزانة : (٩٢/٤ ه) .
- (٥) ما ذكر من شواهد لا يعدو أن يكون رجزاً لرؤبة بن العجاج أو بمسا هو مشكوك فى اصحة نسبة فيروى لرؤبة و يروى لمنظور بن مرتد أو بمسا لم يعز إلى قائل وثمة شاهد الشهاخ بن ضرار وآخر للمجنون وثالث لعروة بن حزام العذرى وكل ذلك مما لا نحتج به فى يحتنا .
- (٦) سيبويه والشنتمرى (١١/١) وفيه تعليق السيراني على هذا الموضع ط بولاق سنة ١٣١٦ ه.

⁽١) يشبر بذلك إلى بيت حميد بن ثور وتمامة :

فهم يجرونه فى الوصل على حاله فى الوقف نحو (سبسبا(۱)) و (كالكلا(٢)) فأثبتوا فى الوصل كما أثبتوا فى الحذف نحو قوله(٣): (لنفسه مقنعا) وإنما حذفه فى الوقف).

ومنه: (إثبات الهساء في الوصل):

قال الزنخشرى فى باب الندبة: (ولا بدلك فى المندوب من أن تلحق قبله ياء أو واو وأنت فى إلحاق الألف فى آخره مخبر فتقول: وأزيداه أو وأزيد والهاء اللاحقة بعد الألف للوقف خاصة دون الدرج، وقال، الجوهرى: وإذا ألحقت الهاء فى الندبة أثبتها فى الوقف، وحذفتها فى الوصل ورعما ثبتت فى ضرورة الشعر فتضم كالحرف الأصلى، وبجوز كسره لالتقاء الساكنين هذا على قول أهل الكوفة)(؛)

وقال ابن هشام: (وأصلها أن يوقف عليها، وربما وصلت بنية الوقف)(٥)، وقال أبو حيان: (وتثبت الهاء وقفاً لا وصلا وحكى ثبوتها وصلا)(١).

⁽۱) إشارة إلى رجز منسوب لربيعة بن صبح وهو في ديوان رؤبة بن العجاج ص (١٦٩) هامش ضرائر ابن عصفور ص (٠٥) :

حبت الريح بمور حبا تترك سا أبني الدباسبسبا

⁽٢) إشارة إلى رجز منظور بن مرثد الأسدى : ﴿

يبازل وجنساء أو يجهل كأن مهواهـــا على الكلكل (٣) إشارة إلى قول مالك برخرتم الهمداني :

فإن يك غثا أو سميناً فإنني المجعل عينيه لنفسه مقنعا

راجع : فيها سبق ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٥٠ – ٥١) والضرائر للألوسي ص (١٣٨ – ١٣٩) وقد سبقت كلمة سيبويه في هذا للموضع الكتاب : (١١/١) والإنصاح ص (٢٣٢ – ٢٣٢) .

⁽¹⁾ راجع موارد البصائر : ل ۲۲ وأنشد بعد ذلك :

يارب يارباه إياك أسل عفراه يارباه من قبل الأجل وقال قيس :

فقلت يارباه أول سوالي لنفس ليل ثم أنت حسيبها

ثم قال وهو كثير في الشعر وليس منه بحجة عند أهل البصرة وهو خارج على الأصل . وانظر الشاهد الثاني ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٥٣) .

 ⁽٥) موارد البصائر لفرائد الضرائر ل ٢٢ .

⁽٦) موارد البصائر لفرائد الضرائر ل ٢٢ وفى دروس فى المذاهب النحوية تعليمًا على ما تلحقه الألف فى باب الندبة من كتاب سيبويه قال المؤلف : ﴿ ويصح عند الموقف زيادة هاه السكت و اغلاماه و اغلامياه ﴾ و لم يتعرض لإثباتها فى الوصل عند الفرورة .

قطع ألف الوصل وحقها الحذف:

و ذلك إجراء لها مجراها في حال الابتداء من ذلك قول لبيد: ولا يبسادر في الشتاء وليبدنا ألقسدر ينزلها بغير جعال(١)

فقطع همزة (ألقدر) و هي همزة و صل .

وقوله :

أو مذهب جدد على الواحه ألنساطق المزبور والمختوم(٢)

فقطع همزة الوصل الداخلة لام التعريف من (الناطق) .

وقول قيس بن الخطيم(٣) :

إذا جــاوز الاثنين سر فإنه بنث وتكثير الوشاة قسين(١)

فقطع الهمزة من (الاثنين) و هي همزة و صل .

ه على الموجهين النـــاطق ه

ولا شاهد فى البيت على هذه الرواية والبيت . وصف أثار الديا فجمل منها بينا وخفياً وشبها بالكتاب فى ذلك ، وأراد بالناطق البين الظاهر وبالمختوم . الحنى ، والجدد : حم جدد وهى الطريقة أراد به أسطار الكتاب والمذهب : ما كتب بالذهب والمزبور : المكتوب والبيت من شواهد سيبويه منسوباً إلى لبيد فى موارد البصائر من شواهد سيبويه من (١٣٧) ، صنفه أحمد راتب النفاخ طدار الإرشاد ودار الأمائة سنة ١٣٨٩ هـ.

- (٣) قيس بن الحطيم شاعر فارس من الأنصار له ساجلات مع حسان بن ثابت أسلمت أمر أنه وبق على جاهليته ولم يسلم وكان يصدها ويعبث بها ويأتيها وهي ساجدة فيقبلها على رأمها مات كافراً سنة ٢٠٠ م وله شعر محتار في الأصمعيات وعده أبو زيد في جمهرة أشمار العرب من أصحاب المذهبات في الطبقة الرابعة ، ترجمته في الحزافة : (١٦٨/٣).
- (١) انظر : الشاهد في ديوان قيس بن الخطيم من (١٠٩) تحقيق د . ناصر الدين الأسه

⁽۱) الكتاب: (۲۷٤/۲) والكامل: (۲۹/۲) نشر مكتبة الممارف ببيروث ه وفيه المجلل الذي يوضع فيه البرمة وربما توقعت به حرارتها ، وذكر شاهداً آخر لأنس ابن عباس بن مرداس المسلمي وعلق على كليبما بقوله : وهذا كثير غير معيب ، وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز الشاعر ص (۱۱۸) وضرائر الشعر لابن عصفور ص٣٥(وموارد البصائر لفرائد الضرائر ل (٧)

⁽۲) دیوان لبید ص (۱۵۹) وروایته :

وقول أمية ن أبي الصلت(١) :

من لم يمت عيطة يمت هزياً ألموت كأس والمرء ذائقها(٢) فقطع الألف من (الموت) وحقها الحذف على ما سبق ذكره.

و في هذا الموضع وحول قطع ألف الوصل يقول سيبويه :

(اعلم أن ألفات الوصل تحذف حميعاً إذا كان قبلها كلام إلا ما ذكر ثا من ألف اللام فى الاستفهام . وفى أيمن فى القسم ، وتذهب فى غير ذلك إذا كان قبلها كلام : إلا أن تقطع كلامك وتستأنف كما قالت الشعراء فى الأنصاف لأنها مواضع فصول فإنما ابتدوا بعد قطع)(٣) .

الملاحظ أن سيبويه صرح بجواز قطع ألمف الوصل فى الاستئناف فى إنصاف الأبيات كما ورد فى بعض الشواهد التى سبق ذكرها وأوجب حذفها فيا عدا ذلك باستثناء الألف الاستفهامية وأيمن التى هى للقسم .

وقد جوز السرافي في مثل ذلك للشعراء فقال:

ومما بجوز للشاعر قطع ألف الوصل ، وأكثر ما يكون في النصف الثاني من البيت لأنهم كثيراً يسكتون على النصف الأول فيصبر كأنه مبتدأ .

دار العروبة القاهرة سنة ١٩٦٢ م وهو في الكامل منسوباً إلى جميل بن عبد الله بن معمر العذرى و تأويل قمين ، خفيق وجدير و خليق أى قريب من ذاك (نشر مكتبة المعارف پيروت) (١٩/٢)وفى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥) وموارد البصائر لفرائد الضرائر ل و والضرائر للألوسى ص (١٢٦) وقد ذكر بعده البيتين التاليين :

وإن ضيع الإخوان سراً فإنى كتوم لأسرار العشير أمين يكون له عنسدى إذا ما ضمنته مكان سويداء الفؤاد مكين وروايته : (ينشروا إفشاء الحديث قسن).

⁽۱) ترجم له أبو زيد في حمهرة أشمار العرب ضمن الطبقة الثانية من أصحاب المجمهرات بعد بشر بن أبي خازم ص (۲) وترجمته في الخزافة : (۲٤٧/۱) بتحقيق هارون اسمد : هبد الله بن أبي ربيعة بن عوف الثقق شاعر محضوم لم يسلم بل كان شاعر المشركين توفي سنة به ه (۲) ودد الشاهد في الكامل : (۲۰۱/۱) نشر مكتبة المعارف ببيروت في معرض شرحه للفظة (عبيط) وكذلك اعتبط فلان إذا مات شاباً قال أمية بن أبي الصلت : الصحيح أنه لرجل من الخوارج عن الأصمعي ، وذكر البيت وانظر : ضرائر الشعر للقزاز ص (١١٩).

فإن قيل: إذا جاز في الشعر قطع ألف الوصل فلم لا بجوز له مد المقصور (رداً على الكوفيين) وقد قلم: إن الذي أبطل مد المقصور أنه زيادة ، وليس للشاعر أن يزيد في الكلام ما ليس منه (جواب البصريين) فالجواب: أن ألف الوصل له حال يثبت فيها وهي حالة الابتداء فإذا اضطر الشاعر ردها إلى حال قد كانت لها . كما يصرف ما لا ينصرف فيرده إلى أصله ولا كذلك مد المقصور (۱) .

وقريب من هذا يقول القزاز فى هذا الموضع وفى تعليقه على بيت لبيد: (فقطع الألف من) ألقدر (وهى ألف وصل وقال: إنما يكون فى النصف الثانى من البيت) يقصد يكون قطع ألف الوصل (كأنه موضع سكت فيه وابتدأ بها مقطوعة، أو فى موضع بتوهم هذا فيها)(٢).

وإلى ذلك ذهب ابن عصفور فقال:

(ومنها قطع ألف الوصل فى الدرج إجراء لهما مجراها فى حال الابتداء بها ، وأكثر ما يكون ذلك فى أول النصف الثانى من البيت لتقدير الوقف على الأنصاف التى هى الصدور)(٣) .

(وصَرح ابن هشام فى باب اللام المفردة من المغنى من أن القطع فى أنصاف الأبيات ضرورة)(؛).

ويعلل الألوسي سبب التسمية فيقول :

(وسبق تسمية هذه الهمزة بهمزة الوصل مع أنها تسقط في الوصل فقيل: اتساعاً أي تجوزاً لعلاقة الضدية ، وقيل: لأنها تسقط فيتصل ما قبلها بما بعدها وهذا قول المكوفيين وقيل: لوصول المتكلم بها إلى النطق بالساكن وهذا قول البصريين وكان الجليل يسميها سلم اللسان . . . إلى أن قال : فأثبت الشاعر همزة الوصل . . في الدرج للضرورة ومثل هذا يقع كثيراً في أو اثل أنصاف الأبيات)(ه) .

⁽١) هامش الكتاب : (١٣/١) تقرير ات وزيد من شرح أبي سعيد السير الي .

⁽٢) ضرائر الشعر للقزاز من (١١٨).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفورً من (٣٠).

 ⁽٤) انظر : موارد البصائر لغرائد الغرائر لي (٧) .

⁽٩) الضرائر وما يسوغ للشاعر ص (٩٣٦ – ١٣٧).

وبعد ألا ترى أن ثمة إجماع من العلماء على جواز قطع ألف الوصل أول النصف الثانى من البيت على نية الوقف أو الاستثناف ولا ضير على الشاعر في هذا وعبارة المرد في هذا صريحه :

(وهذا كثيراً غير معيب(١)).

و بعسد :

فلعل المتتبع لتفكيرنا في هذا البحث يرى أننا نختار جانب السهولة في الاستعال واليسر على السالكين في دروب هذه الرياض المحببة إلينا من اللغة ، إيماناً بأن كل ناحية بحتج إليها بعض العلماء بجدون لهما من الشواهد ، وأقوال الفصحاء ما يؤيد مذهبهم ، وما دامت الأمثلة كثيرة ، فإن الاستثناس بأى منها بجعل صاحب الفكرة والاتجاه مؤمناً بأن هذا من لغة قومه ، ولا ضير عليه في محاكاته واقتفاء أثره .

وقد وجدنا أن ذلك مطرد فى كل ما تناولناه بالنظر فى زيادة حركة أو حرف لأن لغتنا مرت بأطوار من الحياة جعلها تتجاوز جوانب ضعفها ، وعثرات كبوتها ، بل انها استحصدت ورسخت قدمها ، وأخذت فى الاتساع والنمو أبان قوتها وكثرة العاشقين لها والمتكلمين بها ، فوجد الباحثون الثراء الواسع ، والغنى العظيم فى كلماتها وطرق أساليها فلا ضير عليهم فى أن يتشعب أمامهم البحث ، وأن عتد النظر ، وأن يأخذ كل مما يستقر فى نفسه أنه حق ، وإن لم يعترف به الآخرون ولكن الجميع إنما يغترفون من بحر ، ويستقون من ماء نمير ، ولا حدود له ، وهذا ما دعانا إلى اختيار جانب اليسر والاعتراف بصحة الشواهد والأمثلة ، وهذا لا يعنى منا عدم إمعان الفكر وتدقيق النظر وموازنة الأقوال بعضها ببعض ، فإن طريقنا الواضع عثم علينا أن نفيد من هؤلاء المفضلين نمزايا البحث ومعايشة أرقى الأساليب في عصورها الزاهية .

ويلاحظ فى التقسيم أننا سلكنا المعهود المألوف فى استعالات اللغة حيث وجدنا أن الحروف مثلا انقسمت إلى حروف معان وحروف مبان ،

 ⁽١) الكامل : (٦٩/٢) نشر كتبة المعارف ببيروت نسخة مصححة بمعرفة لجنة من المحققين .

وأن حروف المعانى تعد كلمات مستقلة بخلاف أجزاء الكلمات من حروف المبانى . فإذا قلمنا : زيادة حرف أو حذفه أو تغييره كان المقصود به : حرف المبنى لا حرف المعنى ، فلام التوكيد مثلا ونون التوكيد كلمتان وهمزة القطع وهمزة الوصل حرفان ، وعلى هذا جرينا في ترتيب أبواب البحث .

ونون الوقاية وإن كانت كلمة فإنها وردت فى زيادة الحرف نظراً لأنها ليست لهما قيمة معنوية خاصة غير أنها لمحرد الوقاية وإن وجدت فى الاسم ضرورة اتباعاً لورودها مصاحبة للأفعال .

و مهذا يستقر لنا الفكو فيما نحن بصدده من الدراسة والبحث .

ثالثاً: زيادة الكلمة:

منهسا:

الجمع بن العوض والمعوض عنه:

وذلك نحو قول الشاعر(١) :

إنى إذا ما حسدت ألمسا أقول: يا اللهم ، يا اللهمسا

حيث أدخل حرف النداء (يا) على (اللهم) ولا يجوز ذلك فى الكلام لأن الميم فى اللهم عوض عن حرف النداء والجمع بين العوض والمعوض غير جائز إلا فى ضرورة.

وقد اختلف النحاة في ميم (اللهم) فريق يرى أنها عوض من حرف النداء وفريق يرفض هذا ويرى أنها ليست كذلك والفريق الأول يمثل رأى

⁽۱) هو أبو خراش الهذلى وقيل لأمية بن أبى الصلت . وقد شاع هذا الشاهد فى كتب النحو وقد سقناد فى هذا الموضع لشيوعه فى كتب النحو مها : المقتضب : (۲۲/۲) ، المختسب : (۲۳۸/۲) ، الإنصاف ص (۲۱۱) ، والحزانة : (۳۵۸/۱) وقد عزاد لأمية بن أبى الصلت قال عند موته وقد ذكرت شواهد أخرى فى هذا الموضع مها قول الفرزدق :

همسًا تُقتسًا في من فيهما على النابع العاوى أشد رجبام فهم يقولون : إن الميم في فم بدل من الواو التي كانت في (فوزيد) فلها جعل اسماً منفسلا يدوا الواو مع الميم قال القزاز وقد أنكر هذا بعضهم ولم يجزد وذكر أن الفرزدق قال هذا في حين اختلاطه ، وأنه في ذلك الحين ليس مججة ضرائر القزاز صي (١٤٨).

انظر : فيها سبق لسان العرب مادة (اله) وشرح الرضى على الكافية : (١٤٦/١) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٥) ، والإنصاف : (٣٤١/١) ، المسألة ص (٧٤).

البصريين والفريق الثانى يمثل رأى الكوفيين فمذهب الكوفيين أن الميم المشددة في (اللهم) ليست عوضاً من (يا) التي للتنبيه في النداء ومذهب البصريين أنها عوض من (يا) وينيت الهماء على الضم للنداء(١) .

وفى معرض إبداء رأى الفريقين يقول صاحب الإنصاف فى هذه المسألة: (أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا ذلك(٢) لأن الأصل فيه: (يا ألله أمنا نخبر) إلا أنه لما كثر فى كلامهم وجرى على ألسنهم حذفوا بعض الكلام طلباً للحفة ، والحذف فى كلام العرب طلب للحفة كثير ألا ترى أنهم قالوا: هلم وويلمه والأصل فيه: هل أم، وويل أمه، وقالوا: أيش، والأصل: أى شىء . . . وهذا كثير فى كلامهم وذكروا الشاهد السابق للدلالة على أن الميم المشددة لبست عوضاً من (يا) ومن ثم حموا بينهما).

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا ذلك لأنا أحمعنا أن الأصل (يا ألله) إلا أنا لما وجدناهم إذا أدخلوا الميم حذفوا (يا) ووجدنا الميم حرفين (ويا) حرفين ، ويستفاد من قولك: (اللهم) ما يستفاد من قولك: (يا الله) دلنا ذلك على أن الميم عوض من (يا) لأن العوض ما قام مقام المعوض ، وها هنا الميم قد أفادت ما أفادت (يا) فدل على أنها عوض منها ، ولهذا لا مجمعون بينهما إلا في ضرورة الشعر (٣).

ثم استطرد البصريون يفندون فى جوابهم مزاعم الكوفيين ويدحضون ما ذهبوا إليه(٤) .

⁽١) اتفقت المراجع السابقة في إيراد خلاصة رأى كل فريق ولم يرجع أى منها رأى فريق على آخر غير أنهم سلموا بالجمع بين الميم المشددة في (اللهم) و (يا) التي هي للتنبيه للنداء عند الضرورة ، وقد ذكر ابن الحاجب أن بعض الكوفيين يجوز دخول يا على ذى اللام مطلقاً في السعة والميهان في اللهم عوض من يا أخرتا تبركاً بالابتداء باسمه تعالى وقال الفراء : أصله يا الله أمناً بالحير فخفف بحذف الهمزة ، ليس بوجه لأنك تقول : اللهم لا تؤمهم بالحير ويجمع بين يا والميم المشددة ضرورة . شرح الرضي على الكافية : (١٤٦/١) .

 ⁽٢) إشارة إلى قولهم : بأن الميم في اللهم ليست عوضاً من يا التي هي حرف تنبيه للنداء
 (٣) انظر : المسألة ص (٤٧) من مسائل الحلاف بين البصريين والكوفيين في الإنصاف :

⁽ ۲٤١/١) وما يمدها .

⁽٤) انظر : رد البصريين على الكوفيين في المسألة ص (٤٧) الإنصاف : (٣٤٣/١)=

إدخال لام التأكيد في الموضع الذي لا يجوز أن تدخل فيه في سعة الكلام :

من المعلوم أن هذه اللام لام الابتداء التي تذكر في جواب القسم ، وحقها أن تدخل في أول الكلام ، ونظراً لكون معناها هو التأكيد ، والتحقيق كما هو معنى (إن) ، وكلاهما حرف ابتداء ، فأيهم كرهوا الجمع بينهما ، ومن ثم أخروا اللام وصدروا (إن) ذلك لأنها عاملة والعامل أولى بالتقديم على معموله ، ولا سيا إذا كان هذا العامل حرفاً إذ هو ضعيف

🕳 و تداء الاسم الأعظم فيه وجود :

أولهـا وهو الأصلُ : دخول حرف النداء عليه مع قطع الهمزة فتقول : يا الله .

ثانيهما : دخول حرف النداء عليه مع وصل الحمزة ، فتقول : يا الله .

الوجه الثالث : حذف حرف النداء وإلحاق آخر الاسم الكريم ميماً مشددة ، فتقول : اللهم وقد ذهب النجاة في هذه الميم مذاهب مختلفة عرضنا لبعض سها في إبداء رأى كل من البصريين والكوفيين وخلاصة ما جاء في هذه المميم ما يأتى :

يرى البصريون أنها عوض عن حرف النداء ، ورأى آخر ترعم الفراء يقول : هذه الميم المشددة بقية كلمة وأصل العبارة : (يا الله أمناً بخير) . وقد أنكر ذلك الزجاج وشنع على القائل به ، كما ذكر صاحب الانتصاف من الإنصاف فن ذهب إلى أن الميم المشددة عوض عن حرف النداء قال : لا يتجمع بين حرف النداء والميم المشددة في المكلام فإن ورد ذلك في الشعر فهو شاذ لا يقاس عليه لأنه لا يجمع بين العوض والمعوض عنه ومن هؤلاء ابن مالك في الألفية يقول:

والأكثر اللهم بالتعويض وشدّهااللهم في القريض ومن ذهب مذهب الفراء لم ينكر الجمع بين الميم المشددة وحرف النداء.

الوجه الرابع : حذف حُرف النداء وأداة التعريف الـ من أول اسم الله وتجيء بالميم المشددة في آخره فتقول : لا هم ومنه قول الراجز :

لا هم إن كنت قبلت حجتج فلا يزال شايج يأتيك بحج

أراد : (إِنْ كنت قبلت حجتى ، ويأتيك ب ، فأبدل الياء جيماً . قال الشيخ محيى الدين فى الانتصاف من الإنصاف ص (٣٤٢) : وأكثر هذه الوجوه هو الوجه الثالث (وجه اللهم بحذف حرف النداء والتعويض عنه بميم مشددة فى آخر لفظ الجلالة) وهو الذي ورد استماله فى القرآن الكريم نحو قوله تمالى : قل اللهم مالك الملك (بعض) الآية ٢٦ من سورة آل عمران

وقوله سبحانه :

«قل اللهم فاطر السموات والأرض » . (وبعض الآية ٤٦ من سورة الزس) وراجع فيماً سبق الإنصاف : هبي المسألة ٤٧ من الإنصاف : (١٤١/ ٣٤٠) وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر في الكافية : (١٤٦/١) وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر في الفرورة من (١٤٦/ - ١٤٠) وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر في الفرورة من (١٥٠-٥٠). «

العمل . وتوخوا أن يصحب تأخير اللام شيئين أحدهما : أن يقع بينهما فصل كراهية للجمع بينهما والآخر : أن هذه اللام المتأخرة لا تدخل إلا على واحد من ثلاثة : مبتدأ موخر نحو : من الشعر لحكماً ، أو خبر إن نحو : إن زيد لقائم، أو معمول الحبر المقدم نحو : وأن زيداً لني الدار قائم ولا بصح دخولها على معمول الحبر المتأخر عنه حفاظاً على بقية من حقها المنتقص بتأخرها عن الصدارة لاحقية إن فيه (١) .

ويجوز للشاعر عند الضرورة زيادة اللام فى مواضع غير ما ذكرنا من ذلك :

زيادة اللام على خير المبتدأ المؤخر فى ضرورة الشعر

يقول الألوسى :

(حق اللام أن تزاد على ما تأخر من خبر إن المكسورة أو اسمها وزيد على خبر المبتدأ في ضرورة الشعر)(٢) .

وعدرضي الدين ذلك شذوذاً فقال:

(وقد شذ دخول اللام على خبر المبتدأ المؤخر مجرداً من إن . . كما شذ في خبر أن المفتوحة على قراءة سعيد بن جبير الا أنهم لميأكلون الطعام)(٣) .

و بعسد : فإن هذا ما دار في المسألة من مناقشات النجاة ، وعلماء اللغات الحيدثون يرون أن هذه الكلمة منقولة من العبرية وأصلها (الوهيم) ومعناها بالعبرية (يا الله) .

وفى اعتقادى أن هذا رأى له وجاهته ، لأن تعريب الكلمات وكثرة استماطها فى العربية يعد ذلك ورد منه الكثير فى القرآن الكريم ، رمن ثم تنتنى مسألة الجمع بين العوض والمعوض فى هذا الموضع ، وإنمها ذكرنا هذه المسألة اقتفاء بآثار القدماء .

⁽١) انظر : هذه المسألة في شرح الرضى على الكافية (٢/٥٥/).

 ⁽۲) الضرائر وما يسوغ للشاعر ص (۲۹٦) وقدم لذلك شاهداً مختلف جول نسبته أهو
 لرؤية أم هو لعنترة بن عروس والشاهد مشهور في كتب النحاة وهو :

أم الحليس لعجوز شهريه - ترضى من اللمم بعظم الرقبة

وقد اختلف النحاة في اللام الداخلة على عجوز فقيل : إنها زائدة وقيل : إنها للابتداء بتقدير لهي عجوز فهي داخلة على مبتدأ محذوف . والحليس مصغر حلس وهو ما يوضع تحت البردعة كني بذلك عن امرأة وشهر به : متقدمة في السن .

راجع: في هذا الشاهد شرح الرضى على الكافية: (٣٥ ٦/٢) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٩٥) ورسالة الملائكة ص (١٩٣) ، وموارد البصائر لفرائد الضرائر لى (٣١ – ٣٢) (٣) شرح الرضى على الكافية: (٢/٢٥ ٣) وذكر بعد عبارته الشاهد السابق مكتفياً ح

زيادة اللام في خبر (أن):

نحو قول الشاعر :

ألم تكن حلفت يا لله العلى إن مطاياك لمن خير المطى حيث زاد اللام فى خبر (أن) فى قوله: (لمن) ولو كسر همزة (أن) لزالت الضرورة(١).

= بالشطر الأول وعلى بقوله : وقدر بعضهم لهى عجوز فتكون فى التقدير داخلة فى المبتدأ. وحول هذا الشاهد قال ابن جى (فى سر صناعة الإعراب) : وأما الضرورة التى تدخل لهما اللام فى غير خبر (أن) فن ضرورات الشعر و لا يقاس عليها ، والوجه أن يقال : لأم الحليس هجوز شهر به كا يقال لزيد قائم ، والضرائر للألوسى ص (٢٩٦) . وانظر سورة الفرقان بعض الآية : ٢٠ . الرجز بما أنشده قطرب واستشهد به ابن عصفور فى الفرائر ص (٧٥) وحكاد الألوسى وعلى عليه بقوله : والوجه هنا كسر أن لنزول الضرورة ، إلا أن المسموع فتح الهمزة وكذا عد هذا ابن عصفور من الضرائر مع أنه أورد الآية بقصد قوله تعالى : « إلا أشهم ليأكلون الطمام » وما حكاه أبو الحسن الأخفش من أنه يقال : إن زيداً وجهه لحسن وجعلهما من الشاذ ، وأطال الكلام ابن جى فى هذا المقام فى كتابه : (سر صناعة الإعراب) الفرائر للألوسى ص (٢٩٧) .

(٢) والواقع أن ابن عصفور لم يكتف بهذا الشاهد على زيادة اللام فى خبر أن فذكر ما أنشده
 ابن دريد عن أبى عبان الممازئ من قوله :

منافس أبا المغراء فيها ابن دارع على أنه فيهما لغير منسافس وما أنشده الفراء لاحزام غالب بن الحارث العكلى :

واعسلم أن تسليماً وتركأ للامتشسابهـــان ولا ســـوا.

وعقب ابن عصفور على البيتين بقوله : (ألا ترى أن اللام قد زيدت في البيتين في خبر أن) الهفتوحة) . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٥ – ٨٥) .

أما الرضى فى شرح الكافية : (٣٠٦/٢) فقد نص على أن دخول اللام فى بيت أبى حزام شاذ لدخولها على حرف النبى . ويمثل هذا قال الألوسى فى تعليقه على البيت : فيكون شذوذ اللام فيه من جهتين ، ومعى البيت : أن التسليم على الناس وعدمه ليسا مستويين ولا قريبين من السواء ، وكان حقه لولا الضرورة أن يقول : للاسواء ولا متشابهان . الضرائر وما يسوغ المشاعر دون الناثر ص (٢٩٧) وقد وجدنا هذه الشواهد معلقاً عليها فى موارد البصائر لفرائد المضرائر لل (٣٠ - ٣٢) ولا ترى داعياً ذكر التعليق حيث لم يختلف عما سبق ذكره .

زیادتها فی خبر (کأن) :

اختلف النحاة في هذا الموضع فبعضهم قال : بجوازه في الضرورة (١) وبعضهم عده شاذاً(٢).

زيادة اللام في خبر (لكن):

وهذا الموضع مما اختلف فيه النحاة وبسط القول فيه وشاع في كتب النحاة شاهد(٣) لم يعرف قائله مدللين لهذا على جواز دخول لام الابتـــداء المختصة بالدخول على خبر (إن) على خبر ليكن وهذا مذهب الكوفيين

(١) قال بهذا الرأى ابن عصفور مستشهداً بما أنشده ابن الاعرابي .

ممت يعسدو لكأن لم يشعر ﴿ رَجُوا اَلَازَارِ رَمَعُ التَّبَخَيْرُ ضرائر الشعر ص (٨٥) حيث زاد اللام في (كأن).

(٢) نقصد بهذا ما جاء في شرح الرضى على الكافية : (٢٥٠٧ – ٢٥٠٧) وشذ أيضاً دخولما على كأن و لولا قال :

> فباد حم لكأن لم يكن فاليوم أبكى ومتى لم ببكئي

للولا قساسم وندا بسيل لقلم جرت عليك يد غشوم و ذكر في كلا المصدرين السابقين دخول اللام في حبر (أمس) مثال ذلك ما أنشده أبو على : مروا عجالا وقالوا كيف صاحبكم قال الذي سألوا أمسى لمحهودا

و دخولها في خبر (زال) نحو قول الشاعر :

و ما زلت من أسما لدن أن عرفتها لكالهائم المقضى بكل بلاد هذه رواية ابن عصفود في ضرائر الشعر ص (٥٨). أما رواية رضي الدين : (٣٥٦/٣) : وما زلت من ليل لدن أن عرفتها لكالهائم المقضى بكل مكان (٣) الشاهد :

يلومونني في حب ليلي عواذ لي ولكنني من حب الكيد

حيث قرن خبر لكن باللام التي تدخل في بعض المواضع لتفيد الكلام فضل توكيد ، على اختلاف في رواية محل الشاهد فيروى في بعض الكتب لكميد وفي بعضها الآخر لعميد ولم يعز لقائل في أي من الكتب التي بين أيدينا و يمكن مراجعته في ضرائر الشعر لابن عصفور مس (٥٩) وشرح الرضى على الكافية : (٣٥٨/٣) ، ورسالة الملائكة ص (١٩٣) وفيها وهذه دعوي لا تثبت و إن صبح دخول اللام في خبر لمكن فيجوز أن يكون شاذًا و الإنصاف : (٢٠٩/١) ، ومعنى اللبيب ص (٣٣٣) ، وموارد البصائر لفرائد الضرائر ل ٣٢ وفيه : (ذكر العيني أن قائل هذا لا يعرف) يقصد الشطر الثاني من الشاهد (ولا تحفظ له تتمه ، واستشهد يه الزنخشري على أن لكني) : لكن إني (بدليل دخول اللام في خبر ،) .

وقدرد البصريون علهم بأجوبة سنعرض لهبا بمبا تنجلي معه الحقيقة إ

لما جوز الكوفيون دخول اللام فى خبر (لكن) أسوة بجواز دخولها فى خبر (إن)، ومنع البصريون فى دخول اللام فى خبر (لكن) احتج الكوفيون لرأيهم بأن دليلهم على صحته نقلى وقياس، وساقوا الشاهد الذى أسلفنا ذكر الحديث عنه بأن لم يعرف قائله ومن ثم لم نثبته فى صلب البحث وأما القياس فلكون الأصل فى (لكن) و (إن) و زيدت عليها لا والكاف فصارتا حميعاً حرفاً واحداً. وساقوا لذلك شواهد(١) فندها البصريون فيا أجابوهم به ثم ختموا دعواهم بقولم :

والذى يدل على أن أصلها (إن) على ما بينا . أنه بجوز العطف على موضعها كما بجوز العطف على موضعها كما بجوز العطف على موضع (إن) فدل على أن الأصل فيها (إن) ذيدت عليها لا والكاف فكما بجوز دخول اللام فى خبر (إن) فكذلك بجوز دخولما فى خبر (لكن)(٢).

واحتج البصريون بأن قالوا : (إنمـا قلمنا) : إنه لا يجوز ذلك ، لأنه لا يخلو أن تكون هذه اللام لام التأكيد أو لام القسم على اختلاف المذهبين .

وعلى كلا المذهبين فلا يستقيم دخول اللام فى خبر (لكن) ، وذلك لأنها إن كانت لام التأكيد إنما حسنت مع (إن) لاتفاقهما فى المعنى ، لأن كل واحدة منهما للتأكيد ، وأما (لكن) فمخالفة لهما فى المعنى .

⁽١) من ذلك زيادة اللام والحساء في قول الشاعر الشاهد من (١٣١) :

خنك من عبسية لوسيمة على هنوات كاذب من يقولها

وزيادة اللام على ما تم لمباكثر الكلام بها كنت ميمها ، فقالوا : لم كذا . قال الشاعر الشاهد من (١٣١) :

يا أيا الأسود لم أسسلمتنى لهموم طساراقات وذكر وقالوا : إن الحرف قد يوصل فى أوله وآخره فما وصل فى أوله نحو : (هذا وهذاك) وما وصل فى آخره نحو قوله تعالى : « فإما ترين من البشر أحداً » وكذا نقول : إن قول العرب : (كم مالك) إنها ما زيدت عليها الكاف ، ثم أن الكلام لما كثر بها حذف الألف من آخرها وسكنت بها . الإنصاف : (٢٠١/ - ٢١١) .

⁽٢) الإنصاف : (٢١٣/١ – ٢١٤) .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : أما قوله :'

ولكنبي من حبها العميـد

(الشاهد ١٢٩).

فهو شاذ لا يؤخذ به لقلته وشذوذه ، ولهذا لا يكاد يعرف له نظر قى كلام العرب وأشعارهم ، ولو كان قياساً مطرداً لىكان ينبغى أن يكثر قى كلامهم وأشعارهم كما جاء فى خبر (إن) ، وفى عدم ذلك دليل على أنه شاذ لا يقاس عليه(١) .

واستطرد البصريون يفندون مزاعم الكوفيين ويردون على الشواهد التى ساقوها بأدلة نقلية وقياسية على جواز دخول اللام على خبر (لكن) (٢) وفى معرض جوابهم على الأدلة القياسية (٣) قالوا :

وأما قولهم : إنه بجوز العطف على موضع (لكن) كما بجوز العطف على موضع (إن) قلنا : لا نسلم أنه إنما جاز العطف على موضع (لكن) لأن أصلها (إن). وإنما جاز ذلك لأن (لكن) لا تغير معنى الابتداء ، لأن معناها الاستدراك .

والاستدراك لا يزيل معنى الابتداء والاستثناف فجاز أن يعطف على موضعها كإن . لأن (إن) إنما جاز أن يعطف على موضعها دون سائر

⁽١) راجع : رد البصريين على الكوفيين في المسألة ٢٥ ص (٢١٤ ج١) .

⁽٢) الشاهد الذي دار في كتب النحاة :

ه و لكنني من حبهـا لكيد ه

⁽٣) من مثل ما قدمناه للكوفيين من شواهد فى هامش الصفحة قبل السابقة وقد حالوها و نضوا ما ذهب إليه الكوفيون فى تعليلاتهم متوسلين بها كحجج و براهين تنهض بجواز دخول لام الابتداء فى خبر لكن ومن أمثلة رد البصريين عليهم فى قولهم : (إن لن أصلها لا أن) . قال البصريون : لا نسم بل هو حرف غير مركب وقد نص سيبويه على ذلك ، والذى يدل على أنه غير مركب من : لا وأن أنه يجوز أن يقال : أما زيداً فلن أضربه ولو كان كما زعوا لما جاه ذلك لأن ما بعد أن لا يجوز أن يعمل فيها قبلها .

داجع : رد البصريين على الكوفيين في المسألة ٢٥ من مسائل الخلاف في الإنصاف : (٢١٤/١ – ٢١٦) .

أخواتها ، لأنها لم تغير معنى الابتداء ، خلاف كأن وليت ولعل . . . فتغير معنى الابتداء فلم بجز العطف على موضع الابتداء لزواله ، فأما (لكن) لما كان معناها الاستدراك وهو لا يزيل معنى الابتداء والاستثناف جاز العطف على موضعها كإن ، على أنه من النحويين من يذهب إلى زوال معنى الابتداء مع (لكن) فلا يجوز العطف على موضعها(١) .

وثمة دليل لمخالفة البصريين للكوفيين في هذه المسألة هو قولهم :

(والذي يدل على أن (لكن) مخالفة لإن في دخول اللام معها أنه لم يأت في كلامهم دخول اللام على اسمها إذا كان خبر ها ظرفاً أو حرف جر نحو : لكن عندك لزيداً أو لكن في الدار لعمراً كما جاء ذلك في (إن) فلما لم يأت ذلك في شيء من كلامهم ولا نقل في شيء من أشعارهم دل أنه لا يجوز دخول اللام في خبرها ، لأن مجيئه في اسمها مقدم في الرتبة على مجيئه في خبرها ، وإذا لم تدخل اللام في اسمها فأن لا تدخل في خبرها كان ذلك من طريق الأولى (٢).

وختاماً لرأى المعارضة يقول البصريون:

(فإذا ثبت أن هذا هو الأصل ، وأنه لا يجوز دخول اللام على اسم (لكن) إذا كان خبرها ظرفاً أو حرف جر ، دل على أنه لا بجوز أن

⁽١) الإنصاف: (٢١٧/١).

⁽٢) فصل البصريون القول في هــــذا الدليل وقدموا بين يديه تفسيراتهم لمــا أحملوه خلاصتها الآقي :

١ - إن كلا من اللام و أن مفادة التوكيد و من ثم لم يجمعوا بين حرقى توكيد و تر اجمت اللام عن الصدارة لأن و لم تدخل بالتالى على اسمها لأنه يليها كر اهية الجمع بين حرقى توكيد أيضاً فنقلوها من الاسم و أدخلوها على الحبر .

لا الدليل على أن الأصل فيها أن تكون مقدمة على أن كولها لام ابتدا. وعليه فلها صدر الكلام.

ب الدليل على أن الأصل فيها أن تدخل الاسم قبل الخبر أنه إذا فصل بين أن واسمها و خبرها بظرف أو حرف جر جاز دخولها على نحو : (أن عندك لزيداً إن في الدار العمر!). قال تعالى :
 ب إن في ذلك لآية ».

راجم : الإنصاف في هذه المسألة : (٢١٧/١ – ٢١٨).

تدخل على خبرها ، لأنه لو كان دخول اللام مع (لكن) كدخولها مع (إن) لجاز أن تدخل على اسمها إذا كان خبرها ظرفاً أو حرف جركا تدخل على خبرها ، فلما لم يجز دل على فساد ما ذهبوا إليه والله أعلم)(١) ،

ويلخص رضى الدين هذه المسألة وموقف المذهبين منها فيقول :

(ولا مجىء لام الابتداء من حملة الحروف الستة(٢) إلا بعد (إن) المكسورة ، وألحق الكوفيون مها (لكن) مستدلين بقوله :

قالوا: إنما ذلك لأنها لا تفيد معنى الابتداء كأن ولذا جاز العطف على محل اسمها بالرفع) .

وأما البصريون فقالوا: كان حق اللام أن لا تجامع (إن) المكسورة أيضاً لأنها تسقط بسبها عن مرتبها من التصدر ، ولكن جاز مجامعها لها لشدة تناسهما بكونهما ممعى واحد ، فاغتفر لذلك سقوطها عن مرتبها بخلاف (لكن) فإنها لا تناسها معى فلم يغتفر معها سقوطها عن مرتبها ، وما أنشدوه (الكوفيون).

فإما أن يكون شاذاً كما في قوله:

أم الحليس لعجوز شهر به

وإما أن يكون فى الأصل: لكن إننى فخفف بحذف الهمزة ونون لكن كما خففت: « لكنا هو الله »(٣).

اتفاقاً منهم بحذف الهمزة وأصله (لكن أنا)(١) .

و إلى حيال هذا الجدل الطويل حول هذه المسألة بين الكوفيين والبصريين أجد نفسي مقتنعاً عما ذهب إليه البصريون لأمور أهمها:

⁽١) المصدر السابق نفسه ص (٢١٨).

⁽٢) يقصد بالحروف الستة : الحروف الناسخة وهي إن أن لكن ليت لعل كأن .

⁽٣) سووه الكهف بعض الآيه : ٣٨ .

⁽٤) الكافية بشرح الوضى (٢ / ٣٥٧ ـ ٣٥٨).

١ - انصراف كتب النحاة عن القول برأى الكوفيين فى جواز دخول
 لام الابتداء على خبر (لكن) واعتباره من الشاذ الذى لا يقاس عليه إذا
 استثنينا منها (ضرائر ان عصفور).

٢ – أن الدليل النقلى للكوفيين لم يعرف له قائل ولا نظير له فى أشعار العرب ونعنى به :

ولكنى بحها لكميد ،

۳ ــ تداعی حجج الکوفین أمام هجوم البصرین ، وشحوب راهیهم إزاء وضوح أدلة البصرین الذین لم یترکوا مجالاً للقول فی هذه المسألة إلا طرقوه ولا دلیلا إلا أقاموه لإبطال دعوی الکوفین .

\$ — إذا ابتعدنا عن المناقشة الجدلية القائمة على أدلة نظرية والتماسات للعلل لا تخضع لهما اللغة ، لأن أغلبها تصورات ذهنية بعيدة عن الواقع ، فإننا نجد ما أورده الكوفيون في هذه المسألة من نصوص لم يتجاوز البيت الذي تناقلته كتب النحو وقد تواردت الآراء على شذوذه فلا داعى لإطالة الكلام فيا حكم عليه بالشذوذ.

و لمزيد من إلقاء الضوء على هذه المسألة فيجمل ذكر طرف مما أورده ابن مالك فى شأن لام الابتداء و دخولها على خبر (كان) . ما دام القول قد طال فى دخولها على الأخبار يقول ابن مالك فى هذا المطلب :

(وفى :) أنى كنت عن هذا لغنية (دخول لام الابتداء على خبر (كان) من أجل أنها واسمها وخبر ها ، خبر (إن) .

وفيه شذوذ ، لأن خبر (إن) إذا كانت حملة فعلية فموضع اللام منها صدرها نحو : «وإن ربك ليعلم ما تكن صدورهم وما يعلنون »(١) .

وإذا كانت اسمية جاز تصدير ها باللام لقول الشاعر:

إن الكريم لمن يرجوه ذو جدة ولو تعسدر إيسار وتنويل

⁽١) سورة النمل آية ؛ ١٤ ٪

و تأخير ها كقول الشاعر (١) :

فإنك من حـــاربته لمحارب شتى ومن سالمته لسعيد

فكان موضع اللام من (كنت عن هذا لغنية) صدر الجملة لكن منع من ذلك كونه فعلا ماضياً متصرفاً ، ومنع من مصاحبتها أول المعمولين كونه ضميراً متصلا فتعينت مصاحبتها ثانى المعمولين مع أن كان صالحة لتقدير السقوط بصحة المعنى بدونها ، ف (كان غنية) مهذا الاعتبار خبر (إن) فصحبته اللام لذلك(٢) .

زيادة (أن) و (إن) على طريقة التوكيد في موضع لا تزادان فيه إلاعند المضرورة(٣) .

أولا: فن زيادة (أن):

قول این صریم الیشکری(۱) :

⁽¹⁾ جاء في سيرة ابن هشام أن قائله هو : أبو عزة عمرو بن عبد الله بن عثمان بن أهيب ابن حذافة بن جميع . أسر يوم بدر كافراً كان محتاجاً ذا بنات ، فكلم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله لقد عرفت مالى من مال ، وإنى لذو حاجة و ذو عيال فامنن على ، فن عليه رسول الله عليه وسلم ، وأخذ عليه ألا يظاهر عليه أحداً ، فقال هذا البيت من أبيات يمدح بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ويذكر فضله في قومه . شواهد التوضيح والتصحيح ص (١٥٢) .

 ⁽۲) شواهد التوضيح و التصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك بتحقيق محمد فؤاد
 مبد الباق ص (۱۰۱ – ۱۰۲) .

⁽٣) هذا نص عنوان اختاره ابن عصفور لهذا الموضع وقد عدلنا نهايته بكلمة : (إلا عند الفرورة) بدلا من قوله : (في فصيح الكلام) ذلك لأنه ورد في الذكر الحكيم قوله تعانى في سورة يوسف آية ٩٦ « فلما أن جاء البشير ألقاء على وجهه» وقوله جل اسمه في سورةالأحتماف آية ٢٦ « ولقد مكناهم فيها إن مكناكم فيه »، فيها اختاره الفارسي وذهب إليه الكسائي والفراء . (٤) هو باعث بن صريم اليشكري : شاعر جاهلي له قصة أيام عمرو بن هند ملك الحيرة وهذه النسبة رددها سيبويه في الكتاب (٢٨١/١ ، ٨٨١ (وأقره الشنتسري عليها وكذلك في اللسان مادة (ق س م) ذكر الاسم كاملا وأنشد له أربعة أبيات و الشاهد أولها ثم قال : ويقال : هو كعب بن أرتم اليشكري قاله في أمراته وهو الصحيح وفي الإفصاح المفارق ص (٣٤٦) منسوباً إلى أرقم بن علياء اليشكري أو باعث كما ذكر في ذيل الإفصاح ، والألوسي ص (٣٢٠) .

ويوماً توافينا بوجمه مقسم كأن ظبية تعطو إلى وارق السلم(١) في رواية من رواه بجر ظبية(٢) .

ولنا أن تعلم أن محل الاستشهاد فى قوله : (كأن ظبية) يروى على ثلاثة أوجه : الجر ، والنصب ، والرفع(٣) .

فأما رواية الجر فتوجه على أن الكاف حرف جر ، وأن زائدة وظبية عجرور بالكاف وكأنه قال : كظبية .

وأما رواية النصب فتوجه على أن : (كأن) مخففة من الثقيلة عاملة وظبية اسم (كأن) والجملة بعدها صفة لهما ، وخبر (كأن) محذوف والتقدر كأن ظبية عاطية إلى وارق السلم هذه المرأة .

وأمار واية الرفع فتخرج على أن: (كأن) حرف تشبيه محفف، واسم (كأن) محدوف، وظبية: خبره، والتقدير: كأنها ظبية (عاطية) إلى وارق السلم(١).

⁽۱) ذكر الشاهد في المواضع السابقة لنسبته إلى قائله كما ذكر في الكامل: (۰۰/۱) في معرض شرحه لوجه قسيم ومقسم . وفي ضرائر الشعر لابن عصفور من (٥٩) وفي المقرب للمبائر المبائر لفرائد الضرائر للمبائر في موادد البصائر لفرائد الضرائر للمبائر علي والأشموني .

⁽۲) يقول أبو سعيد القازلي في الإفصاح ص (٣٤٦): (إنه يجوز في ظبية في ثلاثة أوجه: الرفع و النصب و الجر. فأما الرفع فعلى أن تجعلها خبر (كأن) و تكون قد أضمرت الاسم، و خففت لأجل حذف الاسم و التقدير كأنها ظبية، و تعطو صفة أي (عاطية) و (إلى) متعلق بعاطية). وقد شرح الزمخشري البيت فقال معني البيتين : (إنه يستمتع يوماً وتشغله يوماً آخر بعالميه ما أنه النوم).

انظر : الضرائر للألوسي ص (٣٢٠) يقول : والسلم بفتحتين شجر عظيم له شوك ، و تعطر تتعاطى و تتناول .

⁽٣) انظر : الانتصاف من الإنصاف للشيخ محيى الدين : (٢٠٢/١) .

⁽٤) علق الشيخ محيى الدين على هذا التخريج بقوله : (والتشبيه على وجه النصب من التشبيه المقلوب ، وعلى وجه الرفع من التشبيه الجارى على أصله ثم نقل عن الأعلم تفصيل ذلك : (الشاهد فيه رفع ظبية على الحبر وحذف الاسم مع تخفيف كأن ، والتقدير كأنها ظبية ويجوز نصب النظبية الكأن تشبيها بالفعل إذا حذف وعمل نحو : لم يك زيد منطلقاً ، والحبر محذوف لعلم السامع ، والتقدير : كأن ظبية تعطو هذه المرأة ، ويجوز جو المرأة على تقدير : كظبية وأن زائدة) . ح

وقد ذكرت كتب الضرائر شواهد أخرى لهذا الموضع مما لا نحتج به للتدليل بها على زيادة (أن) بعد كى ودخولها فى خبر (كان) وكرب وساقوا أقوال النحاة تعقيباً علمها(١).

انظر: الانتصاف من الإنصاف (۲۰۲۱ – ۲۰۳).

(۱) مثلاً ورد فی ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰ – ۲۱) وما أورده الألوسی فی الفرائر ص (۳۱ – ۳۱) وما جاء فی موارد البصائر لفرائد الضرائر لـ (۳۱ – ۳۵) مثل قول الشاعر :

> فأمهله حتى إذا أن كأنه مصاطى يدفى لجة المساء غسامر فزاد (أن) إذاً ، وقول الآخر :

أردت لكيها أن تطير بقربتى فتتركها شناً ببيدا. بلقع وقال ابن عصفور فى ضرائر الشعر : (أن) فيه زائدة غير عاملة لأن (لكيها تنصب) الفعل بنفسها ولا يجوز إدخال ناصب على ناصب .

وأما قول خيان :

فقالت: أكل الناس أصبحت مانح السائك كيها أن تغر و تخدعا (فأن) فيه ناصبة لا زائدة أظهرت الفرورة ، لأن كيها إذا لم تدخل عليها اللام كان الفعل بمدها منتصباً بإضار (أن) و لا يجوز إظهارها في فصيح الكلام . ومن ذلك عند بعض التحويين دخول أن في خبر كاد وكرب كقول رؤبة :

ه قمد كاد من طول البلي أن يمصحا 🌸

وقول أبي زيد الأسلمي :

مقاحا ذوو الأحلام سجلا على الظل وقد كربت أعناقها أن تقطعا

(۲) عقب ابن عصفور على بيت رؤية بقوله ؛ والصحيح أن دخولها في خبر كاد ضرورة، إلا أنها ليست – مع ذلك – بزائدة لعملها النصب ، والزائدة لا تعمل بل هي مع الفعل الذي نصبته بتأويل مصدر ، وذلك المصدر في موضع خبر كاد على حد قولهم زيد إقبال وإدبار . ونقل ابن عبد الحليم في موارد البصائر ل ٣٥ – ٣٥ ما قاله أبو حيان في الموفور وكاد وكرب لا يستعملان بأن إلا ضرورة ، وقال الزمخشري : قد يشبه كاد بعسي من قال :

ه قمد كاد من طول البل أن يمصحا ه

وعقد ابن مالك مبحثاً خاصاً لوقوع خبر كاد مقروناً بأن وعده ممما خو على أكثر التحويين .
على نحو ما سنوضح في نهاية الكلام عن هذا الموضع . وراجع الكامل : (٢١٣/١ – ٢١٤)
يقول أبو العباس : (فأما كاد وكرب فأن لا تستعمل بعد واحدة منهما إلا أن يضطر شاعر
قال الله عز وجل : (إذا أخرج يده لم يكد يراها) أي لم يقرب من رؤيتها وإيضاحه لم يرها
ولم يكد ، وكذلك (يكاد سنا برقه يذهب بالأبصار) وكذلك (كاد يزيغ قلوب فريق منهم)
بغير أن ، من أمثال العرب : يكاد النعام يطير ، وكاد العروس يكون أميراً ، وكاد المنتعل
يكون راكباً ، وقد اضطر الشاعر فأدخل أن بعد كاد كما أدخلها هذا بعد كرب ، فقال :=

ومما زيدت فيه عند بعض النحويين في قول أبي ذويب الهذلي: فأجبها أما لجسمى أنه أو دى بني من البلاد فو دعوا(١) أراد: (أن ما) غير أنه أدغم (أن) الزائدة في (ما) الموصولة التي هي ممزلة الذي ، والتقدر: فأجبها الذي لجسمى أنه أو دى بني

ومن المعلوم أن استعمالات (أن) أربعة نحسب الجملة التي ترد فيها :

أولهـا: مفسرة:

لا تنصب المضارع وتكون مساوية للحرف (أى) ومجيئها فى الكلام بعد ما فيه معنى القول دون حروفه(٢).

لانها: الخففة من الثقيلة:

بمعنى أن أصلها أن الناسخة وتقع فى الكلام بعد ما يفيد اليقين أو الظن ، ولا تنصب المضارع ويفصل بينها وبينه بأحد الحروف الآتية :

قد - لو - حرف نني - حرف تنفيس (٣) .

اللُّمَا: (موضوعنا) الزائدة:

وتقع حشواً في الكلام لإفادة التوكيد ، ولا مختل الكلام لحذفها ولا تعني

وقال رؤبة :

قد كاد من طول البلى أن يمصحا

فكان بمنزلة كرب في الإعمال والمعني .

- (١) البيت في ديوانه الهذليين : (٦/١) والمفضليات ص (٢٦١) ط ه و جمهرة أشعار العرب ص (٢٦) والمقد الفريد : (٢٥٣/٣) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦١) .
- (۲) مثل: أشار عرف أرسل أوحى قال تعالى فى سورة الشعراء آية ١٦:
 « فأتيا فرعون فقولا إنا رسول رب العالمين . أن أرسل معنا بنى إسرائيل » . وقال فى سورة المؤمنون آية ٢٧: « فأو حينا إليه أن اصنم الفلك بأعيننا ووحينا » .
- (٣) قال تعالى فى سورة المزمل آية ٢٠ : « علم أن سيكون منكم مرضى » ، وفى سورة الهائدة آية ٧٠ : « وحسبوا أن لا تكون » قرئت بالوجهين ذلك لأن بعض النحاة وشهم

ه وقد كربت أعناقها أن تقطمها ه

بنصب المضارع فهى حرف زائد لا محل له من الإعراب وتأتى بعد : (لما الحينية) وبين القسم وأداة الشرط لو ، وبين كاف الجر ومجرورها(١) .

قال أبو حيان : (أن) زائدة ، وتفسيرية ، ومحففة من الثقيلة وناصبة للمضارع فالزائدة بعد (لما) قياس وغير ذلك ضرورة(٢).

وذكر ان عبد الحليم أن ابن هشام زاد استعمالا آخر له (أن) فقال: وذكر ابن هشام لأن للزائدة موضعاً آخر وهو أن تقع بين لو وفعل القسم مذكوراً (٣) أو متروكاً.

أما الأول فكقول الحطيثة :

فأقسم أن لو التقيت وأنتم الكان لكم يوم من الشر مظلم

أما الثاني فكقوله:

أما والله أن او كنت حراً وما بالحر أنت ولا العتيق

قال:هذا قول سيبويه وغيره.

وفى مقرب ابن عصفور : ﴿ أَنَّهَا فَى ذَلَكَ حَرَفَ جَيَّ بِهُلُرِبُطُ الْجُوابِ

آبن هشام اتفقوا على أن (أن) مخففة من الثقيلة بعد اليقين . أما بعد الظن فيصبع ذلك ويصبع أن تكون مصدرية ناصبة .

(١) تأتى بعد لمنا الحينية كما فى الذكر الحكيم : « فلما أن جاء البشير » (آية : ٩٦ من سورة يوسف) وتأتى بين القسم وأداة الشرط يقول المسبب بن علس :

فأقسم أن لو التقينا وأنتم لكان لكم يوم من الشر مظلم

و تأتى بين الكاف و مجرو رها كما فى قول ابن صريم اليشكرى :

ويوماً توافينــــا بوجه مقهم كأن ظبية تعطو إلى وارق السلم (٢) راجم : موارد البصائر لفرائد الضرائر لـ (٣٤) .

(٣) في المرجع السابق نفسه ل (٣٤ – ٣٥) .

فأقسم أن لو التقينا كشاهد للذكر . وأما شاهد الترك فكقول الشاعر :

ا أما والله أن لو كنت حراً وما بالحر أنت ولا العتيق

ويلاحظ أن هذا الاستعمال معتبر ضمن حالات الاستعمال الثانى الذي أسلفنا الحديث عنه وهو استعمال (أن) زائدة فكأن ابن هشام بهذا لم يزد استعمالا ولا موضعاً كما يقول ابن عبد الحليم : وإنما ذلك حالة من حالات استعمال أن زائدة .

بالقسم ، ويبعده أن الأكثر تركها والحروف الرابطة ليست كذلك)(١) . وقال ابن مالك : (تزاد أن) جوازاً بعد (لما) وبين القسم ولو شذوذاً بعد (كاف الجر)(٢) .

أما الألوسى فيقول: (وأن هذه من حروف الوصل الثمانية التي تزاد في الكلام توصلاً بها إلى زيادة الفصاحة أو إلى إقامة وزن أو سحم . تزاد كثيراً بعد القسم كقولك: والله أن لو قمت قمث وكذلك بعد لما الحينية كقوله تعالى: «فلما أن جاء البشير» وتزاد أيضاً بعد كاف التشبيه من غير كثرة وشيوع)(٣).

ونلاحظ أن اقتران خبر (كاد) بأن ورد فى الشعر وفى النثر يقول ابن مالك فى هذا :

وكونه بدون (أن) بعد عسى ﴿ زُرُ وَكَادُ الْأَمْرُ فَيُهُ عَكُسًا

ومعنى هذا أن (كاد) يرد خبرها مقترناً بأن قليلاً ، وهذا يخالف ما نص عليه الأندلسيون من أن أقتران خبرها بأن مخصوص بالشعر .

وهذا واضح فى قول ابن مالك الذى لم يتحدث عن وقوعه فى الشعر أو النثر ويؤيده ما ورد فى ذلك من نصوص(؛)

⁽١) موارد البصائر لفرائد الضرائر ص (٣٥).

⁽٢) المرجم السابق.

⁽٣) الضرأثر وما يسوغ للشاعر درن الناثر ص (٣٢١).

⁽٤) عقد ابن مالك في شواهد التوضيح فصلا في وقوع خبر كاد مقررناً بأن وعده بما على أكثر النحويين واستشبد لذلك بقول عمر بن الحطاب : (ما كدت أن أصلي العصر حتى كادت الشمس تفرب) ، وقول أنس : (فيا كدنا أن نصل إلى منازلنا) ، وقول بعض الصحابة . . . ثم قال : قلت : تضمنت هذه الأحاديث وقوع خبر كاد مقروناً بأن وهو هما خي على أكثر النحويين أعنى وقوعه في كلام لا ضرورة فيه والصحيح جواز وقوعه إلا أن وقوعه غير مقرون بأن أكثر وأشهر من وقوعه مقروناً بأن (. . ثم علق على عدم وقوعه في القرآن مقروناً بأن من استماله قياساً الآيات القرآنية كذلك بقوله : (ولا يمنع عدم وقوعه في القرآن مقروناً بأن من استماله قياساً لو لم يرد سماع ، لأن السبب المانع من اقتران الحبر بأن في باب المقاربة هو دلالة الفعل على الشروع كطفق وجعل فإن أن تقتضى الاستقبال وفعل الشروع يقتضى الحال متنافياً ، وما لا يدل الشروع كعمى وأوشك وكرب وكاد فقتضاه مستقبل فاقتران خبر د بأن مؤكد لمقتضاه فإنها

والقياس الذي أشار إليه ابن مالك يرتضيه الفكر ، لأن امتناع الاقتران أن في أفعال الشروع لدلالتها على الحال وأن تفيد الاستقبال فيتنافيان (وكاد) ليست كذلك فليس هناك ما نع عقلا من دخول (أن) على خبرها فليس هو إذن من قبيل الضرورة إذا أضيف إلى ذلك الشيوع الذي نجده في كلام المتأخرين من الشعراء(١) الذين ساروا في دروب اللغة على طريق الاقتفاء ، ولا نجنح في هذا الرأى إلى ما ذهب إليه ابن مالك من أن الضرورة : هي ما ليس للشاعر عنه مندوحة .

ثانياً : زيادة (إن) المكسورة الهمزة بعد (ما) :

وليست بنافية تشبيهاً لهـا بـ (ما) النافية نحو قول المعلوط القريعي : ورج الفتى للخير مـــا إن رأيته على السن خيراً لا يزال يزيد(٢)

قال ابن عصفور: فزاد (إن) بعد (ما) . وليست بنافية تشبيها لهما بد (ما) النافية . ألا ترى أن المعنى :ورج الفتى للخير مدة رويتك إياه لا يزال يزيد خبراً على السن لكن لما كان لفظها كلفظ (ما) النافية زادها بعدها

تقتضى الاستقبال وذلك مطلوب فسانعه مغلوب) ويخلص ابن مالك من تقديم الأدلة إلى الاستنتاج يقول : فإذا أنضم إلى هذا التعليل استمال فصيح ونقل صحيح كما في الأحاديث المذكورة تأكد الدليل ولم يوجد لمخالفته سبيل وقد اجتمع الوجهان في قول عمر : (ما كدت أن أصل العصر حتى كادت الشمس تغيب) .

⁽۱) ومن الشواهد الشعرية قول محمد بن مناذر أحد شعراء البضرة فى رثاء لأحد أصحابه يقول: كادت النفس أن تفيض عليه إذ غـــدا حشو ربطة و برود وقول الآخر:

أبيتم قبول السلم منا فكدتمو لدى الحربأن تغنوا السيوف عن السل و هذا الاستعال مع كونه في شعر ليس بضرورة لتمكن مستعملة أن يقول :

« لدى الحرب تغنون السيوف عن السل «

هذا الشاهد مجهول القائل وابن مالك يمسارس فيه هوايته فى باب الضرورة وهى إثبات أن الغرورة هى ما ليس للشاعر عنه مندوحة فكثيراً ما يقول هذا البيت ليس فيه ضرورة لأن قائله متمكن من قول كذا وكذا) . وفى النهاية يختم الفصل بقوله :

⁽ وفى هذا إشعار باطراد اقتران خبر كاد بأن لأن العامل لا يحذف ويُبق عمله إلا إذا اطرد ثبوته) .

انظر هذه المسألة في شواهد التوضيح والتصحيح من (١٠٢/٩٨) .

⁽٢) الكتاب: (٣٠٦/٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص(٢٦) والضرائر للألوسي ص(٢٢٤).

كما تزاد بعد (ما) النافية في نحو قولك : ما إن قام زيد(١) وقول الآخر أنشده أبو زيد (هو جابر من رألان الطائي)(٢) :

يرجى المرء مـــا إن لا يلاقى ﴿ وَتَعِرْضُ دُونَ أَدْنَاهُ الْحُطُوبِ(٣)

فزاد (إن) بعدما وهي اسم موصول لشهها باللفظ وما النافية .

وزيادتها بعد (لا) أيضاً لشبهها بـ (ما) من حيث كانتا للنبي نحو قول النابغة في إحدى الروايتين(١) :

الا الا وآرى لا إن ما أبينهما والنومى كالحوض بالمظلومة الجلد(٠)

قال ان عصفور في تضاعيف تعليقه على الشاهد:

(وزعم الفراء أن (لا وإن وما) حروف نني ، وأن النابغة حمع بينها

وهذا البيت يستشهد به الحليل على أن أصل لن لا أن فهى قد جاءت فى البيت على أصلها بدليل أن الممنى فيهما واحد فحذفت الهمزة تخفيفاً لكثرة الاستمال كما حذفت من قوله : (ويلمه) وهذا مذهب الكسائل أيضاً .

والمشهور في رواية البيت :

ه يرجى المرء سا إن لا يلا قى «

بتقديم إن المكسورة الهمزة على (لا) وهي زائدة ، وبه استشهد صاحب الكشاف وكذلك أبن هشام في المغني ضرائر الشعر للقزاز ص (١٩٩) .

(٤) الرواية الأخرى :

ه لأياما أبيتها. . . . ه

انظر : الخزانة (۱۲۰/۲) والكتاب : (۳۹۲/۱) وفى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۹۲) وهي رواية الديوان ص (۲۵) .

(0) ديوان النابغة ص (٢٥) والكتاب: (٣٦٤/١) والحزانة: (١٢٥/٢) وضرائر الشعر ص (٦٢) والشرائر للألوسى ص (٣٢٥) وفي هاسته وإلا أرى : جمع آرى وهي محبس المدابة والمظلومة : الأرض التي قد حفر فيها في غير موضع الحفر ، والجلد : بفتح الجيم واللام الخرض الغليظة الصلبة .

⁽١) ضرائر الشعر ص (٦٢) والضرائر للألوسي ص (٢٢٤).

 ⁽۲) أورده أبو زيد في نوادره منسوباً إن جابر بن رألان الطائي وهو شاعر جاهلي ويقال:
 إنه لإياس بن الأرت كما في خزانة الأدب للبغدادي : (۲۷/۳ ه) .

 ⁽٣) ورد الشاهد في المراجع السابقة وفي ضرائر الشعر القزاز ، وضرائر الشعر –
 لابن عصفورس (٦٢) :

على طريق التأكيد)(١).

ونقل الألوسي ما ذكره ابن هشام في المغنى قوله : وقد تزاد بعد (ما) الموصولة الاسمية ، وبعد (ما) المصدرية . وأورد البيتين المتقدمين ثم قال :

وبعد ألا الاستفتاحية . . . وقبل مدة الإنكار . سمع رجل يقال له : أتخرج إذا أخصبت البادية فقال : (أنا إنيه) منكراً أن يكون رأيه على غير ذلك(٢) .

وما ذكره ابن هشام عن زيادتها بعد (ألا) الاستفتاحية فيه نظر و ذلك أن الشاهد الذي ساقه مجهول النسبة ولا يحتج بكلام لا يعرف قائله وكذلك الرأى فى زيادتها قبل مدة الإنكار ، وإذا صح ما ذهب إليه فإن ذلك بخرجه من باب الضرورة إلى سعة الكلام واقترابه من الفصيح الذي يقاس عليه .

زيادة حرف الجر في المواضع التي لا تزاد فها في سعة الكلام :

منها زيادة (اللام) على المفعول المتأخر عن الفعل العامل فيه و ذلك تقوية للعمل نحو قول عبد الشارق من عبد العزى(٣) :

فلما أن توافقنا قليلا أنخنا للكلاكل فارتمينا(٤)

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٢) والضرائر للألوسي ص (٣٢٥).

 ⁽٢) الضرائر للألوسى ص (٣٢٥) وذكر شاهداً لم يعرف قاتله على زيادة (أن) بعد (ألا) الاستفتاحية وهو قول الشاعر :

ألا أن سرى ليلى فبت كثيباً أحاذر أن تنأى النوى بغضوبا وبهامش الصفحة تعليق على زيادتها قبل مدة الإنكار قوله : (إنيه) قال النسوقى : حذا يحتمل أن تكون مدة الإنكار اجتلبت بعد زيادة أن فتكون المدة يا، لأنك تكسر النون لالتقاء الساكنين فلا تكون الزيادة إلا يا، ، ويحتمل أن تكون المدة اجتلبت قبل زيادة أن فتكون المدة ألفاً للماقها بعد فتحة نون الضمير والأصل : أأناه ثم زيدت أن بعد النون والألف فالتق ساكنان فكر أولها وهو نون أن المزيدة فانقلبت الألف يا،).

الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر صي (٣٢٥).

 ⁽٦) البيت لعبد الشارق بن عبد العزى الجهلي أو لسلمة بن الحجاج الجهلي .

انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٧) .

 ⁽٤) حماسة أبى تمسام (١/١ ٢٥) ، و خماسة البحترى ص (٦١) كما فى ضرائر الشعر
 لابن عصفور ص (٦٧) ، وموارد البصائر لـ ٣٢ وفيه قال و مثله قوله :

ومن يك ذا عظم صليب رجا به لَيكسر عود الدهر والدهر كاسر

أراد: أنخنا الكلاكل فزاد اللام ضرورة .

قال أبو حيان: (ويجوز دخول اللام على الفعل المتعدى لمواحد إن تقدم فإن تأخر فلا يجوز ذلك إلا ضرورة أو ندوراً)(١) وقال ابن عصفور: (وقد يجيء ذلك في سعة الكلام نحو قوله تعالى: «قل عسى أن يكون ردف لكم(٢) » أي: يذكر إلا أن ذلك لا يحسن إلا في الشعر ، فلذلك أور د في الضرائر)(٣).

ومن ذلك زيادة الباء الجارة للضرورة :

والباء لا تزاد في سعة الكلام إلا في فاعل كني ومفعوله ، وفاعل فعل التعجب وخبر لا أو ليس وما عدا هذه المواضع لا تزاد إلا في ضرورة أو شاذ(٤).

ومن زیادتها للضرورة قول قیس بن زهیر : ألم یأتیك والأنباء تنمی عما لاقت لبون بنی زیاد(۰)

عد والأصل: رجا به أن يكسر عود الدهر أى مغالبة الزمان والعلو فيه ، ومثله أنشد ابن هشام :
وملكت ما بين العراق ويثر ب ملكاً أجمار لمسلم ومعابد

والأصل : أجار مسلماً ، قال الجوهرى : (واستجار من فلان فأجاره منه وأجاره الله من العذاب) . (ل ٣٢ – ٣٣) .

(١) المرجع السابق ص (ل ٣٢) وقال أيضاً في (ل ٣٣) وقال أبو حيان :

و ألا يزاد غير اللام من حروف الجر إلا أن يحفظ أو ضرورة ، يعنى لا يجوز دخول غير اللام من حرف الجر على مفعول الفعل المتعدى لواحد إلا شاذاً ، أو لضرورة الشمر .

(٢) سورة النمل بعض الآية : ٢٧ وتمامها : « بعض الذي تستعجلون » .

(٣) ضرائر الشعر ص (٦٧) وبهامشه تعليق على الاستشهاد بالآية نقلا وفي مغنى اللبيب ص (٢١٥) قال ابن هشام : وليس منه ردف لسكم خلافاً للمبرد ومن واقفه بل ضمن ردف معنى اقترب ، فهو مثل : اقترب للناس حسابهم

و نعجب لمثل هذا القول من ابن عصفور مع أن زيادة حرف الجر وردت في القرآن الكريم في الشاهد الذي ذكره فكيف يستقيم قوله : إن ذلك لا يحسن إلا في الشعر .

(٤) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٤) وما نقله الألوسي في الضرائر ص (٣٢١) عن ابن هشام .

(٥) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٥٥) ، وما يجوز للشاعر للقزار بتحقيق المنجى الكعبى الشاعد (٣١) وموارد البصائر (ل ٣٣) والفرائر للألوسي ص (٣٢) كا ناقشه الفارقي في الإنصاح ص (١٧٠) من حيث ثبوت الياء وإجرائه مجرى الصحيح وذكر أن ذلك من قبيل الضرورة.

والمعنى : ألم يأتيك ما لا قت لبون بنى زياد فزاد الباء فى فاعل يأتى وقول النمر بن تولب(١) :

ظهرت ندامته وهان بسخطها شيئاً على مربوعها وعذارها (٢) والمعنى : هان سخطها . وقول عمرو بن ملقط :

مهما لى الليلة مهما ليه أودى بنعلى وسرباليه(٢)

والمعنى : أو دى نعلاى و سرباليه(؛) .

وقول أمرئ الةيس:

ألا هل أتاهـا والحوادث حمة بأن امرأ القيس بن تملك بيقرا(٠) والمعنى : ألا هل أتاها أن امرأ القيس .

انظر: ترجمته في طبقات فحول الشعراء من (١٣٤) والخزانة: (١٥٦/١).

(٢) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٤).

(٣) هو عمرو بن نعامة بن غياث بن ملقط الطائى شاعر جاهلي كما ذكر في ابن عصفور
 ص (٦٣) .

(٤) ورد الشاهد في ابن عصفور ص (٦٤) ومغى اللبيب ص (١٠٨) وموارد البصائر (لـ ٣٣) والألوسي ص (٣٢٠)

(ه) الإنصاف : (۱۷۱/۱) ولسان العرب مادة (ب قار) والخزانة (۱۹۱/۱) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۹۳) ، وهو من قصيدته التي مطلعها :

سما لك شوق بعد ما كان أقصرا وحلت سليمي بطن ظبي فعرعرا

و لكنى وجدته فى زياداته التى زادها الطوسى والسكرى وابن النحاس فى هذه القصيدة . وفى ذيل الإفصاح ص (٣١٦) :

ه وحلت سليمي بطن ظبي فعرعوا ه

وقوله : (بيقرا) مأخوذ من قولهم :

بيقر الرجل إذا هاجر من أرض إلى أرض وخرج إلى حيث لا يدرى ، أو لزل الحضر وأقام هناك وترك قومه بالبادية .

وهذا الشاهد من باب زيادة الباء في الفاعل في قوله : يأن امرأ القيس فإن المصدر المؤول في موضع رفع فاعل أتى ، وكما أسلفنا فإنها تزاد في الفاعل على ثلاثة :

زيادة واجبة في فاعل أفعل التعجب – وفي فاعل كني الذي هو بمعنى حسب وهذا غالباً . وأخير ازيادة شاذة كما في هذا الشاهد وما سبقه من قول قيس بن زهبر .

وقوله:

وكذاك لا خسير ولا شر على أحد بدائم(١) والمعنى : لا خير ولا شر على أحد دائماً . وزاد الباء فى خبر (لا) . وغتم ان عصفور مبحث زيادة (الباء) بقوله :

(وبالجملة لا تنقاس زيادة الباء في سعة الكلام إلا في : خبر (ما) وخبر (ليس) وفاعل (كني) ومفعوله ، وفاعل (أفعل) بمعنى ما أفعله شحو قولك : ما زيد بقائم وليس عمرو بذاهب « وكفي بالله شهيداً »(٢) أى : كفي الله شهيداً ، وكفي بنا حبك وأحسن زيد تريد : ما أحسنه .

ويلزم زيادتها في فاعل (أفعل) بمعنى ما أفعله .

وما عدا هذه المواضع لا تزاد فيه الباء إلا فى ضرورة أو شاذ من الكلام محفظ ولا يقاس عليه)(٣) .

وللنحاة على هذا الموضع تعليقات كثيرة لكنها تتلاقى مع ما قزره ان عصفور(؛) .

⁽۱) وهذا أيضاً غير مثبت في الديوان ولكن ابن عصفور نسبه إلى امرئ القيس: ضرائر الشعر ص (۱۲) . ونسبه ابن منظور في مادة (حكم) الذهلي واسمه خزر بن لوذان .

⁽٢) سورة الفتح بعض الآية : ٢٨ .

 ⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٤) وهذا القول ذكره ابن هشام في المغنى ونقله
 بنصه ، الألوسي في الضرائر ص (٣٢١) .

⁽٤) وممنا جمعه ابن عبد الحليم في موارد البصائر (ل ٣٣) لهذه التعليقات قوله : فن زيادتها عليه (مفعول الفعل لمتعدى) منا أنشده ابن عصفور في شرح الجمل :

ه نضرب بالسيف و رجو بالفرج ه

قال : يريد : ترجو الفرج (لم ينسب إلى "قائل) .

انظر : هذا الشاهد في ضرائر ابن عصفور ص (٦٣) .

وأنشد ابن هشام :

[«] سود المحاجر لا يقرآن بالسور. «

أراد لا يقرآن السور . وضمن بعضهم (ترجو) معى : نظمع ، (ويقرآن) معى : يرقين ويتبركن . قال ابن هشام : وأنه يقال : قرأت بالسورة على هذا المعى ، ولا يقال : قرأت بكتابك لفوات معى التبرك فيه .

وفي تعليق على شاهد عمر بن ملقط قال ابن الحاجب : الباء معدية كما تقول : ذهبت بعل 🕶

ومن ذلك زيادة (على) :

نحو قول حميد بن ثور :

أبي الله إلا أن سرحة مالك على كل أفنان العضاة تروق

وقد اختلف ابن هشام فى الرأى على الضرورة فى هذا البيت مع ابن عصفور فن رأى ابن عصفور أن الفعل (راق) إنما يتعدى بنفسه دون حاجة إلى الحرف (على) إلا فى الضرورة ، لكن ابن هشام برى أن المراد بالفعل فى البيت العلو والرفعة على غيره من الأغصان الماثلة ومن ثم عداه حيد (بعلى).

قال ابن عصفور: (التقدير: أفنان العضاة تروق ، لا يحتاج فى تعديها إلى حرف جر، وإنما يقال: راقى الشيء يروقنى أى أعجبنى (٢) ولا تقول: راق على الشيء إلا فى الضرورة).

ونقل ان عبد الحليم فى موارد البصائر رأى ان هشام فى هذا البيت معقباً وقال ان هشام: وفيه نظر، لأن راقه الشيء بمعنى أعجبه، ولا معنى ههنا، وإنما المراد: تعلو وترفع على سائر أغصان العضاة، فضمن (تروق) معنى ترفع فعداه بعلى. قلت فى الصحاح: إن حميداً كنى بالسرحة فى هذا البيت عن امرأة وإذا كان كذلك أمكن أن يكون (أفنان العضاة) كناية عن نسوة أخريات فيصح إسناد الإيجاب إليهن فيبتى تروق على معناه من غير

ولم يتعرض لشرح الفاعل وعلام يعود إذا قدر ضميراً في أودى ، وقال ابن الصابغ (تعليقاً على بيت قيس بن زهير) : إن الباء متعلقة بتنمى وأن فاعل يأتى : مضمر والمسألة من باب الاعمال . وأنشد ابن جي :

فأصبحن لا يسألنه عن بهاية أصعد في علو الهوى أم تصوبا ا فإنه زاد الباء وفصل بها بين عن وما جرته وهذا من غريب مواضعها .

⁽۱) حمید بن ثور بن عبد الله یتصل نسبه بنز ار بن معدّ شاعر محضر م أدرك الجاهلية و الإسلام . انظر : الحزانة (۲۷/۲ ه) . وقوى الاحتجاج به شيوع شاهده فى كتب النحاة و خلافهم حوله ويكاد لا يوجد شاهد أقوى منه فى هذا الموضع .

 ⁽۲) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲٦) و الجلة الأخيرة ليست فيه بل هي ثابتة في الموارد .

تضمین ویکون للبیت حینئذ معنی صحیح(۱) والرأی الاول أوضح و أقرب إلى الفهم .

ومن ذلكُ زيادة (من) على النكرة والمعرفة في الكلام الواجب:

نحو قول الأسود بن يعفر :

مز الريح لا تمرى سحاباً ولا قطرا(٢)

هوی بهم من حبهم وسفاههم والتقدر : هوی بهم الربح .

و التقدير . هو ي مهم الريخ نم قبل منه تبالي

ونحو قول عنترة العبسى :

وكأنما ينأى بجانب دفها الو حشى من هزج العشي مأوم(٣)

والتقدير : ينأى هزج العشى بجانب دفها الوحشى ويضيف ابن عصفور : ويدل على أن (من) زائدة و (هزج) موضع رفع بـ (ينــأى) قوله (يعنى عنترة) :

هـــر جنيب كلما عطفت له غضبي اتقاها باليدين وبالفم فأبدل (هر) وهو مرفوع من (هزج)(؛).

⁽۱) موارد البصائر لفرائد الضرائر (ل ۳۳) واستطرد شارحاً للشاهد في (ل ۳۲، ۳۲) مبدياً استمالا آخر لعلى وهو التعويض بقول ابن عبد الحليم والعضاة : كل شجر يعظم ولد شوك ، وواحدها عضاهة ، وعضة محذف الهساء الأصلية كما حذف من الشفة .

وقد تزاد على للتعويض كقول الشاعر :

إن الكريم وأبيك يمتمل إن لم يجسد يوماً على من يتكل

قال ابن هشام : أَى من يتكل عليه فحذف عليه وزاد (على) قبل الموصول تعويضاً • قاله ابن جنى ، وقيل : المراد إن لم تجد يوماً شيئاً ثم ابتدأ مستفهماً فقال : على من يتكل وقوله : يعتمل : يضطرب كما في الصحاح .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٤).

 ⁽٣) المرجع السابق نفسه ، والدف : الجانب ، وهزج العثى المقصود به : هر – مأوم : مثوه .

⁽٤) البيتان في ديوان عنترة بن شداد تحقيق : عبد المنعم شلبي المكتبة التجارية القساهرة ص (١٤٧) والمعلقات العشر ص (١٢٧) وافظر ذيل ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٣٥ ع.) وكأنه قال : تنأه بجنبها من هر يخدشها هزج العش ، لأن السنانير أكثر صياحها بالعشيات وبالليل وروى تنأى بالتاه ويكون الفعل للناقة وهر تجرد تجعله بدلا من هزج العشي ومن روى باللياء رفع الهر بينأى ، وقالوا : إنميا جعله بالعشي لأنه ساعة الفتور ، فأراد أنها أنشط ما تكون في الوقت الذي تفتر فيه الإبل ، فكأنها من نشاطها يخدشها هر تحت جنبها الأيمن (دفعها الموحشي) وجنيب : مجنوب يقول : كلم عطفت الناقة الهر أتقاها الهر .

وقد حدد النحاة شرطين لزيادة (من) في الابتداء:

الأول : أن يكون المبتدأ نكرة .

الشانى : أن يسبق المبتدأ بنني أو استفهام بهل .

ومما نقله ابن عبد الحليم في زيادة (من) من أقوال النحاة :

قال أبو حيان : من زائدة بشرطين :

أحمدهما: دخولها على نكرة خلافاً للأخفش إذ أجاز دخولها على معرفة.

والشانى : كون الكلام نفياً أو نهياً أو استفهاماً لا شرطاً خلافاً لبعض البصريين فى الشرط ولا واجباً خلافاً للكوفيين والأخفش فيه ، ومعناها استغراق الجنس أو تأكيده والبصريون يجيزون فى الضرورة دخولها فى الواجب على المعرفة .

وزاد ابن هشام شرطاً ثالثاً وهو : كون مجروره فاعلا أو مفعولا به أو مبتدأ(١) .

ويقول الشيخ محيى الدين في الانتصاف: (من) تزاد على المبتدأ بشرطين: الأول : أن يكون المبتدأ نكرة.

والشانى : أن يتقدم عليه نفي أو استفهام بهل خاصة (٢) .

والملاحظ أن هذه الشروط مفتقدة فى الشواهد السابقة أو بعضها مفتقد ومن ثم عدت زيادة (من) فها من قبيل الضرورة .

⁽١) موارد البصائر : (ل ٢٤).

⁽٢) ذيل الإنصاف : (١٧٠/١ – ١٧١) حيث استشهد بقوله تعالى : « فــامنكم ين أحد عنه حاجزين » ، وقوله جلت حكمته : (فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا) ، وقول بنت أوس الضيية :

ومالى إن أحببت أرض عشيرتى وأبغضتُ طرفا القصيبة من ذنب فإن قولها : (ذنب) مبتدأ دخلت عليه (من) الزائدة وخبر ، هو الجار والمجرور فى أول البيت الذى هو قولها : (لم) . ثم قال : وهذان الشرطان مستكلان فيها ذكرنا لك

أما زيادة الكاف ففها نظر:

فقد عدها ابن عصفور زيادة ضرورة واستشهد برجز لروية(١) وشابعه الألوسي في ذلكُ بالرغم من بسطه لرأى المعارضين وإحساسه بوجاهة رأمهم إذ يقول في نهاية العرض : والعل ان عصفور لم يلتفت إلى هذه الكلمات لضعف سند ورو دها وقد تبعناه و جعلنا زيادة الكاف من الضم اثر (٢) .

ولقد عد ابن مالك شاهد رؤبة الذي استشهد به ابن عصفور من مثل قوله تعالى : « كأمثال اللؤلؤ المكنون(٣) » في تخريجه لجر (الوجه) من يَكَفَيْكُ الوجه والكفين(٤).

وفي المسألة (٤٠) كم مركبة أو مفردة ، علق الأنباري على زيادة الكاف وعدها كثيرة وسوى بين زيادتها فى شاهد روبة وبين زيادتها فى الذكر الحكم مما يستفاد منه أن زيادتها في الشاهد ليست بضرورة يقول:

 ⁽۱) ه لواحق الأقراب فيها كالمقق ه
 قال ابن عصفور : والمقق : الطول . ألا ثرى أنه إنهما يقال : في الشيخلوق و لا يقال : فيه كالطول. ضرائر الشعر من (١٥ --٦٦).

⁽٢) النظر : أنضر أثر للألوسي س (٣٢٢ ، ٣٢٣) حيث بسط القول في هذا الموضع . مقدماً أراه العلماء فيعثال ابن عصفور في كتاب الضرائر: إن زيادة الكاف في كتاب غصوصة بالضرائر الشعرية . قال رؤية بزالمجاء من حلة أبيات كثيرة في وصف أثن حمار الوحش التيشيه ناقته مِما في الجلادة و العدو السريع :

قب من القعداء حقب في سوق للواحق الأقراب فهما كالمغق

فالكاف في قوله : (كالمقق) قال ابن جني في (سر الصناعة) ؛ المقق الطول ، و لا يقال ا في الثيء كالطول ، وإنمــا يقال : فيه طول ، فكأنه قال : فيها مقتي أي طول . وذهب قوم إلى أن زيادة الكاف لا تختص بالضر اثر الشعرية فقد قال أبو على ؛ وأما مجيء الكاف حرفًا رَائِهَا لَغَيْرَ مَعَى التَشْبِيهِ ، فقولهم فيها حدثناه عن أبي العباس فلان كلفتي الهيئة بريدون : فلان ذُو الْهَيُّةُ الْمُوضَعُ الْحِرُورُ رَفَعُ ، وَمَنْهُ :

[•] لواحق الأقراب فها كالمقل ه

أَى : فيها مَقَقَ لأنه يَصِفُ الأَصْلاعَ بأَن فيها طولًا ، وليس تريد أن شيئاً مثل الطول نفسهُ ومنه « ليس كثله شيء » ومنه أيضاً ؛ (أو كالذي مر على قرية) .

وقال أبو حياة : وحكى الفراء أنه قبل لبعض العرب : كيف تصنعون الأقط ؟ قال : كهين يريه هيئاً . ومن زيادتها قول بمضهم : كمذ أخذت في حديثك جواباً لمن قال : مذكم لم تر فلانا , بريه : مذ أخذت .

⁽٣) سورة الواقعة آية : ٢٣ .

⁽١) شواهد التوضيع و التصحيح ص (٢٠٠) .

وزيادة الكاف كثيرة . قال الله تعالى : « ليس كمثله شيء » ، وحكى عن بعض العرب أنه قيل : كيف تصنعون الأقط ؟ قال : (كهين) ثم أنشد رجز روبة(١) . وقد ناقش البصريون هذه المسألة في معرض قولهم : بإفراد (كم) وليس بتركها(٢) .

وأما قوله تعالى: «ليس كمثله شيء»، فلا نسلم أن الكاف فيه زائدة، لأن (مثله) ها هنا بمعنى هو، فكأنه قال: ليس (ك) هو شيء والمثل يطلق في كلام العرب و براد به ذات الشيء، ويقول الرجل منهم: مثلى لا يفعل هذا أى أنا لا أفعل هذا ثم لو قلنا: إن الكاف ها هنا زائدة لما امتنع لأن دخول الكاف ها هنا كخروجها، ألا ترى أن معنى: «ليس مثله شيء» ومعنى: «ليس كمثله شي »(٣) واحد.

وكذلك الكاف في قوله (كهين)(؛)، وقول الراجز (شاهه النعصفور) علاف الكاف في (كم) فإن الكاف في (كم) ليس دخولها كخروجها .

و الذي نميل إليه هو إخراج الكاف من باب الضرائر لكثرة مجيبُها زائدة في سعة الكلام وفي القرآن الكريم .

ومنها زيادة (فى) :

هذا الموضع لم يرد له ذكر فى كتب الضرائر التى بين أيدينا سوى كتاب ابن عصفور وقدم شاهداً واحداً على زيادة (فى) ضرورة وهو قول سويد بن أبى كاهل(٥):

أنا أبو سعد إذا الليل دجـــا تخـــال في سواده يرتدجـا والتقدر : تخال سواده رتدجا(١) ويستدرك ابن عصفور فيعقب على

⁽١) الإنصاف : (٢٩٩/١) .

⁽٢) راجع : الإنصاف (٣٠١/١ – ٣٠٣) .

 ⁽٣) بعض الآية : ١١ من سورة الشورى وتمامها : « وهو السميع البصير » .

⁽٤) إشارة إلى ما حكى عن بعض العرب من قول سبق ذكره .

⁽ه) شاعر تخضرم له قصيدة محتارة فى المفضليات ط ه ص (١٩٠) وفيها ترجمة له ه وجعله ابن سلام من شعراء الجاهلية الطبقة السادسة ص (١٢٨) بعد عنترة بن شداد والحزانة : (٢٧/٢) .

⁽٦) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٦ ، ٦٧).

زيادة الحروف الثلاثة الآخيرة بقوله :

(وزيادة هذه الأحرف الثلاثة أعنى : (الكاف) ، و (على) ، و (في) ، و (في) من القلة والندور ، نحيث لا بجوز القياس عليها عند أحد من النحويين)(١) وكأنى بابن عصفور غير مطمئن لما حكم به من زيادة هذه الأحرف للضرورة فعدها من باب النادر أو القليل الذي لا بجوز القياس عليه .

دخول الحروف بعضها على بعض من ذلك (ما)(٢) وزيادتها بعد كاف الجر:

نحول قول الأعشى :

کما راشد تجسدین امرءاً تفکر ثم ارعوی أو ندم(۳) بعنی : کراشد ، وزاد (ما) بعد للکاف(۱) .

الأول : فساد رو ايته التي رو أه بها عروضيا :

كا أنتم كنا وكما نحن تكونون

والصحيح ما روى في المحاسن والأضداد ص (٥٦) :

لكما كنتم فكنا وكما كنا تكونون

أما الشانى : فإن عدى بن زيد بمن لا يحتج بشعره لسكناه الحيرة ومراكنة الريف فلان لسانه وسهل نطقه بمساجعل ابن قتيبة يقول فيه : وعلماؤنا لا يرون شعره حجة وقد جعله ابن سلام من الطبقة الرابعة ص (١١٧) وفي جهرة أشعار العرب عده أبو زيد القرشي من أصحاب المجمهرات في الطبقة الثانية وانظر الشعر والشعراء ص ٣٤ و ترجم له بروكلمان في الفصل التاسيم ضمين شعراء اليهود والنصاري ص (١٢٤) ومن ثم ضربت صفحاً عن ذكرهما .

أما زيادة (ما) بعد كما فقد استشهد بقول ابن هرمة :

كما ما امرؤ في معشر غير قومه 💎 ضعيف الكلام شخصه متضائل 🔻

⁽١) إلمرجع السابق ص (٦٧).

⁽٢) أوردها ابن عصفور ضمن فصل عقده لزيادة (حرف الجر في المواضع التي لا تزاد فيها في سمة الكلام) ومثل لذلك بزيادة الباء وزيادة (من) وزيادة الكاف وزيادة (على) وزيادة (في) وزيادة (أن) وزيادة (اللام) ثم قال : ومنها زيادة (ما)مع أن (ما) ليست من حروف الجر و إنحا الأولى أن يدخلها ضمن فصل عقده بعد ذلك هو (إدخال الحرف عل الأحرث) .

راجع : ضرائر الشعر له ص (٦٢ - ٦٩) .

⁽٣) انظر : ديوان الأعشى ص (٣٥) ط أولى وضر اثر الشغر لابن عصغور ص (٣٧–٢٨).

⁽٠) ساق ابن عصفور بعد ذلك شاهدين على هذا الموضع نم نعتد بهما ذلك لأن الأول سُهما كان (الكهيت) وهو أموى قتل سنة ١٢٦ه و الآخر (العدى بن زيد) وشاهده لنا عليه ملحظان:

وزيادة (ما) بين البدل والمبدل منه فى قول الأعشى : وكأنه لهق السراة كأنه ما حـــاجبيه معين بسواد(١) أراد : كأن حاجبيه فزاد ما بن الضمير وما هو بعضه .

أما زيادتها في أول الكلام:

فقد قال عنه ابن عصفور إنه أقل من ذلك نحو قول عبدة بن الطبيب (٢): ما مع أنك يوم الورد ذو جرز ضخم الجزارة بالسلمين وكار ماكنت أولضب صاب تلعته غيث فأمرع واستخلت له الدار

قال أبو زيد: (ما) زائدة (يريد: مع أنك يوم الورد ذو جرز ما كنت أول ضب تلعته غيث)(٣). ومن هذا الباب إدخال الحرف على الحرف على الخرف على المغنى ، أو فى المعنى لا فى اللفظ والمعنى ، أو فى المعنى لا فى اللفظ .

وقد يتبادر إلى الذهن شهة تعارض بين كون الحرف زائداً وكونه يفيد التوكيد والحقيقة أن للحروف الزائدة فائدة فى الكلام إما لفظية وإما معنوية ، وفائدته المعنوية تأكيد المعنى الثابت وتقويته وأما اللفظية فهى زخرف للكلام وزيادة لفصاحته أو تهيئته لإقامة وزن أو نحو ذلك ولا يصح بحال خلو الحرف الزائد من إحدى هاتين الفائدتين وإلا صار لغواً وعيثاً .

وقد فصل شارح الكافية القول عن الحروف الزائدة معناها وفوائدها

يويد كما امرق ولكن القائل أيضاً لم نحتج بشعره فهو ممن عاصروا جريراً ومات سنة ١٧٦ ه .
 انظر : ما يجوز للشاعر في الضرورة ص (٤٩٥) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٦٨) و الحزانة : (٢٠٣/١) .

⁽۱) الكتاب : (۹۰/۱) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۹) ، وهو منسوب لأبي حية النميرى في إعراب القران المنسوب إلى الزجاج ص (۷۷۸ ، ۷۰۸).

⁽۲) هو عبده بن زيد بن عمر بن على التميمي من محضر مى الجاهلية والإسلام له شعر مختار في المفضليات ص (۱۳۶) وما يعدها ط ه ، و ترجمته في الشعراء السود ص (۱۳) والأغانى : (۱۳۲/۸۸) وهو من الشعراء اللصوص الفرسان مات نحو سنة ۱۶۵ م – ۲۵ ه.

⁽۳) فی ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۹) والجرز : القوة . والجزارة : القوائم یعنی ها هنا یدیه ورجلیه ، والسلمان : الدلوان ، والوکار : العداء . والمحصص : (۲۱/۲) ، ابن الشجری : (۲۷۰/۲ ، ۲۲۰/۲) .

تقتبس منه ما يلقى مزيداً من الضوء حول هذه المسألة وقد تشعبت مواضع الضم ورة فيها .

يقول الشيخ رضى الدين(١) قوله: (حروف الزيادة إن وأن وما ولا ومن والباء واللام . . .) قيل: فائدة الحرف الزائد في كلام العرب إما معنوية وإما الفظية ، فالمعنوية تأكيد للمعنى كما . تقدم في (من) الاستغراقية، والباء في خبر (ما) وليس .

(فإن قيل ، فيجب ألا تكون زائدة إذا أفادت فائدة معنوية) .

قيل: (إنما سميت زائدة لأنه لا يتغير بها أصل المعنى ، بل لا يزيد بسببها إلا تأكيد المعنى الثابت وتقويته فكأنها لم تفد شيئاً لما لم تغاير فاثدتها العارضة الفائدة الحاصلة قبلها).

ويلزمهم أن يعدوا على هذا إن ، ولام الابتداء ، وألفاظ التأكيد اسماً كانت أو لا . زوائد ولم يقولوا به .

وبعض الزوائد يعمل كالباء (ومن) الزائدتين(٢)، وبعضها لا يعمل نحو: (فها رحمة)(٣).

ويستطرد فى حديثه عن فوائد الحروف الزائدة من الجانب اللفظى فيقول: (وأما الفائدة اللفظية فهى لتزيين اللفظ، وكونه بزيادتها أفصح أو كون الكلمة والكلام بسبها مهيأ لاستقامة وزن الشعر أو لحسن السمع، أو غير ذلك من الفوائد اللفظية ولا بجوز خلوها من الفوائد اللفظية والمعنوية معا وإلا عدت عبثاً . . . ولا بجوز ذلك فى كلام الفصحاء . وقد تجتمع الفائدتان فى حرف وقد تنفرد إحداهما عن الأخرى) .

(وإنما سميت هذه الحروف زوائد ، لأنها قد تقع زائدة . لا لأنها لا نقع إلا زائدة بل وقوعها غير زائدة أكثر ، وسميت أيضاً حروف الصلة لأنها يتوصل مها إلى زيادة الفصاحة أو إلى إقامة وزن أو سحع أو غير ذلك)(؛).

⁽١) شرح الرضى على الكافية : (٣٨٤/٢) .

⁽٢) سورة آل عمران بعض الآية : ١٥٩ .

 ⁽٣) تعمل في اللفظ لا في التقدير فقولنا : (ما من أحد) يعرب أحد مبتدأ في التقسدير
 ومجروراً في اللفظ.

⁽٤) شرح الرضى على الكافية : (٣١٤/٢) .

ومن أمثلة دخول الحرف على الحرف على جهة التأكيد دخول اللام على الجر (١) و دخولها على لقد (٢) ومن ذلك دخول (عن) على الباء . نحو قول الأسود بن يعفر :

فأصبحن لا يسألنه عن بما به أصعد عن جو السما أم تصوبا فراد (عن) على الباء للتوكيد

قال ابن عصفور (٣) : لأنهم يقولون : سألت عنه ، وسألت به والمعنى واحد ، ومن هذا القبيل قول النابغة في أحد القولين(١) :

إلا الأوارى لا إن مسا أبيها والنوى كالحوض بالمظلومة الجلد فجمع بين (إن) و (ما) الزائدتين بعد لا النافية تأكيداً للنبي وقول الآخر (٥):

طعـــامهم لأن أكلوا معن وما إن لا تحــاك لمم ثيــاب

فلا والله لا يلق لمسا بي ولا للمسا بهم دراء

حيث زاد على لام الجر لاماً أخرى للتوكيد . ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (١٩٣) وفيه أن البيت ينسب إلى والبة بن الحارث بن ثعلبة وفى الإنصاف ص (٣٣٣) غير منسوب إلى أحد ، وفى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٩) منسوب لبعض بنى أسد . وفى رسالة الملائكة منسوب لمسلم بن معبد وبالحاشية كلمة عنه ص (١٩٤) .

(٢) كقول الشاعر :

ولئن قوم أصابوا غرة وأصبنا من زمان رفقها

للقبعد كانوا لدى أزماننا لصنيعنسا لبساس ونق

زاد لاماً على لقد وهذا ممتنع في الكلام على حدقول القزاز في ضرائر الشعر ص (١٩٣)، وفي الحزانة : (١٩٣) ه) (أدخل على لقد لاماً أخرى لكثرة ما تلزم العرب اللام في لقد حتى صارت كأنها منها) والبيت غير منسوب لأحد . وانظر ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٠) ورسالة الملائكة ص (١٩٤) وروايته :

- وأصبنا من زمان رنقا ،
 القد كنا لهى أرجلنا ،
 لصنيمين لباس ونتى
 - (٣) في ضرائر الشعر من (٧٠).
 - (١) كما أسلفنا من قول الغراء .
 - انظر : الشاهد فيها سبق .
- (ه) هو أمية بن أبي الصلت كما في الحصائص : (٢٨٢/٢ و ١٠٨/٣) كما جاً. بذيل صَر اثر الشمر لابن عصفور ص (٧٠) .

⁽١) مثل قول مسلم بن معيد الوالى :

زيادة حروف العطف : الواو ــ الفاء ــ بل ــ أم

زيادة الواولا):

فی قول أبی خراش الهذلی(۲) :

لعمر أبى الطير المربة غسدوة على خالد لقد وقعت على لحم(٣) ولحم امرئ لم تطعم الطير مثله عشية أمسى لا يبين من البكم

أراد : لحم امرئ وهي بدل من لحم في البيت الأول ، و لما اضطر زاد الواو بن البدل و المبدل منه .

وحول زيادة الواو مطلقاً اختلف الكوفيون والبصريون فجوز الكوفيون وقوع العاطفة زائدة وشايعهم في هذا الرأى من البصريين الأخفش والمرد وابن برهان ومنع البصريون هذا وقالوا: إن الواو حرف وضع لمعنى وفندوا ما ذهب إليه الكوفيون وما استشهدوا به على أنه يمكن أن يحمل فيه على أصله.

وقال ابن جنى : (ما يدعيه الكوفيون من زيادة واو العطف نحو قول الله عز وجل: «حتى إذا جاءوها وفتحت أبوابها »(؛) قالوا : الواو هنا زائدة مخرجة عن العطف والتقدير عندهم فيها: «حتى إذا جاءوها فتحت أبوابها » . وزيادة الواو أمر لا يثبته البصريون ، لكنه عندنا على حذف الجواب)(ه) .

ولم يجعل أحد زيادة الواو من الضرورة غير ابن عصفور فلقد قور

 ⁽۱) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۷۱) ورسالة الملائكة ص (٦١) وروايته المرية بالضحى .

 ⁽۲) أسمه خويلد بن مرة شاءر محضرم وفارس فاتك ، اشتهر بالمدو وكان يسبق الخيل ،
 وترجمته في ديوان الحذليين : (۱۱٦/۲) ط ۱ دار الكتب المصرية سنة (۱۳۹۷ه – ۱۹٤۸ م) .

 ⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧١) ورسالة الملائكة ص (٦١) وروايته :
 المربة بالضحى ، والبيت الأول في ديوان الهذلين : (٢/٤)) مع خلاف يسير .

 ⁽٤) سورة الزمر بعض الآية : ٧٣ .

⁽٠) انظر : الحصائص : (٢٦٧/٤) ، والمظر المسألة ص (٦٤) في ج٢ من الإنصاف .

البغدادى فى الحزانه أنه: ذهب ان عصفور فى كتابه (الضرائر) إلى مذهب الكوفيين . إلا أنه خص زيادة الواو بالشعر وهذا تحكم منه من غير فارق(١) ويبدو أن البغدادى كان مصيباً فى دعواه بأن هذا الموضع لم يقرر فى باب الضرائر إلا من قبل ابن عصفور . ذلك لأن كتب الضرائر التى بين يدى لم تتعرض لذكره .

لكن ابن عصفور أطنب فى ذكره فعدها زائدة بين الصفة والموصوف وزائدة فى جواب لما(٢) وفى جواب إذا(٣) وفى خبر كان(١) .

ولم نشأ إطالة الحديث فيا أعرض النحاة عن الحديث فيه ، لا سيا أن شواهد ابن عصفور التي برهن بها على زيادة الواو في هذه المواضع لم تنهض دليلا لصحة ما ذهب إليه(ه) ويبدو فيها الانحياز إلى رأى

فإن رشيداً وابن مروان لم يكن ليفعل حتى يصدر الأمر مصدرا قال ابن عصفور : يريد أن رشيد بن مروان ، فزاد الواو بين الصفة والموصوف ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧١) ، والضرائر للألوسى ص (٢٩٩) .

(٢) نحو قول الحطيئة :

ولما رأى الرحن أن ايس فيهم رشيد و لا ناه أخساه عن الدر وصب عليهم تغلب بنة وائل وكانوا عليهم مثل راعية البكر قال ابن عصفور : يريد صب عليهم فزاد الواو في جواب (لمسا) ، ضرائر الشعر ص (٧٧) وشرح الكافية : (٣٦٨/٢) .

(٣) أنشد ابن عصفور البيتين التاليين شاهداً ولم يعزهما لقائل :

حتى إذا قملت بطنونكم ورأيم أولادكم شنبوا وقلبتم ظهر المجن لسنا أن اللثيم الغنادر الحب

وقال: يريد قلبتم فزاد الواو فى جواب إذا وروى الفارق البيت الثانى فى معرض شرحه لكلمة (الخب) . (إن الغدور الخائن الخب) الإفصاح ص (٣١١) .

(1) استشهد بمـــا أنشده الأخفش لهذا الموضع :

كنا ولا تعصى الحليلة بعلهـــا ﴿ فَالْيُومُ تَضْرُبُهُ إِذَا مَا هُو عَصَى وَقَالُ : الواو زَائدة في خبر كان والتقدير (كنت يئست) وكنا لا تعصى الحليلة بعلها .

(•) حيث إن أغلبها غير معزو لقائل وبعضها عزى إلى بمن لا يحتج له بشعر وسواء هذا أم ذلك فإننا لم تعول عليهما في منهج بحثنا ، والجدير بالملاحظة أن الشاهد الاخير وقد نسبه المحقق للرخيم العبدى يبدو فيه الإضطراب وعدم الاستقامة إذ التعليق لا يستقيم مع ما ورد من لفظ الشاهد هما يغوى بصرف النظر عنه .

⁽۱) فيها أنشده الفراء ولم يعز لقائل لكنه يمكن القول : بأنه شاعر أموى لما يستشف من معنى قوله :

الكوفيين(١). وعلى طريقته نقل الألوسى ما أثير حول هذا الموضع من خلافبين البصريين والكوفيين(٢) وما أورده ابن عصفور فيه مستعرضاً لما أنشده ويكرر كلام البغدادي وحكمه على ابن عصفور قبل ذلك.

(وذهب ابن عصفور فى كتاب (الضرائر) إلى مذهب المكوفيين إلا أنه خص زيادة الواو بالشعر وهذا تحكم منه من غير فارق)(٣).

ويلاحظ أن العبارة السابقة هي نص عبارة البغدادي التي ذكرناها في معرض إبداء الآراء حول هذا الموضع ولم يزد عليها شيئاً وهذا موقفه دائماً في معظم أبواب كتابه فلا يكاد يوجد فيه موضع يستقل الألوسي برأى فيه ، وأغلب منقوله عن ابن عصفور في أكثر ما يقول فيه : (قال ابن عصفور : ذهب ابن عصفور) ومميا أنشده الألوسي لابن عصفور ولم نجده في الضرائر المحقق لابن عصفور بالرغم من تفتيشنا الدقيق عليه قوله(؛) :

و أنشد قول امرئ القيس: (يعنى ابن عصفور): فلمـــا أجزنا سـاحة الحي وانتحى بنا بطن خبت ذي قفاف عقنقل(٥)

⁽۱) نقل عن الأندلسي في شرح المفصل (الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء عالف للأصول جملوه أصلا وبوبوا عليه بخلاف البصريين . . وهما افتخر به البصريون على الكوفيين أن قالوا : نحن نأخذ اللغة من خر شبه الضباب وأكله اليرابيع ، وأثم تأخذونها عن أكلة الشواه وباعة الكواميخ) ، (الاقتراح ص (١١١) بتحقيق فرات) .

 ⁽٢) انظر : الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النائر ص (٢٩٧ – ٢٩٨) وقد مجل ما أوجز ناه في الصفحة قبل السابقة .

⁽٣) هذا نص ما نقلناه عن خزانة الأدب : (١٩/٤) . --

⁽¹⁾ من الملاحظ أن ضرائر الشعر لابن عصفور ظل مفقوداً ولم يعثر عليه أحد حتى استطاع محققه العثور عليه مخطوطاً في المكتبة الحميدية باستانبول وفي العام المساخى فقط نشره . والظاهر أن ثمة نسخة مخطوطة أخرى لم يلتفت إليها المحقق بالرغم من ذكره وصف المخطوطة ص (٨) يقول : اعتمدت في تحقيق الكتاب على النسخة الوحيدة الموجودة (ولعل النسخة الأخرى التي نقل عبا الألوسي فيها هذه الزيادات التي سنذكرها في الصفحة التالية إن شاه الله .

 ⁽a) الضرائر للألوسى من (٢٩٨) ورد دون تعليق كل من الناقل والمنشد على الواو فيه والذي أراه في الواو في قوله : (وانتحى) يكون معلوفاً على أجزنا .

ومن شواهد زيادة الواو قول ان مقبل(١):

فإذا وذلك يا كبيشة لم يكن إلا كلمة حالم بخيال(٢)

ريد : فإذا ذلك وقال ربيعة من مقروم الضبي (٣) من قصيدة :

ولقت أصبت من المعيشة لينها وأصبابي منه الزمان بكلكل فإذا وذاك كأنه ما لم يكن إلا تذكرة لمن لم يجهل(٤) قال السكري في شرحه:

الواو زائدة : أراد : فإذا ذلك ليس إلا حينه(ه) يقول : إذا كنت فليس إلا قدر كينونتك فإذا أدر ذهب .

وإليه ذهب ابن عصفور في كتابه (الضرائر) وأورد البيت وقال : زيدت الواو لضرورة الشعر .

والملاحظ عليه: عدم تعليقه على شاهد امرئ القيس وكذلك شاهد الضبى وقد ورد تعليقه على شاهد ان مقبل متأخراً بعد إبراده بيني الضبى . وفي الحقيقة أنه ليس تعليقاً بل هو اقتباس لرأى السكرى وان عصفور وهذه الشواهد لم برد لها ذكر في ضرائر الشعر لان عصفور المحقق .

زيادة الفاء:

وزيادة الفاء ثابتة عند الكوفيين في الكلام مثلها في ذلك مثل الواو وقد خصها ان عصفور بالشعر كذلك في نحو قول أبي كبير :

⁽۱) هو تميم بن مقبل شاعر جاهل أدرك الإسلام وأسلم لله ، كان يحن إلى الجاهلية و يمجدها ويبكى أهلها ويشعر بنربة في الإسلام ، تزوج امرأة أبيه بعد موته واسمها الدهما، وقد أحبها وتغزل بها كثيراً ، ترجم له ابن سلام في الطبقة الحامسة ص (١٢٥) وانظر الضرائر للألوسي ص (٢٩٩).

⁽۲) الضرائر للألوسى ص (۲۹۹) وقد أورد الألوسى تعليق السكرى وابن عصفور على الواو فيه فيها بعد .

⁽٣) له شعر مختارة فى المفضليات وفى الأصميات ضمن شعراء الجاهلية وصدر الإسلام ويعد أحد شعراء مضر المعدودين فى الجاهلية والإسلام عمر ١٠٠ سنة وشاهد القادسية وغيرها من الفتوح المفضليات ص (١٨٠) ط ٥

⁽٤) الضرائر للألوسي ص (٢٩٩) والكلام تيه عن الواو كما لكلام عنها في بيت ابن مقبل.

⁽ه) هذا التعليق يتجه إلى قول ابن مقبل : (فإذا وذلك) وهو تعليق يكتنفه الغموض وقال رضى الدين فى شرحه : (أى فإذا إلممالمك وذلك الإلممام) تعقيباً على بالبيت : (٣٦٨/٢) .

فرأیت مسا فیه فثم رزیتسه فلبثت بعدك غیر راض معمری(۱) زاد (الفاء) علی آخها (ثم) و هو برید : ثم رزیته .

ومن زيادتها في أول الكلام قول الأسود بن يعفر :

فلنهشل قومى ولى فى نهشل نسب لعمر أبيك غسير غلاب (٢) قال ان عصفور: (زاد الفاء فى أول الكلام، لأن البيت أول القصدة)(٣).

وقد تزاد في غير ذلك نحو قول حاتم :

لا تجــزعی إن منفســـاً أهلـکته فإذا هلـکت فعنــد ذلك فاجزعی(٤) والنحاة يقررون إفادة الفاء للترتيب سواء أكانت حرف عطف أم لا، وسواء عطفت بها مفرداً على مفرد(٥) أو جملة على حملة(١) أو حتى كانت

موت أناس أو يشيب فتساهم ويحدث ناس والصغير فيكبر بريد : والصغير يكبر .

(٤) وروايته :

ه وإذا هلكت فعند ذلك فاجزعي 🐞

شرح الرضى على الكافية : (٣٦٧/٢) والضرائر للألوسى ص (٣٠٠) وفي الحاشية : « وعزاه بعضهم إلى الهر بن قولب »

من قصیدة یصف فیها نفسه بالکرم ، ویعاتب امرأته علی لومه فیه ، وکان قد زل به أضیاف ، فنحر لهم أربع قلائص و اشتری لهم زق خمر فلامته علی ذلك ، وأول القصیدة :

قامت لتعذلني من الليل اسمى سفه تبيتك الملامة فأهجعي

والجزع ؛ الحزن مطلقاً أو ما يصرف منه المرء عما هو بصدده ، وأصله من الجزع وهو القطع والمنفس : ما يرغب ويتنافس فيه .

(۱) يقول الرضى في شرح الكافية (٣٦٥/٢) : (اعلم أن الفاء تفيد الترتيب سواء كانت حرف عطف أو لا فإن عطفت مفر دا على مفر د ففائدتها أن ملابسة المعطوف لمعنى الفعل المنسوب اليه ، وإلى المعطوف عليه بعد ملابسة المعطوف عليه له بلا مهلة فعنى قولك : قام زيد فعمرو أي حصل قيام عرو عقيب قيام زيد بلا فصل) .

 (۲) وفي هذا يقول الرضي (۲۲۰/۲) : (وإن عطفت الفاء جملة على جملة أفادت كون مضمون الجملة التي بعدها عقيب مضمون الجملة التي قبلها بلا فصل نحو: قام زيد فقعد عمرو . . .) .

⁽۱) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۷۳) ولسان العرب مادة (عمر) والضرائر للألوسى ص (۳۰۰) وقد ذكر قبله شاهداً لم يعز لقائل فى بداية عرضه لمما ذكره ابن عصفور فى هذا الموضع :

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٣) والضرائر للألوسي ص (٣٠).

⁽٣) الموضعين السابقين .

صببيه (۱) فالأولى نحو قولك : حضر محمد فعمر والثانية كقوله تعالى : «مما خطيئاتهم أغرقوا فأدخلوا ناراً» (۲) وبعضهم ذهب فى تفسيره لهذه الآية أن فيها دليلا على وقوع عذاب للميت فى القبر إذ بعد أن أغرق الله فرعون ومن تبعه أذاقه عذاب النار وهو بعد فى لحده .

أما الثالثة فتختص بالجمل وتدخل على ما هو جزاء نحو : إن لقيته فأكرمه وغالباً ما تكون فاء السببية بمعنى لام السبب(٣) بحيث يترتب ما قبلها على حدوث ما بعدها نحو قوله تعالى : «قال فاخرج منها فإنك رجم »(٤).

ولكن قد تأتى الفاء واقعة موقع السببية وليست كذلك بل تكون زائدة الإفادة المتنبيه على لزوم ما بعدها لما قبلها لزوم الجزاء للشرط وربما جاءت الفاء زائدة فى غير هذا نحو : (زيد فوجد)(٥) وقوله :

« وإذا هلكت فعند ذلك فاجزعي «

وقد تزاد (بل) وذلك في أول الكلام:

لكن هذا الموضع نادر (٦).

أما زيادة أم فقد استأثر ابن عصفور بمعالجتها دون باق مؤلمي الضرائر وقدم في تضاعيف هذه المعالجة بضعة شواهد منها :

⁽۱) وهنا يقول رضى الدين (٣٦٦/٢) هذا الذى ذكرةاه كله حكم فاه العَطف ، والتي لنير العطف أيضاً لا تخلو من معنى الترتيب وهى التي تسمى بفاء السببية ، وتختص بالجمل وثدخل على ما هو جزاء مع تقدم كلمة الشرط » .

⁽۲) سورة نوح بعض الآية : ۲۵ .

⁽٣) في شرح الكافية (٣١٦/٢): (وكثيراً ما نكون فاه السبية بمعنى لام السبية وذلك إذا كان ما بعده سبباً لمسالم السبال الله).

⁽٤) سورة ص آية : ٧٧ . (٥) انظر : شرح الكافية (٣٦٧/٢ – ٣٦٩) .

 ⁽٦) لم يستشهد ابن عصفور لهذا الموضع بغير بيت واحد العجاج :
 بل ما هماج أحزاناً وشجواً قد شجا هـ

علق عليه بقوله : ألا ترى أنه زاد (بل) أولَ الكَلام لأنَّ هذا البيت أول الرجز وبجعلها وإن لم ينتغلمها الوزن كالفاء التي انتغلمها الوزن في بيت الأسود .

ولا يحفظ زيادة (بل) إلا في هذا البيت . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٣) وفى الحاشية قال الأخفش : وربمـا استعملت العرب (بل) في قطع كلام واستثناف آخر فينشد الرجل مبهم الشعر فيقول :

[•] بل ما هاج أحزاناً البيت •

الصحاح : (بال).

قول ساعدة بن جوَّية :

يا ليت شعرى لا منجى من الهرم أمهل على العيش بعد الشعب من ندم (١)

وقال ابن عصفور: يريد: يا ليت شعرى هل على العيش بعد الشعب من ندم واعترض بقوله: لا منجى من الهرم، بين شطرى الجملة التى فى موضع معموله. ويستطرد فى هذا الباب فيقول:

وأجاز الفارسي في قول أبي ذويب:

فأجبها : أما لجسمي إنه أودى بني من البلاد فودعوا(٢)

أن يكون الأصل في (أما): أم ما وتكون (أم) زائدة و (ما) بمعنى الذي والتقدير فأجبتها الذي لجسمي أنه أودى . وعلى زيادة (أم) حمل أبو زيد(٣) قوله تعالى : «أفلا تبصرون أم أنا خير ،(١) التقدير عنده : أنا خبر من هذا الذي هو مهن .

ووافقه على جواز ذلك أبو بكر بن طاهر من المتأخرين . واعترض ابن عصفور على هذا الحمل فى رأى أبى زيد وعقب قائلا : والصحيح أنها غير زائدة ، لأن زيادتها قليلة فلا ينبغى أن تحمل الآية عليها . إذ قد يمكن حملها على ما هو أحسن من ذلك .

ألا ترى أنه بمكن أن تكون منقطعة ، على ما ذهب إليه (س)(٠) أو متصلة على ما ذهب إليه الأخفش ، وقد بين النحويون الوجهين فأغنى ذلك عن ذكره هنا(٦).

وتجدر الإشارة فى هذا المقام أن ما أورده ابن عصفور من زيادة حروف العطف السابقة (الواو ، الفاء ، وبل ، وأم) يمكن أن نعدها زيادة نادرة أو زيادة قليلة تسامحاً .

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٤)واللسان (أم).

⁽۲) ديوان الهذليين : (۲/۱) والمفضليات : (۱۰۳/۲) ، جمهرة أشعار العرب ص (۱۲۸) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۱ ، ۷۶) .

⁽٣) كَانِي خَزَانَةِ الأَدِبِ : (٢٢/٤٧) وَالْمَعِي : (٤٨/١).

⁽٤) سورة الزخرف نهاية آية : ١٥ وبداية ٥٢ .

⁽٥) سببويه : (٤٨٤/١) وإنى أميل إلى هذا التأويل وأرى أنه أوجه من القول بالزيادة .

⁽٦) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٥) ،

لأنه وكما بدا لى ــولم تحتفل كتب الضرائر بمجرد ذكرها فى تضاعيف أبوابها فضلا عن تضارب أقوال النحاة فيها وعدم القطع بزيادتها فى مداراتها باطراد فى حال الاضطرار .

وحسبنا ما قرره الأشبيلي نفسه في السطور السابقة وفي معرض حديثه على تخريج أبي زيد له (أم) في الآية الكريمة (والصحيح أنها غير زائدة لأن زيادتها قليلة) وكأنه أراد إحالة هذه الزيادة إلى الشعر فحسب. وإذا سلمنا له مهذا فسا قوله في زيادة (بل) ذلك العاطف الذي قرر أنه لم رد شاهد على زيادته في الشعر إلا بيت العجاج الذي سبق ذكره ؟ ثم لا داعي لأن نعيد ما قاله النحاة من أمثال ابن جيى وما قرره البغدادي في زيادة الواو والفاء.

زيادة (إلا):

أجاز هذه الزيادة الأصمعي وابن جني والقزاز ، وابن عصفور (۱) وقد اختلفوا في مواضع دخولها ، فالقزاز يقول : بجوازها مع (كل) ومما بجوز له (للشاعر) إدخال (إلا) في الواجب مع (كل) لأن فيها معنى النفي واستشهد بما أورده ابن عصفور ولم يعزواه لقائل ولم ينسب في المصادر لقائل (۲).

أما ابن عصفور فقال: بدخولها على الحمال وخطأ دخولها على زال و تنفك غير تامتين ووافق القزاز في إدخالها مع الجحد(٣).

أما الألوسي فمدارها في كتابه بعدما تنفك يقول:

ما تنفك وأخواته بمعنى الإيجاب من حيث المعنى لا يتصل الاستثناء

⁽١) انظر: مغنى اللبيب ص (٧٣).

⁽٢) ضرائر الشعر للقزاز من (١٧٨)والبيت هو :

فكلهم حساشاك إلا وجسدته كمين الكذوب جحدها واحتفالها

علق عليه القزاز بقوله: فأدخلها فى الواجب كما تدخل مع الجحد لأن المعنى معنى العموم أى ما سهم أحد إلا وجدته كعين الكذوب حاشاك ، وعلق عليه ابن عصفور ص (٧٥) يريد وكلهم حاشاك وجدته . والبيت لم يعرف قائله .

⁽٣) أنظر : تعليقه على الشواهد ص (٧٦)من ضرائر الشمر .

بخبرها إلا للضرورة الشعرية ، واستشهد ببيت مشهور(١) لذى آلرمة ، وقد خطأه أبو عمرو بن العلاء بإدخال إلا بعد ما تنفك فيه(٢).

ولم نجد شاهدا من الشواهد التي استدل بها النحاة على زيادة (إلا) يسوغ لنا أن نثبته في متن البحث ذلك لأنها : إما مجهولة القائل وإما قائلها لا نحتج له بشعر على نحو ما سنعرض بالحاشية .

وقد خطأ النحاة ذا الرمة وعابوا عليه قوله: (ما تنفك إلا مناخة) واتخذوا منه مادة لحديثهم حول هذا الموضع ذلك لأن ما تنفك وأخواتها بمعنى الإيجاب من حيث معناها لا يتصل الاستثناء نخبرها. ومنهم من النمس تبريراً لذى الرمة إخراجاً له من موقف معيب فقال:

(آلا مناخة) واستدل على ذلك ببيت آخر له قال فيه: (وصرن آلا)(٣) وقد حمع الألوسي ما أثير من أقوال حول هذا الموضع(٤) فقال :

وقد خطأه ابن عمرو بن العلاء بإدخال إلا بعد ما تنفك .

ومنهم من قال : (آلا مناخة) والآل الشخص و يحتج ببيته الذى ذكر فيه الآل فى غير هذه القصيدة (وذكر البيت).

وعلى هذا يكون (T لا) خبر تنفك ، ومناخة : صفة ، وأنث الصفة ، لأن الشخص ممما يؤنث ويذكر ، فرواية (إلا) بالتشديد غلط من الراوى لا من القائل .

⁽١) الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الثائر ص (٣١٥ – ٣١٦) والبيت هو :

حواجيج ما تنفك إلا منساخة على الحسف أو ترمى بها بلداً قفرا

وهو في ضرائر ابن عصفور ص (٥٧) وعده من الشواهد التي تحتمل إلا (فيها أن تكون فعر زائدة) .

⁽٢) وابن الشجرى يقول : ليس دخول (إلا) في هذا البيت خطأ كما توهم لأن بعض النحويين قدر في تنفك التمام ونصب (مناخة) على الحال .

⁽٣) البيت المحتج به لذى الرمة :

فسلم تهبط على سفوانَ حتى ﴿ طُرَحَنُ سَخْسَالَهُنَ وَصَرَنَ الْآ ضَرَائِرُ الشَّعْرِ لَابِنَ عَصَفُورَ صَ (٧٦) والفَيْرَائِرُ لَلْأَلُونِي مِنْ (٣١٦) .

⁽٤) انظر : ضرائره ص (٣١٦ – ٣١٧).

و يرد عليه أن ذا الرمة لما قرأ البيت عند أبى العلاء غلط فيه بما ذكره النحويون وقال ابن عصفور في كتاب (الضرائر): إن ذا الرمة لما عيب عليه قوله:

(ما تنفك إلا مناخة) فطن له فقال : إنما قلت : (آلا مناخة) أى شخصاً ، وخرجه المازنى على زيادة (إلا) وتبعه أبو على فى (القصريات) وقال : (إلا ههنا زائدة ولولا ذلك لم يجز هذا البيت ، لأن تنفك فى معنى : تزال ولا نزال لا يتكلم به إلا منفياً عنه)(١).

وحمل عليه ابن مالك قوله:

أرى الدهر إلا منجنوناً بأهله(٢) ..

و إنما المحفوظ: وما الدهر إلا . ثم إن ثبتت روايته فتتخرج على أن أرى جواب لقسم مقدر ، وحذفت لا كحذفها فى : « تالله تفتوا »(٣) و دل على ذلك الاستثناء المفرغ(١) .

ولم يذكر ابن عصفور غيره واحبال التمام لكنه جعله من الضرائر قال : (ومنها زيادة (إلا) في قوله :

أرى الدهر إلا منجنوناً . . . البيت ..

هكذا رواه المبازني يريد : أرى الدهر منجنوناً . ثم علق على حملة الشواهد التي أوردها في هذا الموضع بقوله :

⁽۱) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۷۱) وقد استشهد لهـا ابن عصفور يقول ذى الرمة : ما زال مذوجفت فى كل هاجرة بالأشعث الورد إلا وهو مهموم وعــده أصح الشواهد لزيادة (إلا).

انظر : الشاهد ص (٧٥) .

وقد شرح الشيخ محيى الدين بن عبد الحميد شاهد ذى الرمة وفصل تخريج النحاة وأوجه المكلام في (ما تنفك إلا) .

انظر : الانتصاف من الإنصاف المسألة ١٧ ج ١ ص (١٥٦ – ١٥٨) شاهد من (٩٤) . (٢) يعني قول مجهول :

أرى الدهر إلا منجنوناً بأهله وما صاحب الحاجات إلا معذبا ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٥٧) ، خزانة الأدب : (١٢٩/٢) ، الألوصي سي(٣١٧) (٣) سورة يوسف بعض الآية : ٨٥ وتمامها : « قالوا تالله تفتوًا تذكر يوسف حتى تكون حرضاً أو تكون من الهالكين».

⁽١) الألوسي ص (٣١٦).

وهذه الأبيات كلها تحتمل (إلا) فيها أن تكون غير زائدة . إلا البيت الأول(١) فإنها لا تكون فيه (إلا) زائدة . وذلك بأن تجعل زال ، وتنفك ثامتين ، وتكون (إلا) إذ ذاك داخلة على الحال . . .(١) ثم يختم تعليقه بقوله : وكذلك أيضاً تجعل (إلا) في قوله :

وكلهم حاشاك إلا وجدته .

إيجاباً للنفى الذي يعطيه معنى البكلام ألا ترى أن المعنى : ما منهم أحد ماشاك ، إلا وجدته وعلى ذلك حمله الفراء)(٤٠٣).

زيادة (ال):

دخولها على :

المضارع ـ الظرف ـ الجملة الاسمية ـ العلم ـ التمين:

وتحتص (الـ) على محتلف وجوهها بدخولها على الأسماء باعتبارها لتعريف العهد ، أو الجنس أو زائدة أو موصولة أو غير ذلك على نحو ما فصل النحاة فى أقسامها وكون بنيتها على الهمزة أو على اللام أو علمها معاً (٠).

لكنها لا تدخل على المضارع إلا فى ضرورة الشعر ، وكذلك الحال فى دخولها على الظرف والجملة الاسمية ، والعلم ، والتمييز وقد اختلفت

⁽۱) يقصد البيت الذى ذكر (رقم ۱) على أن يمض الروايات له : (وما الدهر) وعليه فلا شاهد فيه .

 ⁽۲) استشهد (لزال) يقول ذي الرمة كما في ديوانه ص (۵۸۶) ، والألوسي ص (۳۱۷) :
 ما زال مذوجفت في كل هاجرة بالأشعث الورد إلا وهو مهموم

 ⁽٣) يعتبر الفراء أول من ذهب إلى أن تنفك في بيت ذي الرمة تامة .

انظر : معانى القرآن (٣٨١/٣) .

⁽٤) ضرائر الشعر لان عصفور ص (٧٦) وقد نقله عنه الألوسي في الضرائر ص (٣١٧) .

⁽٥) مرامجع شرح الكافية : (١٣٠/٣ – ١٣١) مذهب سيبويه اعتبار اللام حرف التعريف واعتبر المبرد الهمزة المفتوحة وحدها حرف تعريف ، وقال الحليل : بكالهما آلة التعريف نحو هل وقد .

⁽٦) الضرائر رما يسوغ للشاعر ص (٣٠٠ - ٣٠٦).

كتب الضرائر فى تحديد ماهية دخولها على هذه المواضع فبعضهم عدها من الزيادة كما فعل الألوسى فى الضرائر(١) وبعضهم عدها من باب الإبدال (التغيير) كما فعل ان عصفور(١) ولكنبى أوثر الاعتبار الثانى لأنها فى المواضع الى ذكرنا ستأتى بدلامن غيرها كما سنوضع فى باب التغيير إن شاء الله .

خلاصة الكلام فى (الـ) هو أنها ترد معرفة أو غير معرفة ، ولـكل منهما مسميات ثلاثة :

فالأولى : يطلق عليها : (الـ) العهدية لما تفيده(٣) من عهد ذهنى أو ذكرى ، والمقصود بالعهد ، هو ما اتفق عليه من أمر محدد مفهوم بين المتكلم والسامع .

ويطلق عليها: (اله) الجنسية لما تفيده من تخصيص الاسم العام مع صرف النظر عن الأفراد المندرجة تحته(١) ويطلق عليها: (اله) الاستغراقية وهذه عكسها سابقتها لأنها تفيد تخصص الاسم بدخولها عليه في الدلالة نصاً على أنه يعنى كل الأفراد المندرجة تحته بصرف النظر عن مفهومه العام(٥)،

⁽١) الضرائر وما يسوغ للشاعر ص (٣٠٠ – ٣٠٠).

⁽٢) ضرائر الشعر ص (٢٨٨ – ٢٨٩).

⁽٣) الملاحظ أن (ال) في المصطلحات الثلاثة تستخدم مع الأسماد.

و العهد الذهبي : يقصد به ما سبق للذهن العهد به نحو قولك : قررناً مواصلة التدريب والمذاكرة مماً .

أما العهد الذكرى: فهو ما سبق ذكره فى الكلام نكرة ودخلت (ال) عليه فعرفت ما سبق ذكره بغيرها ، نحو قولك : معى رغيف وكتاب الرغيف يغذى بدنى و الكتاب يغذى روحى. (على نحو قولك : (الصحف لسان الشعب) المقصود بالصحف المفهوم العام لهما بغض

 ⁽٤) حو قواك : (الصحف لسان الشعب) المقصود بالصحف المفهوم العام لهما بغض النظر عن مفرداتها ، وكذلك الحال مع كلمة الشعب .

 ⁽٥) نحو قواك : "ممتاز الطيور بالأجنحة كما يمتاز الإنسان بالعقل فالمقصود بالطيور جميع الأفراد وكذلك الحال في كلمة الإنسان .
 و لنا على النوعين الأخير بن ملاحظتان .

⁽ أ) يعتبر الاسم معها معرفة : لإفادتها بعض التحديد . فالجنسية : تخصص الاسم في الدلالة على مفهومه العام ، والاستغراقية : تخصصه في الدلالة على كل أفراده .

⁽ب) يمتبر الاسم معها نكرة في بعض الأحيان: ذلك لأنه حتى مع انتخصيص بها تبقى له جهة عموم سوا. من حيث معناه أو إفراده يمثل لذلك: اشتر اطهم للاسم الذي يمكن تثنيته أن يكون من بين الشروط التنكير ولا اعتبار لـ (ال) التي في كلمة: الطريقان فهم يتصورون أن الاسم حين يني يكون نكره (طريق) . وليس: (الطريق) .

والثانية : غير المعرفة(١) (يعنى لا تفيد الاسم التعريف بدخولهـ) ويطلق علمها :

- ١ (اله) الزائدة.
- ٢ (ال) للمح الصفة (٢).
 - ٣ (ال) للغلبة (٢).
- والواقع أن الأولى هي التي تعنينا من بين أخربها .
- (الد) الزائدة : لا معنى لهما مع الاسم الداخلة عليه . بل تعد جزءًا منه أو زائدة عليه ، وقدوردت مع الأسماء الآتية :
- (أ) الأسماء الموصولة المختصة : (الذي ـ التي ـ اللذان ـ اللتان ـ اللذن ـ اللذن ـ اللائي).
- (ب) بعض الأعلام التي سمى بها أصحابها و فيها (الـ) مثل: (العزى ... اليسع ـــ السموءل).
- (ج) ومجيئها طارئة فى ضرورة الشعر حديث لا يستقيم الوزن بغيرها .
 كقول الشاعر مخاطب ابنه :
- ولقسد جنيتك أكمواً وعساقلا ولقسد نهيتك عن بنات الأور (؛)

فإن (بنات الأوبر) – بدون الألف واللام – علم على نوع من المكأة وهي رديثة الطعم وطرأت عليه (الـ) لضرورة الشعر .

⁽۱) وهى التى لا تفيد التعريف ، لكنها تدل عل لمع صفة الأصل فى الأعلام التى اتصلت بها مثال ذلك : (العباس – النمان – الفحاك) فإن (ال) فيها تفيد لمح الصفة التى فى الاسم قبل أن يستعمل علماً فالصفة التى تلمح فى العباس مثلاً أنه كثير العبوس . . . إلخ .

⁽۲) وهى التى لا تفيد تعريف الاسم ، لكنها تدل على أن الأسماء التى دخلت عليها صارت أعلاماً بالغلبة مثال ذلك الكتاب : البيت (الكمبة) – المدينة (المنورة) وما شابه ذلك أعلام بالغلبة وكانت قبل دخول (ال) عليها نكرات إذ لا تفيد كلمة : (كتابه) ولا (بيت) ولا (مدينة) معى محدداً فهى كلمات عامة .

 ⁽٣) يخاطب ابنه بأنه جنى له من النخل تمرأ جيداً هو ا لأكثر والعاقل ، وينهاه عن التمر
 الردى. و هو بنات الأو ر ,

⁽¹⁾ يقول : حين رأيتنا فررت من وجوهنا ورضيت عن قتل صديقك ، وفي ذلك ما فيه من محرية واستهزاه

وقول رشید البشکری بهجو قیس ن مسعود البشکری :

رأيتك لمسا أن رأيت وجوهنا صددتوطبت النفسيا قيس عن عمرو فالأصل : وطبت نفساً . وطرأت (اله) على التمييز لضرورة الشعر . تلاحظ أننا اعتبرنا زيادة (اله) من زيادة الكلمة ، وإن كانت تستقل بالنطق لأنها ذات دلالة خاصة في حميع أنواعها .

والذي يرجع هذا الاتجاه أنها تحذف في حالتي الإضافة والنداء، وهذا الحذف والإثبات يدل على استقلالها وأنها تؤدى وظيفة معينة وهذا شأن الكلهات.

ولكن الذي يحيك فى النفس ما يذكره النحويون من أن زيادتها تأتى لازمة وغير لازمة ، وأن من الزيادة اللازمة وجودها فى (اللات) و (الذين) و (الآن) .

فإذا كانت لازمة فى مثل هذه الأشياء فلهاذا نحكم بزيادتها ؟ . إن ذلك لا يتسنى لنا إلا إذا بنينا الرأى على أن تعريف الموصول بالصلة فتكون الألف واللام زائدة . وهو مذهب قوم من النحاة واختاره الن مالك فى قوله :

وقد تراد لازماً كاللات والآن والذين تم اللاتى و ذهب قوم إلى أن تعريف الموصول (بال) إن كانت، فإن لم تكن فبنيها نحو: (من)، و (ما) إلا (أيا) فإنها تعرف بالإضافة فعلى هذا المذهب لا تكون زائدة.

وعلى هذا ترى : أن زيادتها فيما ذكر من الكلمات فى بيت ابن مالك هو مذهب قوم من النحاة ، ولا نوافقهم على اعتبارها زائدة فى هذه الكلمات ولا داعى أن نعتنق احتجاج المذهب الآخر لأنه قائم على النظر و فلسفة المسائل من غير ضرورة . فهى من بنية هذه الكلمات وليست معرفة لها ، لأنسا إذا قلنا : إن الموصول معرف بالصلة في وسيلة تعريف (اللات) الذى هو صنم معروف ؟

إلا إذا قلنا: إنه معرف بالعلمية ، وبهذا نجد أنفسنا في حيرة من التماس أسباب التعريف لنبر هن على أن (الـ) زائدة ، مع أنها لا يمكن فصلها عن هذه الكلمات أو الاستغناء عنها .

رابعاً : زيادة الجملة :

من ذلك زيادة (كان)(١) فى غير مواضع زيادتها . وزيادة أكاد ، وتكاد وفى الأولى يقول الألوسى : (ذكر النحاة أن كان تختص من بين أخواتها بأمور منها : جواز زيادتها بشرطين :

أحدهما: كونها بلفظ الماضي.

والشانى : كونها بين شيئين ليسا جاراً ومجروراً ، وما ورد خلاف ذلك فهو من الضرائر)(٢) .

وقد استشهد ابن عصفور لذلك بعدة شواهد(٣) منها قول امرئ القيس في الصحيح من القولين :

أرى أم عمرو دمعها قبد تحدرا بكاء على عمرو وما كان أصر (١)

(٣) نحو قول الفرزدق :

فى لجة نمرت أباله بحورهـا ﴿ فَى الجِــاهلية كَانُ وَ الإِسْلَامُ وَ وَلَا لِللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ وقول الآخر أنشده الفارسي :

فى عرف الحنةالعليا التي وحيث في هناك يسعى كان مشكور. يريد : يسمى مشكور .

رية . وقول الآخر أنشده الفراء :

جيساد بني أبي بكر تسامى على كان المسومة العراب وقول غيلان بن حريث :

» إلى كناس كان مستعيدة «

يريد : إلى كناس مستعيدة .

أنظر: ضرائر الشعر لابن عصفور من (۷۷ – ۷۸) والضرائر ص (۳۰۹ – ۳۱۳) والفر اثر ص (۳۰۹ – ۳۱۳) والفلر تعليق الفارق في الإفصاح من (۳۰۹ – ۳۰۴) على زيادة كان وتخريجه لبعض الشواهد على أن كان فيها ملغاه عملا برأى المبرد الذي يقول : إنميا تلغي (كان) إذا كانت عجردة لا اسم لحسيا و لا خبر .

(١) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٧ -- ٧٨) .

⁽۱) أمرد ابن عصفور زيادة (كان) في فصل زيادة (الكلمة) لازيادة الجملة ، وبرر ذلك المسلك بقوله : وإيما أوردت زيادتها في (فعل) دون زيادة الجملة لأنها في حال زيادتها غير مستندة إلى شيء ، وسبب ذلك أنها لمسا زيدت للدلالة على الزمان المساضي فقيل : زيد - كان - قائم أشهت (أمس) فلم تسند إلى شيء كما أن (أمس) كذلك ، ونظير ذلك استعالم (كلها) وهي في الأصل غير مسندة إلى فاعل ، أن (أمس) كذلك ، ونظير ذلك استعالم (كلها) وهي في الأصل غير مسندة إلى فاعل ، لما كانت في معنى ما لا يسند إليه وهو حرف النل . . . ولا يزاد شيء من أخواتها إلا أن يسمع من ذلك شيء فيحفظ و لا يقاس عليه لشفوذه . ضرائر الشعر ص (٧٨ - ٧٧) .

⁽٢) الضرائر وما يسوغ للشاعر : ص (٣٠٨) .

یرید: وما أصبر، أى: وما أصبرها، ویعلق ابن عصفور معقباً على زیادة كان بأنها قد تراد فی سعة الىكلام من نحو قول قبس بن غالب البدرى:

ولدت فاطمة بنت الحرشب الكملة بن عب س ولم يوجـد - كان - مثلهم ريد: لم يوجد مثلهم إلا أن ذلك لا محسن إلا في الشعر .

و مما ذكره ابن عصفور فى زيادة : أكاد وتكاد قول حسان بن ثابت فى نحو :

وتكاد تكسل أن تجىء فراشها في جسم خرعبة ولين قوام(١) يريد: وتكسل أن تجىء فراشها ، فزاد تكاد ، والمرأة توصف بالكسل لا مقاربته .

وليست أكاد وتكاد وحدهما مجال البحث فى زيادة الجملة بل أن اس عصفور أورد قول حسان :

على مسا قسام يشتمنى الثيم كخزير تمرغ فى ومساد(٢) فزعم أن قام فى البيت زائدة ، لأن المعنى : علام يشتمنى وزيد (قام) تأكيداً للكلام ثم قال فى الحديث عن (قام) فى البيت و (فاذهب) فى بيت آخر لا يدخل فى إطار بحثنا(٣) .

قال : والصحيح أنهما غير زائدتين لأنه لا موجب لزيادتهما . بل (قام) فى بيت حسان ليست ضد (قعد) بل فى معنى : (ثبت) من قوله تعالى : « إلا ما دمت عليه قائمـاً(؛) » . . . إلخ .

⁽۱) ديوان حسان من (٣٦٢) وسيرة ابن هشام (١١٠/٢) وأمالي المرتفي (٣٣٢/١) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٧٩).

⁽۲) دیوان حسان ص (۱٤۳) و ضر اثر ابن عصفور ص (۸۰) .

⁽٣) قول الآخر :

فإن كنت سيدتنا سدتنا وإن كنت تخال فاذهب فخل قال ابن عصفور : اذهب في البيت له مني لا يفهم إلا منه .

⁽٤) سورة آل عمران الآية : ٥٥ وتمامها : « ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل ويقولون على الله الكذب وهر يعلمون » .

ونحن نقول: لماذا لا تكون (قام) فى بيت حسان فعلا من أفعال الشروع وإن كنا لا ترى مانعاً من زيادة حملة فى الكلام غير: أكاد و تكاد لغرض بلاغى يقصد إليه ذو اللسن والفصاحة توسعة فى الكلام وإثراء للغة ما دام ذلك مجانباً للخطأ والذلل.

وختاماً لهذا الفصل يبدو لنا من دراسة ما سبق في الزيادة أن الزيادة في الشعر واقعة : حركة ، أو حرفاً ، أو كلمة ، أو حملة ، وإن كان وجودها مخالفاً للكثير الغالب في استعالات اللغة ، فإن قيامها ليس عيباً بزرى بأثلات الأقلام أو بهون من بلاغة الشعراء ، ذلك لأنها ظاهرة من الظواهر اللغوية بمارسها الفنان بحسه المرهف و ذوقه الأصيل ، وقدرته على تطويع الأساليب والعبارات بما يوجبه الفن الرفيع فلا بد أن يكون الشخصه أثره وتأثيره ، بل إن الفن في اللغة بجب أن يكون موجهاً وقائداً يقف بالسالكين على مجارى الجال ومنابع الحسن ، ويصور لهم آيات الحلق والإبداع بما يمليه الطبع المجال ومنابع الحسن ، ويصور لهم آيات الحلق والإبداع بما يمليه الطبع المسخى ، والحب الأبي لمادته وفنه ، فإذا ما سلك مسلكاً لغوياً غير الذا ثع المنتشر ، فإنا لا نسأله عن سبب لذلك حيث يصدر مسلكه عن أصل له واقتدار توجهما نفسه الشاعرة .

وكثيراً ما يتعين المسلك دون غيره ، لأنه لا يغنى غيره غناءه . هذا موقف الفن والإبداع . أما موقف علماء اللغة فهو موقف الملاحظة والتقنين والتماس الأسباب والعلل يحدوهم فى ذلك غاية شريفة ، وحب عميق لبقاء اللغة فى سلامها بعيدة عن الزيف والحطأ ، فإذا نظروا إلى ظاهرة فى اللغة مخالفة للشيوع نظروا إليها بعين الارتياب وعرضوا أمرها على قوانين الشائع المألوف محاولين بكل وسائلهم العلمية والفكرية أن يخضعوا أمرها لما تعارفوا عليه من الشائع ، وما وضعوه من قواعد وأصول . ولهذا فإنا نجد كل موضع من مواضع الزيادة قد اختلف فيه الرأى ، وذلك فى كل ما سبق عرضه .

بعض من العلماء يقول : إنه زيادة للضرورة ، وبُعض آخر يقُول : إنه لا زيادة ولا ضرورة ، ويجهد نفسه في التخريج والتنظير ويحاول أن يسد الذريعة التي رآها لتخريج أقوال البلغاء على المألوف الشائع من وجه قريب أو بغيد.

وقد وجدنا أن أغلب هذه التخريجات تقوم على النظر كأنما قد وجدت القواعد لتأخذ السابقين واللاحقين بالتزامها وعدم الحروج عليها ، ونسى هؤلاء أن هذه القواعد والأصول إنما وضعت استنباطاً من الكلام . واستقراء له ، ومعرفة الشائع الذائع منه ، لتوضع على أساسه القوانين . وأن هذه القوانين ليست شاملة لكل ما نطق به البلغاء .

وأرى أن الظاهرة اللغوية كأى ظاهرة فى الكون لهما سبب لا يستطيع أحد الوصول إلى كنهه ، وإنمما تفتر ض الافتر اضات لمعرفة حقيقته وسببه ، وكل الافتراضات لا تنفى أن الظاهرة قائمة بالفعل .

ولا ندرى السبب فى الهروب من الحكم بأن هذه الظاهرة ضرورة إذا اتفقنا على أن المحكوم عليه بالضرورة جائز وليس عيباً فى الشعر ، وإنما هو ظاهرة قائمة . إذن نجد أنفسنا فى سعة .

ولا نجحد لهولاء الفضلاء من العلماء قدرهم وعمق استنباطهم واستدلالهم وموازنتهم بين النصوص بعضها وبعض لأن كل المعترفين بالزيادة أو المنكرين لها لا يخطئون القائل إنما يختلفون في التخريج . والبحث اللغوى في شي صوره منابع ثرارة في اللغة تستى حدائق الفكر وجنات الحير ، وتنشر رياحينها بين الناس فيستمتعون بطيها وشذاها .

الفصئ الناني في صرائرالمحذف

وىينحصرفي :

ر أ نقص الحركة (أ) ... (الحرف () ... ()



أولا: نقص الحركة:

ومن هذا الباب (حذف الفتحة) تسكين عين (فعل) إمعاناً في التخفيف في نحو قول أبي خراش(١) :

ولحم امرئ لم تطعم الطير مثله عشية أمسى لا يبين من البكم . أراد : من البكم .

ومثل قول لبيـد:

رحلن لشقه ونصبن نصباً لوخزات الهواجر والسموم(٢) أراد: لونخزات فسكن لضرورة الوزن.

ذلك لأنهم قرروا أن الاسم إذا أريد جمعه بالألف والتاء وكان صحيح العين على وزن فعله، لم يكن بد من تحريك عينه أتباعاً لحركة فائه نحو جفنه وجفنات، وتبتى العين على سكونها إن كان الاسم صفة نحو : ضخمة وضخات(٣).

وقد علل ان عصفور هذا المسلك بقوله:

(وإنما فعلوا ذلك – فرقاً بين الاسم والصفة . وكان الاسم أولى بالتحريك لحفته فاحتمل لذلك ثقل الحركة . وأيضاً فإن الصفة تشبه الفعل لأنها ثانية عن الاسم غير الصفة ، كما أن الفعل ثان عن الاسم ، فكما أن الفعل إذا لحقته علامة جمع نحو : ضربوا ، يضربون لم يغير ، فكذلك لم تغير الصفة إذا لحقتها علامتا الجمع ، وهما الألف والتاء)(؛) .

ثم يسترسل ملحاً إجلاء للحقيقة وإيضاحاً لوجهة النظر في هذا المذهب يقول :

⁽١) سبق ذكر هذا الشاهد في موضع زيادة الواو من قوله :

[🎎] ه و لحم 🗀 امرئ ه

يريد : (لحم امرئ) بدل من لحم المتقدم في البيت السابق .

انظر : ضرَائر الشَّعر لا بن عصفور ص (٧١ ، ٨٥) والإنصاف ورسالة الملائكة ص (١٦١).

⁽٢) ديوان لبيد ص (١٧٨) تحقيق عباس أُجود وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (٨٦) .

 ⁽٣) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٨٥) وموارد البصائر لفرائد
 الضرائر ل (٣٨) .

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٥٥).

(ومما يبن لك صحة ما ذكرته من أن تسكن العين إنما هو بالحمل على الصفة ، أن أكثر ما جاء من ذلك في الشعر إنما هو مصدر . لقوة شبه المصدر باسم الفاعل الذي هو صفة . ألا ترى أن كل واحد مهما قد يقع موقع صاحبه ، يقال : رجل عدل . أي : عادل ، فوقع (عدل) وهو مصدر موقع (عادل) وهو اسم فاعل ، وقال تعالى : «ليس لوقعتها كاذبة» مصدر موقع (كذب) وهو مصدر (١) .

ويقفز ابن عصفور من هذا المنطلق إلى التسوية بين المعتل اللام من فعله وبين الصحيح اللام منها فى ضرورة الشعر، وأن ما جاء منه فى سعة الكلام يعدمن قبيل الشاذ.

والمعتل اللام من (فعله) بمنزلة الصحيح اللام فى أن العين لا تسكن فى حمع الاسم منه إلا فى ضرورة(٢) .

وقد شذوا فى شىء من هذا المعتل اللام فاستعملوا عينه ساكنة فى سعة الكلام . حكى أبو الفتح عن بعض قيس : (ثلاث ظبيات بإسكان الباء ، وروى أيضاً عن أبى زيد عنهم شربة وشربات) .

وقد استشهد ابن عبد الحليم لهذا الموضع احذف الفتحة من عين (فعل) بمـا قاله السير افى :

قال السيرافي : (ومن ذلك حذفهم الفتحة من عين فعل كقولك في هرب : هرْب وفي طلب طلب قال الراجز : أنشده الأصمعي :

على مجالات عكسن عكسا إذا تسداها طلابا غلسا أراد: غلسا، وليس ذلك وجه الكلام؛ لأن الفتحة غير مستثقلة وإنما يفعلون ذلك في الضم والكسر كقولك في : فَخِذٍ فَخْذ وفي عَضْدٍ وعضْدٍ وعشد ولا يقولون في جبَل جبْل، ولكنهم قد يضطرون فيفتحون الساكن كما تقدم ذكرنا له من قولهم : خفّق خفّق وفي حشّك حشّك ، فلما زادوا هذه على الساكن، والسكون أخف من الفتح كان الفتحة أجدر لأنهم محلونه بالحذف

⁽١) المصدر السابق من (٨٦).

⁽٢) نحو قوله :

دعا دعوة كور وقد أحدقوا به فراغ ودعوات الحبيب تروغ (٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٨٧) .

محلا هو أخف من محله)(١) .

ومنهذا الضرب حذف الفتحة من آخر المـاضي للتخفيف:

و ذلك نحو قول كعب بن زهير (٢) :

أقول شبيهان بمـــا قال عالمـــاً بهن ومن أشبه أباه فـــا ظـــلم وهو تريد: أشبه فحذف الفتحة وسكن الهـاء تخفيفاً.

وحذف الفتحة من آخر المضارع :

و هي علامة إعراب له وذلك نحو قول لبيد:

تراك أمكنه إذا لم أرضها أو يرتبط بعض النفوس حمامها(٢) وهو يريد: أو يرتبط فسكن آخر الفعل وهو منصوب بعد (أو) التي هي بمعنى: (إلا أن) خلافاً لما ذكره ابن جبي من إمكان أن يكون مجزوماً بالعطف على ما قبله(١).

وعلق ابن عصفور على هذا الشاهد بقوله:

(ألا ترى أنه أسكن) رتبط (وهو فى الأصل منصوب لأنه بعمد (أو) التى بمعنى : (إلا أن) وكأنه قال : إلا أن رتبط بعض النفوس حمامها ؟ ، وإذا كانت بمعنى : (إلا أن) لم يكن الفعل الواقع بعدها إلا منصوباً

⁽١) موارد البصائر لفرائد الضرائر ١ (٣٨ – ٣٩).

و انظر سيبويه في هذا الباب (٢٩١/٢) لقوله : (ويقولون في فخذ : فخذ ، وفي عضد : عضد ، ولا يقولون في جمل : جمل ، ولا يخففون لأن الفتح أخف عليهم) .

⁽٢) انظر ترجمته في : الطبقة الثانية من شعراه الجاهلية عند أبن سلام ص (٨١) وعند أبو ذيد القرشي في جمهرة أشعار العرب من أصحاب المشويات وهو صاحب قصيدة : (بانت) التي مدح بها الرسول صلى الله عليه وسلم ، والملقب في ترجمة كعب في هذين المصدرين إن كليهما ترجم للبيد كما ترجم للبيد كما ترجم لكن لبيداً لم يعده أبو زيد من أصحاب المشهوبات كما جعل كعبا ونابغة بني جعدة من قبله بل عده من أصحاب المعلقات في الطبقة الأولى بعد الأعشى وقبل عمرو ابن كلثوم بينا هو عند ابن سلام آخر شعراه الطبقة الثانية بعد النابغة الجعدى وأبو ذؤيب والشماخ ابن ضرار.

انظر : ابن سلام ص (۱۱۳) .

⁽٣) ضرائر الشُّعر : ابن عصفور ص (٩٠) وموارد البصائر لفرائد الضرائر لـ (٤٠) .

⁽٤) المحتسب : (١١١/١) بتحقيق على النجدي ناصف وآخرين سنة ١٣٨٦ – ١٣٨٩ ه.

بإضمار) أن(١).

وعلق السر افي على بيت (لبيد) فقال:

(واو حرك) يرتبط (كان منصوباً على التأول الذى تأوله من يرى تسكينه للضرورة بجعل (أو) بمعنى : حتى ، و (إلا أن) كأنه قال : حتى برتبط بعض النفوس جمامها أو إلا أن برتبط ، وهو يعنى نفسه)(٢) .

واستحسن النحاة حذفها من آخر المعتل نحو قول امرئ القيس:

إذا ما غـدونا قال ولدان أهلنـا تعالوا إلى أن يأتنا الصيد تحطب(٣) فسكن الباء تخفيفاً ثم حذفها استغناء عنها بالكسرة(٤).

وممـا نقله ابن عبد الحليم من آراء النحاة فى حذف الفتحة من آخر المعتل قوله : ومن هذا الباب قول كعب فى قصيدته المشهورة(٥) :

أرجو وآمل أن تدنو مودتهـــا وما اخـــال لدينـــا منك تنويل فأسكن الواو من (تدنو) ضرورة .

قال: وبجوز للمولد أن يسكن الباء فى حال النصب فياحق المنصوب بالمرفوع والمحرور. قال أبو العباس المبرد: (هذا من أحسن الضرورات لأنهم شبهوا الياء بالألف يعنى أنهم إذا أسكنوها فى الحالات الثلاث جرى المنقوص مجرى المقصور فصارت الياء كالألف والألف ساكنة فى حميع أحوالها)(١).

⁽١) ضرائر الشعر ص (٩٠) وانظر تسهيل الفوائد لابن مالك في هذه المسألة ص (٣٠٠).

⁽٢) انظر : موارد البصائر لفرائد الضرائر لـ (٤٠) .

⁽٣) فى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٩١) ، (هكذا رواه الفراه) . ووجهه أنه سكن الباه من (يأتينا) تخفيفاً ثم حذفها اجتذاه بالكبرة علما . والبيت فى المحتسب : (٢٩٥/٢)، ومنى اللبيب ص (٣٠) واستشهد به فى المغلى على أن بعضهم يجزم بأن قال : ذكر بعض الكوفيين وأبو عبيدة أن بعضهم يجزم بأن ، ونقله اللحيانى عن بعض بلى صباح من ضبه .

 ⁽٤) يبدو أن هذا التعليل نظرى لا و اقمى لعدم تصور المراحل الى تحدث عبها كما فى كئير
 من تعليلات النحاة .

 ⁽a) يعنى القصيدة الى مدح بها الرسول صلى الله عليه وسلم :

ه بانت سعاد فقلبي اليوم متبول ه

⁽٦) موارد البصائر ل (١٤).

وقال ابن عصفور فى شرح الإيضاح : وهو من الضرائر الحسنة هند مهور النحويين إلا أن أبا حاتم السجستانى زعم أنه لغة فصيحة .

ويشعر بهذا قول أبى على المظفر (والرواية لابن عبد الحليم) : ويجوز للمولد (أن هذا الفصل يقاس عليه في ضرورة الشعر)(١).

ولقد استشهد ابن عصفور لهذا الموضع (حذف الفتحة من آخر المعتل ببضعة شواهد منها قول عامر بن الطفيل)(٢) :

فسا سودتني عسامر عن وراثة أبي الله أن أسمو بأم ولا أب صدرها بقوله : وحذفها من آخر الفعل المعتل أحسن .

وعلق بقوله: (ألا ترى أنه قد حذف الفتحة من آخر . . و (أسمو) تخفيفاً وإجراء للنصب مجرى الرفع)(٣) .

ومنه حذف الفتحة من آخر الاسم المعتل وهي علامة إعراب وذلك تخفيفاً وإجراء للمنقوص مجرى المقصور ، أو تشبيهاً للمنصوب بالمرفوع والمحرور .

قال أبو العباس المرد في تعليقه على قول الأعشى : في لو يبارى الشمس ألقت قناعها أو القمر السارى لألتي المقالدا(؛)

⁽١) موارد البصائر لفزائد الضرائر ل (١١).

رًا) له شمر نختار في المفضليات وكذلك في الأصميات وترجته في ذيلهما وافية وفي الخزانة : (٤٧٣/١) .

قتل أحد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الرجيع سنة ٣ ه فقتله ربيعة بن عامر ابن مالك . ذكر ابن هشام أنه ابن أخى أبى براء ملاعب الأسنة سيرة النبى صلى الله عليه وسلم : (٣/٣) وقيل : إنه ابتلاه الله بالطاعون في عنقه بعد أن عزم الغدر برسول الله صلى الله عليه وسلم مع اربد ، فأرسسل الله على اربد : صاعقة : أحرقته ، وابتل الله عامر بالطاعون وهو في بعض الطريق فقتله الله في بيت امرأة من بني سلول . وكان عمره ، ٨ سنة . المضليات ص (٣٦٠ ط ه) والبيت في ضرائر ابن عصفور ص (٩٠) . والشمر والشمر المنافسات ص (٧٠) والعقد الفريد : (٣١٠ ٤) والصناعتين ص (٣٦٩) وذيل الأمالي للقائي من (١١٨) والحسائص : (٣٨٤) والحسب : (١٢٧/١) والمفصل ص (٣٨٤) ومغى اللبيب ص (٢٧٧) والحزانة : (٣٧/٣) وشرح شواهد الشافية : (٤٠٤/٤) .

⁽٣) راجع : س (٩٠ – ٩١) من نَسرائر ابن عصفود .

^(؛) الكآمل : (٣٠/٣) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٩٢) وقد أورد المبرد البيت ضمن قصيدة قالهما الأعشى للمارث بن وعلة وكان قصده فلم يحمده وعرج عنه إلى هوذة ابن على وأولهمها :

أتيت حريثاً زائراً عن جنابه فكان حريث عن عطائي جامدا

وقوله: (أو القمر السارى لألقى المقالدا) فأسكن الياء ضرورة وإنمسا جاز ذلك لأن هذه الياء تسكن فى الرفع والحفض، فإذا احتاج الشاعر إلى إسكانها فى النصب قاس هذه الحركة على الحركتين الضمة والكسرة الساقطتين فشبهها بهما فجعلها كالألف التى فى مثنى التى هى على هيئة واحدة فى حميع الإعراب(۱) قال النابغة:

ردت عليه أقـــاصيه ولبـــده ضرب الوليدة بالمسحاة في الثأدام) ومثله قول طرفة بن العبد:

إن القسوافی يتلجن مسوالجسا تضايق عنها أن تولج الإر(٣) سكن الشاعر (القواف) كما سكن (السارى) و (أقاصى) و حميعها في موضع نصب

وفى ذلك يقول ابن عصفور معقباً على هذا الباب : (وتسكين الياء في حال النصب من الضرائر الحسنة)(؛).

ونظير ذلك قول زهير بن أبي سلمي في المعلقة :

ومن يعضَّ أطراف الزجَــاج فإنه بطيع العوالى ركبت كل لهـذم(ع) قال ابن النحاس : فإنمـا أسكن الياء اضطراراً لأنها تسكن في موضع الخفض والرفع فأتبعهما النصب .

وأما في الكلام فلا بجوز إلا التحريك في موضع النصب لحفته (٦) :

وقوله: (كل لهذم) أى: فى كل لهذم ثم حذف فى فتعدى الفعل وإنما يقع هذا فيا يتعدى إلى مفعولين: أحدهما بحرف جركما يقال: اخترت الرجال زيد فعلى هذا ركبت كل لهذم.

⁽١) الكامل: (٣٣/٢).

⁽٢) الكامل : (٣٤/٢) وضرائر الشعر لا يزعصفور ص(٩٢) وموار دالبصائر لـ(٠٠) .

⁽٣) ديوان طرفة ص (٦٤) بتحقيق كرم البستانى بيروت سنة ١٩٥٢ م وفى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٩١) والخصائص (١٤/١) .

⁽٤) انظر: ضرائر الشعر ص (٩٣).

⁽ه) يقول: من أبي الصلح ذللته الحرب ولينته . والزجاج: جمع زج الرمح ، واللهذم: السنان الطويل، وعالية الرمح: ضد سافلته . شرح المملنات السبع لمازرزني ص (٩٤) ودواوين الشعراء الستة ص (٣٧٣) وموارد البصائر ل (٤٠) .

⁽٦) موارد البصائر لـ (٤٠) .

حمذف الضمة والكسرة

تحذفان من الحرف الصحيح تخفيفاً وهما علامتا إعراب وذلك إجراء للوصل مجرى الوقف على سبيل التخفيف وذلك إذا احتاج الشاعر . ومثال ذلك قول امرئ القيس في إحدى الروايتين(١) :

فاليوم أشرب غــــر مستحقب إثمـــاً من الله ولا واغل(٢)

فسكن الباء من (أشرب) وهو يريد: أشربُ بالرفع تشبهاً للضمة بالضمة من عضد ، على حد قول ابن عصفور(٣) : وللكسرة بالكسرة من (فخذ).

وهذا المسلك جائز عند بعض النحويين إذا اضطر إليه الشاعر ولا يجوز عند الآخر بن في كلام أو شعر .

فيقول السيرانى: (ومن ذلك حذف الضمة أو الكسرة فى الإعراب قام الرجل إليك ، وذهبت جاريتك فأنا أذهب إليه ، وكان سيبويه يجيز هذا وينشد أبياتاً ، وأنشد أيضاً غيره ممن يوافقه على هذا الرأى فها أنشد فى ذلك قول امرئ القيس)(؛)

وهذا البيت مما استشهد به أبو حيان فى (التدريب) على جواز نقص الحركة للضرورة. قال السراق: (والرواية لان عبد الحليم) قال سيبويه: شهوا هذه الضات والكسرات المحذوفة بالضمة فى عضد، والكسرة من فخذ حين قالوا: عضد وفخذ غير أن حذفها من عضد وفخذ حسن مطرد فى الشعر والكلام حميعاً من قبل أنه لا زيل معنى، ولا يغير إعراباً...

⁽۱) الرواية الأخرى : (فاليوم أسق) كما فى رواية الديوان للأصمى ص (١٢٢) وهى مشكوك فى صحبها والرواية الأولى رواية الفدى ص (٢٥٨) وضرائر ابن عصفور ص (٣٠–٩٤) ورواه المبرد فى معرض شرحه لوغل بالرواية الأخرى وسبقه ببيت آخر (١٤٣/١) .

⁽۲) الكتاب: (۳۱۵/۱) ، ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (۱۲۷) ، الإنصاح ص (۷۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۹۶) ، وموارد البصائر ل (٤١) . (۳) ضرائر الشعر ص (۱۹۳) .

⁽٤) عن موارد البصائر لُ (٤١).

وكان أبو العباس محمد بن يزيد المبرد والزجاج ينكران هذا ويابيان جوازه(١).

ولم محسم القزاز في هذه الضرورة برأى غير أنه قال معلقاً على الشاهد: (فحذف الإعراب من (أشرب) وهو فعل مستقبل حقه أن يكون مر فوعاً ، و لكن فعل هذا فيه ما يفعل في الحركات التي تحذف استثقالا ، وليس بإعراب ، ومن أنكره رواه فاليوم فأشرب ، على الأمر لنفسه . . .)(٢) ،

واستشهد (الفارق) بالبيت على جواز إسكان المعرب الذى بابه الحركة، وعقب قائلا: (والوجه (أشرب) فحذف الإعراب للضرورة، فإذا جاز في المعرب مثل هذا فهو في المبنى الذي أصله وحده السكون أجوز..)(٢).

ولقد عد ابن رشيق حذف حركة الإعراب بصفة عامة من أقبح الحذف مستدلا ببيت امرئ القيس وبيت للفرز دق(؛)

فقال: (ومن أقبح الحذف حذف حركة الإعراب للضرورة وأثشدوا لامرئ القيس:

فاليوم أشرب

وزعم قوم أن الرواية الصحيحة في قول امرئ القيس:

ه فاليوم أستى .

وبذلك كان المبرد يقول وقال آخرون : بل خاطب نفسه كما بخاطب

رحت وفي رجليك ما فيهما 📗 وقسد بداهنك من المتزر

والبيت مشكوك فى نسبته للفرزدق فهو وارد فى الكتاب (٢٩٧/٢) وفى مواضع متفرقة فى الخصائص وفى الحزانة : (٢٧٩/٢) ولقد استشهد به ابن عصفور فى ضرائره منسوباً إلى عبيد الله بن قيس الرقيات وسبقه بالبيت الذى قبله قال فى ص (٩٥) : وقول ابن قيس الرقيات :

وأنت لو باكرت مشمولة صهباء مثل الفرس الأشقر رحت وفي رجليك ما فيهما وقسد بدا هنك من المنزر

ومن ثم لم أثبتهما في المتن جرياً على ما نهجته لنفسى من إدراج ما مخرج عن نطاق الشواهد المقررة عندي في الحاشية رعاية لسلامة المهج من جهة واسترادة للوضوح من جهة أخرى.

⁽١) موارد البصائر ل (٤٠ – ٤١) .

⁽۲) ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (۱۳۷) والقزاز يعنى بمن يعنى بالإنكار أبو العباس المبرد كما جاء في إشارة السيراني ، وكما نوه إليه ابن رشيق في العمدة ص (۲۳۰) .

⁽٣) الإفصاح لأبي سميد الفارقي ص (٧٩ – ٨٠) .

⁽٤) البيت الذي ذكره ابن رشيق هو :

غيره فقال: فاليوم فأشرب. مما يسمع و محكى و لا يقاس عليه البتة)(١).
وكعادة ابن عصفور من الإكثار من الشواهد حشد لهذا الموضع (حذف
علامتي الإعراب) قدراً طيباً من الشواهد(٢) تبرهن على جواز حذف هاتين
العلامتين إذا اضطر الشاعر إلى ذلك عقب عليها برأى المعترضين: (وأنكر
المبرد والزجاج التسكين في حميع ذلك (في موضع الضمة أو الكسرة)
لما فيه من إذهاب حركة الإعراب وهي لمعنى ..)(٣).

واختتم ابن عصفور الكلام فى هذا المدار مقدراً جوازه سماعاً وقياساً مبرهنا ومستشهداً لكل ذلك(٤) يقول : (والصحيح أن ذلك جائز سماعاً وقياساً).

أما القياس: فإن النحويين اتفقوا على جواز ذهاب حركة الإعراب للإدغام — لا يخالف فى ذلك أحـد منهم. وقد قرأت القراء: « مالك لا تأمنا »(٥) بالإدغام وخط فى المصحف بنون واحدة فلم ينكر ذلك أحد

⁽١) العمسدة ص (٢٦٠).

⁽٢) من الشواهد التي قدمها ابن عصفور في هذا الموضوع عدا قول امرئ القيس وقول ابن قيس الرقيات ، بيت جرير :

سيروا بني العم فالأهواز منز لكم ونهر تيرى فمسا تعرفكم العرب ريد : فسا تعرفكم

يايي وقول الآخر :

وناج يخسبرنا بمقتل صبيد تقطع من وجد عليل الأنامل يريد: يخبرُنا.

وقول لآخر :

بكل مسدمساة وكل مثقف تنقياه من معدنه في البحر جالية

 ⁽٣) ضرائر الشعر من (٩٥).

⁽٤) الملاحظ أنه يقدم للموضع بإشارة موجزة تعكس انطباعه عن الجكم وينتهى في نهاية الكلام بحكم مفصل في أغلب الأحيان ومثال ذلك صنيعه وفي هذا الموضع فلبخد قدم له بقوله . ومنه : حذف علامي الإعراب .

الضمة والكسرة من الحرف الصحيح ، تخفيفاً ، إجراء للوصل مجرى الوقف أو تشبيهاً للضمة - بالضمة من (عضد) وللكسرة بالكسرة من (فخذ) و (ابل) .

⁽ انظر : ضرائر الشعر ص (٩٣) والسوف نقدم في الملتن تعليقه فيها يلي .

⁽٥) سورة يوسف بعض الآية : ١١ .

من النحويين ، فكما جاز ذهابها للإدغام فكذلك ينبغى أن لا ينكر ذهابها للتخفيف .

وأما السماع فثبوت التخفيف في الأبيات التي تقدم ذكرها وروايتهما(١) بعض تلك الأبيات على خلاف التخفيف ، لا يقدح في رواية غيرها . وأيضاً فإن ابن محارب قرأ: « وبعولتهن أحق بردهن »(٢) بإسكان التاء . وكذلك قرأ الحسن : « وما يعدهم الشيطان »(٣) بإسكان الدال وقرأ أيضاً مسلمة ابن محارب(٤) : « وإذ يعدكم الله »(٠) بإسكان الدال .

وان عصفور لا يقول: بجواز حذف علامني الإعراب السابقتين في حالة الاضطرار فحسب بل إنه يقول: بجواز ذلك في السعة اقتناعاً منه بحسن الضرورة لا بقبحها في هذا المدار على نحو يعبر عن استقلال بالرأى ما دام هذا الرأى صحيحاً وسليماً ويعكس تحليله الدقيق لوجهة النظر التي يتمسك بها ويدافع عها. ومن تصوراته لسلامة مذهبه في هذا الموضع قوله:

(وكان الذي حسن مجيء هذا التخفيف في حال السعة شدة اتصال الضمير عما قبله(١) من حيث كان غير مستقل بنفسه فصار التخفيف لذلك كأنه قد وقع في كلمة واحدة ، والتخفيف الواقع في الكلمة نحو : عضد في عضد ، وفخد في فخد وابل في ابل سائغ في حال السعة لأنه لغة لقهائل ربيعة ، مخلاف ما شبه به من المنفصل فإنه لا بجوز إلا في الشعر)(٧).

وإذا جاز ما ذهب إليه ان عصفور من قول محذف العلامتين في حال

⁽۱) يعنى روايتى المبرد والزجاج لبعض الشواهد السابقة فلفد رويا موضع : (فاليوم أشرب) فاليوم فاشرب، وموضع : (هنك من المئزر) ذاك من المئزر وموضع : (فا تعرفكم) (فلم تعرفكم) وفي هذا قال ابن جبى في الحصائص (۷۰/۱) : واعتراض أبي العباس في هذا الموضع إنمنا هو رد للرواية ، وتحكم عن النهاع بالشهوة .

⁽٢) سورة البقرة بعض الآية ؛ ٢٢٨ .

⁽٣) سورة النساء بعض الآية : ١٢٠ .

⁽١) هو مسلمة بن محارب بن دثار السدوسي المكوفي في ضرائر الشعر لا بن عصفور ص (٩٦)

 ⁽٥) سورة الأنفال بعض الآية : ٧ .

⁽٢) يشير بذلك إلى الضهائر التي وردت في الآيات السابقة .

⁽٧) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٩٦).

السعة فإن جواز هذا الأمر في حالة الاضطرار أمر سائغ بل بجسوز القول بأنه من الضرائر الحسنة وليس من الضرائر المستقبحة ، ويبطل مذهب الإنكار الذي ذهب إليه أبو العباس المبرد والزجاج ، ويفسد رأى من عده من أقبح الحذف على نحو ما ذهب ان رشيق في العمدة .

هذا فضلا عما اتفق عليه النحاة مثل سيبويه والسرافي وابن جي من استحسامهم لهذا الموضع واستهجان بعضهم لمن أنكروه كما قال ابن جي : (واعتراض أبي العباس - يقصد المرد - في هذا الموضع هو رد للرواية وتحكم على السماع بالشهوة)(١) .

هذا إذا كانت العلامتان السابقتان علامتي إعراب أما إذا كانتا علامتي بناء ووقعتا في آخر الكلمة فإن الأمر يختلف .

وقد عد ان عصفور الكلام فى هذا عثابة تذييل للموضع السابق (حذف علامتى الإعراب الضمة والكسرة) فقال: (فإن كانت الضمة والكسرة اللتان فى آخر الكلمة علامتى بناء اتفق النحويون على جواز حذفهما فى الشعر تخفيفاً (٢).

وقد استأنس ان عصفور هنا بما ذهب إليه السرافي في موضع دخول

⁽١) الحصائص : (١/٥٧).

⁽٢) وأنشد ابن عصفور أبياتا في هذا الموضع هي عين الأبيات التي أنشدها السيراني نحو قول أبي نخيلة إنقطع إلى بني العباس وسمى نفسه شاعر بني هاشم على نحو ما في الحزانة (٧٩/١) : إذا اعوججن قلت صاحب قوم بالدو أمشال السفين اليوم

ية النوافر الكندى : (وهو ممسا أورده أبو زيد في نوادره وكذلك ما بعده) .

ولا مليمي اشتر لنا دقيقاً وهات خبز البر أو سويقا

وقول الآخر : فاحذر و لا تكثر كرياً أهوجا علجــاً إذا ساق بنا عفنججا وقول الآخر :

ومن يتقى الله فإن الله معه ورزق الله موثاب وغيادى انظر جميع الشواهد السائقة فى : ضرائر الشعر ص (٩٦ – ٩٧) وموارد البصائر لل (٤٣ ، ٤٣) وهى فى مجموعها رجز إلا البيت الأخير فإنه إلى جانب أنه مجهول القائل فإن للفظه محدث . وأبو نخيلة عباسى كما ذكر . وعليه فقد ساغ لنا إدراجها فى الحاشية وعدم إثباتها فى الحاشية وعدم إثباتها فى الحاشية وعدم إثباتها

الجزم على الجزم والذى قال فيه: (ومن ذلك أنهم يدخلون جرماً على جزم إذا لم يلتق فيه ساكنان وذلك أنهم بجزمون يشترى ويتنى فيسقطون الياء فرعما اضطر الشاعر فحذف الكسرة التى تبتى بعد حذف الياء فيقول: لم يشتر زيد شيئاً، ولم يتتى زيد ربه وذلك أنه قد رأى المحزوم مسكناً للحزم والجازم يوجب ذلك، فلما كان يشترى ويتنى لا سبيل فيه إلى التسكين الحزف الياء ثم تسكين ما قبلها جعل الحذف والتسكين حميعاً علامة الجزم)(١).

وقد ذكر الدلك شواهد من الرجز (٢) حذفت فيها الضمة أو الكسرة من آخر الكلمة وهما علامتا بناء فيها وعلق على ذلك بأنه سكن إجراء للمتصل مجرى المنفصل ، أو إجراء للوصل مجرى الوقف كما تقدم فى تسكين المرفوع والمخفوض . ويستدرك ابن عصفور قائلا :

(فأما قراءة من قرأ : « و يخش الله و يتقه »(٣) فسكن القاف بريد و يتقيه. فإن التسكين في (اشتر لنا) وأمثاله لشدة اتصال الضمير بما قبله على ما تقدم تبيينة)(١) .

ذكر ابن يعيش في هذه القراءة أن الأصل فيه : (ويتقيه فحذف الياء للجزم فبقيت : يتقه ، فشبه (تقه) بكتف ، فسكن الياء فصار : يتقه بسكون القاف وكسر الهاء)(٥) .

مما سبق يتبين لنا أن حذف الحركة ورد كثيراً في الشعر للضرورة وفى غير الشعر من الكلام الفصيح سواء كانت الحركة حركة إعراب أو حركة بناء فتحة كانت أو ضمة أو كسرة .

ولا شك أن حذف حركة البناء أيسر من حذف حركة الإعراب. وهذا يقتضيه الذوق ، كما أن حذف الحركة من وسط بنية الكلمة قد ورد في.

⁽١) موارد البصائر لفرائد الضرائر ل (٤٧).

⁽٢) ذكر في هامش الصفحة السابقة .

⁽٣) سورة النور يعض الآية : ٣٥ .

⁽٤) ضرائر الشعر ص (٩٧ – ٩٨) .

⁽٥) موارد البصائر لفرائد الضرائر لـ (٣٤).

لسان العرب كثيراً فلا بدع أن تدور تعليلات النحاة على التخفيف أو التشبيه بكلمات اشتهر فها حذف الحركة على ألسنة العرب .

ونحن نعد ذلك من الضرورات بناء على ما ذهبنا إليه من أن الضرورة تخالف الكثير الغالب في الاستعمال .

و نلاحظ أن الباحثين في هذا الموضع يكثرون من ذكر الأمثلة التي وردت على ألسنة المولدين باعتبار أن القياس يويد اتجاه هؤلاء . فإذا كانت التعليلات نظرية في كثير من الأحيان لا تعتمد الواقع فإن هذا أسلوب النحاة حين يلتمسون العال للأمور الواقعة فعلا . على أننا نومن بطريقة مسلك اليسر والسهولة في اللغة والبعد عن المعاظلة والتصورات البعيدة . على أن بعض هذا الحذف قد ورد في القرآن الكريم أعلى درجات البلاغة وأقواها إحكاماً في الأساليب فإذا وجد مثلها في الشعر فإنا نقبله وإن لم ينسب إلى قائله أو كان من شعر المولدين .

ثانياً: نقص الحرف: وصل ألف القطع:

من ذلك وصل ألف (أم) وهي ألف قطع ، فيحذفون الهمزة وليس ذلك لأنها ألف وصل وإنما هو اتفاق لضرورة نحو قول حاتم الطائى : أبوهم أبى والأمهسات امهاتنسا فأنعم ومتعنى بقيس بن جحدر(١) وهو بريد : (الأمهات أمهاتنا).

ونحو قول كعب بن زهير :

يلمها خلة لو أنها صدقت في وعدها أو لوان النصح مقبول(٢)

⁽۱) الديوان ص (۵۸) ذار الكتاب العربي بيروت سنة ١٩٦٨ م. ضرائر الشعر لاَيْ عصفور ص (٩٨) العمدة لابِن رشيق بتحقيق محيى الدين ط دار الجيل بيروت (٢٦٩/٢) وروايته :

ه لأنعم فذاك اليوم أهل ومعشري ه

رسالة الملائكة ص (١٣٤) وروايته :

ه ومتعنی نفیس این جمحدر 🔒 ه

⁽٢) مختارات من العقد الفريد : (٥/٥٤) وَابْنَ عبد ربه يَرِي أَنَ الأصل (ويل لأمها) .

وقد اختلفوا في أصل ويلم . فمهم من قال : إن أصلها (ويل أمه) ثم حذفت الهمزة لكثرة الاستعال ، وكسرت لام ويل اثباعاً وبعضهم قال : إن الأصل (ويل لأمه) ، فحذفت لام ويل وهمزة أم ، وآخرون قالوا : إن الأصل في ذلك وي لأمه ، والمحذوف همزة أم فقط ومهم من اعتبر حذف همزة أم في ويلم من قبيل الشاذ(۱) وقد وردت الكلمة بضم اللام وكسرها فها أنشده سيبويه(۲) لامرئ القيس :

ويلمها في هواء الجو طالبة ولا كهذا الذي في الأرض مطلوب ولضرورة الشعر وصلوا ألفات القطع في مواضع أخرى من نحو قول أبي زبيد الطائى(٣):

وأيقن اكدر إذ صاروا ثمانية أن قد تفرد أهل البيت بالثمن(؛) والمراد هنا في (أكدر) اسم كلب على وزن أحمر . وهو مما عده أبو العلاء من القليل المرفوض .

ونحو قول كعب بن مالك(ه): لقـــد لقيت قريظة ما سـآهـــا وحل بدارهــــا ذل ذليل(١)

⁽١) انظر : رسالة الملائكة وفيها يقول أبو العلاه : إن ألف أم قد توصل وليس فلك لأنها ألف وصل وإيما اتفاق ضرورة واستثهد ببيت حاتم الطائى وشاهدين لغيره ، وعقب بقوله : (وهذا مرفوض قليل ، وقد أفردوا أما بحكم ليس لغيرها . . . وليس وصلهم الهمزة في قولم : (ويلم) بدليل على أنها ألف وصل لأن هذه الكلمة شفت عن سائر الكلام — صور (١٣٤ - ١٣٥) .

⁽٢) الكتاب : (٣٥٣/١) ولكنه نسبه إلى النعمان بن بشير في (٢٧٢/٢) .

⁽٣) اسمه : المنذر بن حرملة العائى أحد الشعراء النصارى من طىء أدرك الإسلام و لم يسلم استعمله عمر على صدقات قومه و لم يستعمل غيره من النصارى وكان عثمان بن عفان يدنيه من مجلسه ويقريه . مات على نصر انيته بالكوفة فى زمن معاوية على اختلاف الرواة فى سنة الوفاة ما بين سنة (٢٦ ، ٦٤ ه) كا جاء فى طبقات فحول الشعراء من (٥٩٢) والخزافة : (١٥٢/٢) وقد عده أبو زيد القرشى من أصحاب المراثى .

 ⁽٤) ضرائر الشهر لابن عصفور ص (٩٨) ورسالة الملائكة ص (١٣٤) وروايته : فأيقن .

⁽ه) هو كمب بن مالك البدرى الأنصارى الخزرجى الصحابي من شعراء الجاهلية المجيدين وشاعر النبى صلى الله عليه وسلم فى الإسلام توفى سنة ٥٠ ه أو ٥٥ ه يكنى بأب عبد الله كما فى المزهر : (٢٥/٢) . .

⁽٦) رسالة الملائكة ص (١٣٦) والبيت أنشده سيبويه في الكتاب (١٣٠/٢) وروايته :=

بريد: ساءها(۱) ،

ولان عصفور تعقيبه على كل موضع وأفى هذا يقول :

وقد جاء منه شيء في الكلام يعني : (من وصل ألف القطع) .

حكى أبو زيد: (لاب لك) ريدون: لا أب لك.

وقرأ سالم بن عبد الله : « فمن تعجل في يومين فلا ائم عليه »(٢) بحذف همزة « إثم » وقرأ ابن محيصن : « وآتيتم احدهن »(٣) .

وقرأ ابن كثير في بعض الروايات عنه : إنها لاحدى الكبر «(؛) محذف همزة (لإحدى).

وحكى أبو على الدنيورى أن العرب يقولون: (محيرك) بريدون: ما أخيرك ، وحكى أيضاً عن المازنى أن العرب يقولون: (ما شر اللم اللم يض) و (ما خبر اللمن) تريد: ما أشر ، وما أخبر .

وحكى الكوفيون أيضاً عن العرب : (ما خير اللبن للصحيح . وما شره للمبطون)(ه).

زك صرف المنصرف:

هذا الموضع محل خلاف بين النجاة فمهم من أجازه للشاعر مثلها قال به الكوفيون ومهم من منعه كما فعل أكثر البصريين ، وأجازه قوم في

ح وحل بدارهم •

و قد مدح كعب رسول الله صل الله عليه وسلم بهذا البيت لظهوره على بني قريظة . ومعنى : ذل ذليل : بالغرمنهاه .

(١) أورد ابن عصفور ما أنشده الأخفش :

تُضِبُ لِثُمَاتُ الْحَيْلُ فِي حَجِراتِهَا ﴿ وَتَسْمِعُ مِنْ تَحْتُ العَجَاجِ لَهَا أَرْمَلًا

يريد : لحسا أزملا والأزمل : الصوت .

انظر : الشاهد و نظير د ص (٩٩) . وقد جا هذلك في الفعل . قال الطرماج بن حكيم الطائى : (شاعر أموى) :

ُ لَا أَيّهَا الليل الطويل ألا اصبح بمّ وما الإصباح فيك بأروح بي يم وما الإصباح فيك بأروح بي في بحثى يريد : ألا أصبح ص (٩٩ – ١٠٠) وغير ذلك من الشواهد التي لا أحتج بها في بحثى هذا وتحرير عن دائرة المنهج .

(٢) سورة البقرة : بعض الآية ٢٠٣ بقراءة سالم بن عبد الله في المحتسب : (١٢٠/١).

(٣) سورة النساء : بعض الآية ٢٠ بقراءة محمد بن عبد الرحمن بن محيصن في المحتسب :

(؛) سورة المدَّر : بعض الآية ٣٥ بقراءة عبد الله بن كثير في المحتسب : (١٢٠/١) .

(a) ضرائر الشعر لابن عصفور س (۱۰۰ - ۱۰۱).

الشعر والكلام(١) ، والذين أجازوا ترك صرف المنصرف إنميا احتجوا بأن ذلك جائز لعلة واحدة وشواهدهم لذلك كثيرة ولعل أشهرها قول عباس ابن مرداس(٢) :

فيا كان حسن ولا حابس يفوقيان مرداس في مجمع (٣) وقد ترك صرف (مرداساً) وهو أبوه وليس بقبيلة . وقول دوسر ابن دهبل القريعي (٤) :

وقسائله ما بال دوسر يعسدنا صحاقلبه عن آل ليلي وعن هند (٠) حيث ترك صرف (دوسر) وحقه أن ينصرف.

ه يفوقيان شيخي في مجمع ه

وما ذكره الفارق نص لقول الرمانى من قبله فى : توجيه إعراب أبيات ملغزة الإعراب ص (٩٠) . وضرائر ابن عصفور ص (١٠١) والإنصاف ص (٢٩٢) والخزانة : (٧١/١ ، ٢٢٢) . وموارد البصائر ل (٦٨) ، والألوسى ص (١٣٤) .

⁽۱) أجاز الكوفيون والأخفش والفارسي وواكبهم في هذا المذهب ابن مالك وابن هشام المنطر ومنعه سيبويه وأكثر البصريين ، وأجاز قوم مهم ثعلب (أحمد بن يحيي) منع صرف المنصرف اختياراً والمذهبان الأولان شائعان في كتب النحاة على نحو ما هو وارد بها من الكتاب : (١٠/١) ، (تقريرات من شرح السيرافي) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠/١) وأما ما ذهب إليه ثعلب فقد ورد في موارد البصائر لفرائد الضرائر ل (٦٨) ، والألوسي ص (١٣٥) .

⁽۲) العبامل بن مرداس صحاب أمه الحنساء الشاعرة وهو واحد من شعراء الجاهلية الفرسان أسلم بعد غزوة حنين . وأعطاء النبي صلى الله عليه وسلم من غنائمها وزاد لرفيقيه عيينة بن حصين والأقرع بن حابس وثلاثتهم من المؤلفة قلوبهم فغضب المباس وقال شعراً منه هذا الشاهد . مات في خلافة عمر سنة ١٨ هـ ، له ترجمة في الأصميات وسيرة ابن هشام والشعر والشعراء ص (٩٩) نشر الحانجي ط ١ سنة ١٩٣٧ م .

⁽٣) الشاهد مشهور في كتب النحو والضرائر في هامش الكتاب: (١٠/١) زيد وتقريرات من شرح السيراني وراجع ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر من (١١٣) والعمدة : (٢٧٤/٢) والإفصاح من (٥٩) وروايته عليها تعليق للفارق على ترك تنوين أمرداس . قال : فلم ينون (مرداساً) وهو منصرف الأنه حذف التنوين للضرورة ، وكان أبو العباس يأباه وينشد البيت على غير ذلك فيقول :

^(؛) له شعر محتار في الأصمعيات وفيها تراحمة له .

 ⁽٥) إنظر هذا الشاهد في : الإنصاف (٥٠٠/٢) وضرائر ابن عصفور ص (١٠٢)
 المفضل في شرح المفصل لهيي الدين من (٥٠) .

وقول ذي الإصبع العدواني :

وممن ولسدوا عسامر ذو الطول وذو العرض(۱) فنع صرف (عامر) وهو منصرف لأنه لم يجعله قبيلة فقدر وصفة بالمذكر ، وللقزاز وابن عصفور تعقيبات على تلك الشواهد توحى بعدم رضاهما عن هذا المذهب على نحو ما سنذكر (۲)

ومما عقب به ان عصفور على الأبيات بعد ذكر بيت ذى الإصبع وتركه صرف (عامر) ما ذكره السرافي ومن نحا نحوه في هذا الموضع بمن عنعون ترك صرف المنصرف من قوله : فلم يصرف عامراً ولم بجعله قبيلة ، لأنه قد وصفه بالمذكر . . . ولا حجة لهم في ذلك لأن عامراً أبو القبيلة ، فيجوز أن تعنى به القبيلة فلا يصرف ثم يذهب به مذهب أبى الحي فيقال : ذو الطول ، كما قال عز وجل : « ألا إن ثمودا كفروا رجم ألا بعداً لمثود »(٣) فصرف الأول لما ذهب به مذهب أبى الحي و ترك صرف الثانى لما ذهب به مذهب به مذهب أبى الحي و ترك صرف الثانى لما ذهب به مذهب به مذهب به مذهب أبى الحي و ترك صرف الثانى

⁽۱) هامش كتاب سيبويه (۱۰/۱) وزيد من شرح السيراق المسهب على هذا الموضع قال بعد ذكره هذا البيت : وأجيب عن مثل هذا من طرف سيبويه والبصريين . الرواية فى بيت عباس :

ه يفوقـان شيخي ني مجمع ه

وشيخه هو مرداس وأما البيت الآخر فعامر أبو القبيلة فيجوز أن يمنى لقبيلة فلا يصرف ثم يرد الكلام إلى لفظه فيصرف كما قال تعالى : «ألا إن ثموداً كفروا ربهم ألا بعداً لثمود» (سورة هود آية : ٦٨) في قراءة من صرف الأول و ترك صرف الثانى .

وانظر الشاهد فى الإنصاف : (١٠٠/ ٥) وضرائر ابن عصفور ص (١٠٢) والمفضل فى شرح أبيات المفضل ص (٤٥) .

⁽۲) عما يدل عل ذلك أن القزاز لم يحفل بتبويب هذا الموضع وتعرض لذكره في تضاعيف ما يجوز الشاعر من إجراء نون الجمع بالإعراب وهما أنها الأصل وفي نهاية ذلك قال : (وأجاز قوم أن يترك صرف ما ينصرف) ، ص (۱۱۲) وكذلك ابن عصفور كان يعقب على كل ما شاهد بمما يخرجه عن حد الضرورة إنكاراً منه لجواز ترك صرف المنصرف مثل قوله معقباً على بيت العباس . والرواية :

ه عندنا أيفوقان شيخي . . . •

وشيخه مرداس . والملاحظ أن هذا قول أبي العباس المبر د كما سبق ذكره .

⁽٣) سورة هود آية : ٣٨ .

وما ذكروه من التأويل في هذا البيت ممكن وأما الأبيات الثلاثة التي تقدمت قبل هذا البيت (بيت العباس وبيت ان قيس الرقيات وبيت دوسر) فلا يقدح روايهم لها في رواية الكوفيين بل الروايتان محمولتان على الصحة إلا أنه لا دليل للكوفيين على ما ذهبوا إليه من منع الصرف في بيت مرداس ولا في بيت ان قيس الرقيات، لأن حذف التنوين لا يكون دليلا على منع الصرف إلا بشرط أن يستعمل الاسم مع ذلك في موضع الجر مفتوحاً وكذلك أيضاً لا دليل لهم في قول الزبير من عبد المطلب عم النبي صلى الله عليه وسلم ، أخيه العباس :

إن أخى عباس عف ذو كرم فيه عن العوراء إن قبلت صمم لأن عباساً ليس في موضع خفض(١).

وإذا جاز لى التعليق على رأى ان عصفور فى هذا المقام فإننى أستدرك عليه فى قوله: (إلا أنه لا دليل للكوفيين على ما ذهبوا إليه من منع الصرف فى بيت مرداس) لأن حذف التنوين لا يكون دليلا على منع الصرف إلا بشرط أن يستعمل الاسم مع ذلك فى موضع الجر بالفتحة وأقول: إن فى ذلك إسرافاً فى تمييع حد الممنوع من الصرف ، لأن المنع من الصرف يعنى المنع من التنوين فكيف لا يكون حذف التنوين دليلا على منع الصرف واشتراط اقتران الحذف باستعال الاسم فى موضع الجر بالفتحة .

ألا يجوز لنا القول: بأن (قصائد) نونت للضرورة في قول الشاعر: « فلتأتينك قصائد.... «

ومع أنها فاعل وليست في موضع جر ، ولقد سبق لابن عصفور أن

⁽٢) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٢ – ١٠٣) .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٣).

 ⁽٤) قال ابن عصفور ص (۲۲ ، ۲۲) : وأما زيادة الحرف فمها : إلحاقك التنوين
 فيها لا ينصرف رداً إلى أصله من الصرف وذلك نحو قول النابغة :

فلتــأتينك قصــائد وليركبن جيشاً إليك قوادم الأكوار

فصرف (قصائد) – ألا ترى معى أن ابن عصفور مقرر هنا سلفاً ، إن هذا الاسم ممنوع من الصرف – مع أنه فاعل – وليس فى موضع جر ، وصرف للضرورة ، فكيف يسوغ له أن يقرو ما سبق أن قرر ؟

قرر هذا فى مواضع الزيادة (زيادة الحرف) للضرورة وهذا ما يجملنا نخالف ابن عصفور فيما ذهب إليه و ترى أن حجته فى معارضة الكوفيين على هذا النحو باطلة.

ثم هو بعد ذلك يعرض شاهداً للمتنبى ويتناقض مع ما قضى به فى هذا الشأن فراه يذكر بعد ذلك مباشرة أن : (الصحيح عندى ما ذهب إليه الكوفيون صحيحاً وغير صحيح فى آن واحد ؟ والعجيب فى الأمر أن يسوق شواهد تؤيد وجهة نظر الكوفيين معضداً لم وكأنه لم يقل قبل سطور : (إلا أنه لا دليل للكوفيين على ما ذهبوا إليه من منع الصرف) لمجرد أن الأسماء التى استشهد بها جاءت فى موضع جر . ولنا أن نور د بعضاً من تلك الشواهد .

تبياناً للأمر ومتابعة لاستعراض الشواهد التي تنسجم مع إطار بحثنا . يقول ابن عصفور : والصحيح عندى ما ذهب إليه الكوفيون بدليل قول دوسر : (ما بال دوسر بعدنا) وقول عمرو بن عدى(٢) ابن أخت جذيمة :

فإن تستنكرى عمسراً فإنى أنا ابن عسديَّ حقاً فاعرفيسا وقول حسان :

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٤) .

 ⁽۲) جادت ترجمته في خزانة الأدب: (٤٩٧/٣) او يعتبر أول من ملك الحيرة من اللمميين
 وقصته مع الزباء مثمورة وانتبت بقتلها .

⁽٣) صدر البيت مال شهيداً بين أسيافكم ، ووحشى المقصود به ذاك العبد الأسود : وحشى ابن حرب قاتل حزة بن عبد المطلب بإيعاز من هند بنت عتبة كما تروى سيرة ابن هشام (١٠٣/٣) وفيه : وقد حذف تنوين وحثى ضرورة ، والعلم قد يترك صرفه كثيراً .

⁽¹⁾ ذكر بيت الأخطل، في ضرائر الشعر لان عصفور من (١٠٤): طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت بشبيب غائلة النفوس غلور

وذكر بيت أبي دهبل الجمعي ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٤) :

أنا أبو دهيل وهب لوهب من جمع والعز فيهم والحسب وذكر بيت الكيت في ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٤) :

يرى الرامون بالشقرات منها كنسار أبي حباحب والظبيسا

مع ذلك مفتوحة غير منونة ؟) ثم يعلل لذلك بقوله : (ووجه منعها الصرف اعتدادهم فيها بعلة واحدة من العلل المانعة من الصرف وهي العلمية تشبيهاً لهما بالعلة التي تمنع الصرف وحدها)(١) .

أما القزاز فقد كان رأيه فى هذا الموضع صدى لمـا ردده البصريون فى ردهم على الكوفيين ومرآة تعكس بعضاً من شواهدهم التى قدموها فى دعوى المعارضة(٢) وختم المسألة بقوله :

(ومن أجاز صرف ما لا ينصرف زعم أن أصل الأسماء كلها أن يترك صرفها ، ولكن حققت منها أسماء صرفت فإذا ترك صرفها ردت إلى أصلها . والوجه غير هذا ، لأن أصل الأسماء التمكن في التسمية والإعراب وترك صرف ما لا ينصرف منها لعلل ذكرت في غير هذا الموضع)(٣) .

واكتنى الحالفون من مؤلى الضرائر (؛) بذكر آراء النحاة حول هـذه المسألة وتقديم شواهدهم فيها ، ولم يكلفوا أنفسهم مشقة إبداء رأيهم فيها وإلى أى الفريقين يميلون وهذه سمة تغلب على مسلكهم فى معالجة قضايا الضرورة فهم فى أغلب الأحيان يكتفون بنقول السابقين وترديد آرائهم وتسجيل أحكامهم على كل موضع دون أن يدلوا بدلوهم فيه .

ومن المهم بمكان أن نتعرض بإمجاز لإبداء موقف الكوفيين والبصريين من هذه المسألة وتخم هذا العرض بإبداء رأينا فيها وإلى أى المذهبين نميل. لقد أجاز الكوفيون ترك صرف ما لا ينصرف في ضرورة الشعروشايعهم

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٥).

⁽٢) كقول الأعشى :

قسامت تبکیه عل قسیره من لم بعسدك یا عسامر ترکتی فی السدار ذا غربة قسد ذل من لیس له ناصر

وكان الوجه أن يقول ؛ (ذات غربة) فلما اضطر رده إلَى تذكّيرِ الإنسانُ كأنه قال ؛ (تركتني ذات غربة) ر

انظر : بقية الشواهد ص (١١٣ – ١١٤) من ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر .

⁽٣) المصدر السابق نفسه من (١١٤) .

 ⁽٤) مثل ما فعل ابن عبد الحليم في موارد البصائر لـ (١٧ - ١٨) والألوسي في الضرائر
 وما يسوغ للشاعر دون النائر ص (١٣٤ - ١٣٥) .

فى هذا المذهب نفر من البصريين محتجين لذلك بدليلين : أحدهما نقلى والآخر قياسى .

أما الدليل الأول فإنه : (قد جاء ذلك كثيراً في أشعارهم) من مثل قول بشر بن أبي خازم :

إلى ان أم أناس أرحل ناقتى عمرو فتبلغ حاجتى أو تزحف فترك صرف (أناس) وهو منصرف وأم أناس بنت ذهل ان شيبان وعمرو بريد به حجر الكندى(١) .

وغير ذلك كثير من الشواهد التي ساقها الكوفيون كأدلة نقلية تقطع بصحة ما ذهبوا إليه وقد سبق انا ذكر قدر لا بأس به من هذه الشواهد في تضاعيف عرضنا للمسألة والمقام يضيق عن ذكر ما تبتى منها لا سبا وأنها لم تعز لقائل مما بخرجها من دائرة الاحتجاج في هذا البحث(٢).

أما الدليل القياسي الذي اعتمد عليه الكوفيون فهو: جواز حذف الحرف المتحرك للضرورة من نحو قول الشاعر وهو العجر السلولي(٢):

وفيه قال قول الرواية :

وإلى أبن أم أناس أرحل ناقتي ها

فرد حركة الهمزة على التنوين .

(٢) استدل الكوفيون بشواهد كثيرة مها ما ذكروه في الحمل على المعنى ج ٢ ص (٥٠٦)
 وسها ما هو على اللفظ كقول الشاعر :

قالت أميمة ما لثابت شاخصاً كما يرى الأشاجم ناحلا كالمنصل

الإنصاف: (١٩٩/٢) وإلى غير ذلك مما استشهدوا به ولا يتسع المقام لذكره لا سيما أن أغلبه لا يندرج في إطار البحث تجهل بقائله ، أو الشك في نسبته ، أو لبعد العهد بين قائله وبين الجماهلية.

(٣) العجير بن عبد الله بن عبيدة ينتهى نسبه إلى عبد الله بن سلول أحد شعراء الدولة الأموية في أيام عبد الملك بن مروان كما في طبقات فعول الشعراء ص (٦١٥) وقد ذكرنا البيت في صلب البحث في معرض إبداء الرأى الكوفي ، وباعتباره الشاهد الوحيد الذي قاسوا عليه ، وقد رأينا في عدم ذكره تجنياً على دعواهم ببتر أهم عناصر الدفاع لديهم في هذا المقام .

⁽۱) راجع : هذا الشاهد وغيره من الشواهد الكثيرة التي احتج بها الكوفيون وسجلها الأنبارى في الإنصاف : (٤٩٦/٢) وانظر الشاهد أيضاً في ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز الشاعر من (١١٤) وروايته :

فبينـاه بشرى رحلة قال قائل لمن حمل رخو الملاط نجيب

أرادوا: (فبينا هو) وحذف الواو وهي حرف متحرك هنا للضرورة فإذا جاز حذف الحرف المتحرك للضرورة ساغ تجويز حذف الحرف الساكن من باب الأولى ، يقول الكوفيون تعقيباً على ما قدموه من شواهد(١): تنهض دليلا نقلياً قيماً وانطلاقاً من ذلك إلى الدليل القياسي . فإذا صحت هذه الأبيات بأسرها دل على صحة ما ذهبنا إليه(٢).

وأما من جهة القياس فإنه : إذا جاز حذف الواو المتحركة للضرورة من نحو قوله :

فلأن بجوز حذف التنوين للضرورة كان ذلك من طريق الأولى وهذا لأن الواو من هو ، متحركة والتنوين ساكن ، ولا خلاف أن حذف الحرف الساكن أسهل من حذف الحرف المتحرك .

وقد رفض البصريون ما ذهب إليه الكوفيون ومنعوا ترك صرف المنصرف بتأويل بعض الشواهد التي برهن بها الكوفيون على صحة دعواهم وخرجوها على إرادة القبيلة وبالتالى يصبح ترك صرفها وليس في الأمر ضرورة ارتكها الشاعر على ما ذهب إليه الكوفيون.

وقد رأى البصريون أن فى ترك صرف المنصرف رد على الأصل إلى غير أصل ومدعاة إلى قياس ما ينصرف عما لا ينصرف وفى ذلك تمييع للقاعدة وعلى ذلك لا يصح التنظير ببيت العجير السلولى فإنه لا يودى إلى الالتباس بعكس حذف التنوين المؤدى إلى هذا فى نظر البصريين ولذلك قال البصريون:

إنما قلنا: (إنه لا بجوز ترك صرف المنصرف لأن الأصل في الأسماء الصرف فلو أنا جوزنا ترك صرف ما ينصرف ، لأدى ذلك إلى رده عن

⁽١/) الشواهد التي سبق ذكر بعض منها وهي بجملتها في الإنصاف .

راجع : الجزء الثاني من (٩٣ ؛ - ١٢ ٥) .

⁽٢) الإنساف : (١٢/٢ ه) .

الأصل إلى غير أصل ، ولكان أيضاً يؤدى إلى أن يلتبس ما ينصرف بما لا ينصرف عما لا ينصرف عما لا ينصرف عما لا ينصرف الواو من (هو) في نحو قوله :

فبینیاه یشری رحله قال قائل(۱)

فإنه لا يؤدى إلى الالتباس نخلاف حذف التنوين فبان الفرق بينهما)(٢). ولى بعد طول الجدال في هذه المسألة تعقيب أوضح به اطمئناني إلى

مذهب الكوفيين وعدم اقتناعي بمزاعم البصريين فيها .

- ذلك أن الكوفيين أجازوا ترك صرف ما ينصرف فى الشعر ولم يجوزوه فى سعة الكلام لسبب واحد هو العلمية دون العلة الأخرى تماماً كما يجوز للشاعر أن يصرف الممنوع معوجود السببين ولم يجد النحاة فى ذلك بأساً.

- والكوفيون قدموا بين يدى دعواهم شواهد مؤيدة ليست بالشاذة تقطع بصحة ما قالوا به وعلى قول ابن عقيل: إن من حفظ حجة على من لم محفظ.

-- والبصريون لما طعنوا في دعوى الكوفيين قالوا: بأن ذلك رد من أصل إلى غير أصل. مردود عليهم بمثل ما قدم الكوفيون من قوله:

ه فیناه پشری ه

وقول الآخر

فبيناه في دار صدق قد أقام بها(٢) .

وقول الآخر:

ه دار لسعدي آذه من هو اکا(؛) .

⁽١) شاهد الكوفيين للقياس عليه في حذف التنوين .

⁽r) الإنصاف: (1/10).

 ⁽٣) وتمسامه : حينا يعللنا وما نعلله الكتاب : (١٣/١) علق عليه الشنتمرى فقال :
 فسكن ضرورة ثم حذف فأدخل ضرورة على ضرورة وعلته كعلة حذف الياه في قوله :

ه اذه من هواکا ه

حاشية الكتاب: (١٢/١).

⁽٤) من شواهد الكتاب ولم يعز لقائل (٩/١) حيث ساقه ضمن ما أنشده من شواهد على : (حذف ما لا يحذف يشهونه بمنا قد يحذف) ولم يعلق عليه الشنتمرى . وهو من الشواهد الشائمة في كتب النحو مثل : الحصائص (٨٩/١) ، وضرائر الشعر للقزاز ص (١٥٢) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٣٦) ، والخزانة : (٢٧/١) والفصول الحسون ص (٢٧٤) .

ووجه ذلك إجراء الياء والواو مجرى الياء والواو المنصوبتين ، والياء والواو المنصوبتان قد يسكنان فى الضرورة إجراء لها مجرى الياء والواو المرفوعتين اجتزاء بالكسرة عن الياء والضمة عن الواو ومعاملة للضمير المنفصل معاملة الضمير المتصل . ومن ثم فالواو أصلية لا زائدة كما يعتبرها البصريون ، وعلى ذلك فإنهم محذفون رجوعاً إلى أصل لا إلى العكس كما زعم البصريون ، ولقد انبرى الأنبارى للرد على البصريين فى هذه المسألة قولم البصريين أن انحا جاز لأنه لا يؤدى إلى التباس (مخلاف ما هنا) قلنا : الجواب عن هذا من وجهين :

أحدهما : أنا لا نسلم أنه لا يؤدى ههنا إلى الالتباس ، لأنك تقول : غزا هو فيكون توكيداً للضمير المرفوع بأنه فاعل ، فإذا حذفت الواو منه التبست الهاء الباقية بالهاء التي هي ضمير المنصوب بأنه مفعول نحو : (غزاه) فإنه بجوز أن لا تعطل حركتها .

والوجه الثانى : أنه يبطل بصرف ما لا ينصرف . فإنه يوقع لبساً بين ما ينصرف وما لا ينصرف فى نحو قوله :

قواطنا مكة من ورق الحمى(١) ه

وكذلك سائر ما لا ينصرف ، ومع هذا فقد وقع الإجماع على جوازه فكذلك ها هنا .

ويسترسل الأنبازى فى دحض مزاعم البصريين مؤيداً لمذهب الكوفيين فى ترك صرف المنصرف فيقول: فإن قالوا: الكلام به يتحصل به القانون(٢) دون الشعر وصرف ما لا ينصرف لا يوقع لبساً بين ما ينصرف وما لا ينصرف لأنه لا يلتبس ذلك فى اختيار الكلام، قلنا: وهذا هو

⁽۱) الكتاب : (۸/۱) أنشده سيبويه للعجاج في باب : (ما يحتمل الشعر من ضرف ما لا ينصرف) ، يشهونه بمنا ينصرف وعلق الشنتمرى عليه فقال في (قواطنا) : (وصرفها ضرورة) .

انظر : حاشية الكتاب (٨/١ – ٩) وانظر الإنصاف (١٩/٢) .

 ⁽٢) يعنى : أن قواعد العربية إنما تؤخذ من النثر لا من الشعر للقيود التي يثقل بها كاهل
 الشاعر من وزن وقافية وروى وإيجاز الممي الكثير في الفظ القليل

جوابنا عما ذكرتموه فإنه إذا كان الكلام هو الذى يتحصل به القانون دون الشعر ، فترك صرف ما ينصرف فى ضرورة الشعر لا يوجب لبساً بين ما ينصرف وما لا ينصرف فى اختيار الكلام(١).

وليس الأنبارى وحده هو الذى جابه البصريين منحازاً لرأى الكوفيين فإن أبا الحسن الأخفش وأبا على الفارسى وأبا القاسم بن برهان صحت رواية الكوفيين عندهم . وهم البصريون المشار إليهم فى قوله : فبيناه يشرى ، ففضلوا مذهب الكوفيين على مذهب البصريين وشايعهم من الحائفين ابن مالك وابن هشام(٢) . ورحم الله الشيخ الجليل محيى الدين عبد الحميد فى المحدثين يقول : محتارا مذهب الكوفيين فى مسألة ترك صرف المنصرف . والذى يصح عندنا بعد ما ذكرناه لك من الشواهد العديدة أن مذهب الكوفيين فى هذه المسألة أقوى دليلا من مذهب البصريين ، وأن الواجب أن يؤخذ به ويعول عليه .

وأما هذه الردود التي رد بها البصريون فليست إلا ممـاحكات لا يجوز أن يلجأ إليها العلماء(٣).

ولو أضفنا إلى ما بسطناه من أمور مقنعة بسلامة رأى الكوفيين ايغال تعلب في هذا الرأى والذهاب فيه إلى مدى أوسع فقال ومن معه : بجواز منع صرف المنصرف لوجود علة واحدة في سعة الكلام . أقول : لو أضفنا هذا إلى ذاك لصح الأخذ برأى الكوفيين بجواز ترك صرف المنصرف لعلة واحدة في ضرورة الشعر .

⁽١) راجع رد الأنباري على البصريين في : الإنصاف (١٤/٢ ه – ٢٠٠) .

 ⁽۲) قال ابن مالك في تسهيل الفوائد ص (۲۲٤) : (ويمنع صرف المنصرف اضطراو خلافاً لا كثر البصرين لا اختياراً خلافاً لقوم).

 ⁽٣) راجع معالجة هذه المسألة بكاملها في : (المفضل في شرح أبيات المفصل ص ٤٤) ٥
 وما بعدها وتعقيب محيى الدين عليها ص (٧٤) .

حسذف التنوىن لالتقاء الساكنين

و ذلك نحو قول حسان بن ثابت :

لو كنت من هاشم أو من بنى أسد أو عبد شمس أو أصحاب اللوى الصيد أو بنى زهرة الأخيسار قد علموا أو من بنى خلفِ الحضر الجلاميد(١)

وهو بريد: (من بنى خلف الحضر) . فحذف التنوين لالتقاء النون الساكنة فى خلف ، باللام الساكنة فى (الحضر) تشبيهاً بحروف المد واللين على رأى أكثرهم .

ونحو قول عبدالله بن الزيعري(٢) :

عمرو الذي هشم الثريد لقومه ورجسال مكة مسنتون عجاف فحذف التنون من (عمرو) لالتقاء الساكنين ضرورة.

وغير ذلك أنشد أصحاب الضرائر كثيراً من الشواهد آثرت عدم ذكرها في صلب البحث مكتفياً بذكر طائفة منها بالحاشية جرياً على ما نهجته لنفسى في هذا البحث

(١) ديوان حسان بن ثابت ص (١٣٣ ، ١٤٤) نشر البرتوقى القاهرة سنة ١٩٢٩ م والبيت الشانى جاء في غير ترتيبه من القصيدة التي هجا بها الشاعر نافع بن عياض التيمي وفيها يقول :

لوكنت من بنى هاشم أومن بنى أسد أو عبد شمى أو أصحاب اللوا الصيد أو من بنى نوفل أو من رهط مطلب لله درك لم لهم بتهما يسديدي

أو فى الفؤاية من قوم ذوى حسب لم تصبح اليوم نكساً ثانى الجيـــد أو من بنى زهرة الأخيار قد علموا أو من بنى جمع البيض المتـــاجيــد

أو فى السراوة من تيم رضيت بهم (أو من بنى خلف الخضرالجلاعيد) وانظر الشاهد فى الكامل : (1 / 1 / 1) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٠) وموارد البصائر لفوائد الشرائر ل (٦٩) .

 (۲) قال في مدح هاشم بن عبد مناف الأب الثالث لرسول الله صلى الله عليه وسلم وروايته في لسان العرب (۳۵۳/۲) : (عمر العلى) وعلى هذا لا ضرورة فيه .

انظر فى الكامل: (١٤٨/١) وانظر الشاهد فى توجيه إعراب أبيات ملفزة الإهراب س (٦) والإفصاح ص (٥٦) وما يجوز الشاعر بتحقيق الكمبى ص (٦٤) ومواود البصائر لـ (٠٠) والضرائر للألوسى ص (١١٤).

(٣) ومما أنشده مؤلفو الضرائر في هذا الموضع قول أبي الأسود :

ولقد نال هذا الموضع حقه من تحليل العلماء وتقليب النظر فيه لا سيا أن بعض القراءات وافقته مما جعله جدراً ببسط القول فيه .

فألفيت غمير مستعتب ولا ذاكر الله إلا قليلا

أراد ؛ ولا ذاكر الله إلا قليلا فحذف لالتقاء الساكنين لا بالإضافة ولولا ذلك لجر .

انظر الشاهد في : توجيه الرماني ص (٧) وما يجوز للشاعر في الضرورة ص (١٤) وضرائر الشمر لابن عصفور ص (١٠) وموارد البصائر ل (١٩) والضرائر للألوسي ص (١٢) في تمليقه عليه قال الألوسي : وإنما آثر حذف التنوين للضرورة على حذف للإضافة لإرادة عمائل المتعاطفين في التنكير .

وقال ابن جي : قرأت على أب على مما ينشد لامرأة من بني عقيل وقيل : من بني عامر تفخر بأخوالهما :

جيدة خالى ولقيط وعلى وحاتم الطائى وهاب المثي

يريد : حــاتم .

انظر : الإفصاح للفارق ص (٦٠) وانظر في ما يجوز للشاعر ص (٦٣ ، ١٢٧) ، والموارد ل (٦٩)والألوسي ص (١١٥) وقال ابن الرقيات :

كيف نومى على الفراش ولمنا تشمل الشآم غنارة شعواء

تذهل الشيخ عن بنيه وتبدى عن حزام العقيلة العسذراء أي ونبدى عن حزام العقيلة : أي وتبدى العقيلة عن حزام .

انظر : ضرائر الثمر لابن عصفور ص (١٠٥) وقد أنشد البيت الأول وموارد البصائر لـ (٦٩) .

وقد روى البيتين بنصيهما وأنشدوا أيضاً قول الرجز :

والله لو كنت لحله خالصاً لكنت عبداً آكل الأبارصا

يريد : آكلا الأبار ص .

انظر : توجيه الرماني ص (١٧٧) ، والإفصاح ص (٢٦١) ، والموارد لـ (٢٩) قال (والكلام لابن جي) : وإنمنا جاز حذف التنويز من هذه الأماكن ، وقد كان الوجه تحريك لالتقاء الساكنين لأنه ضارع حروف اللين بمنا فيه من الغنة فكما يحذفن في التقاء الساكنين في نحر : وما لقوم ، وقاضي البلد ، ويدعو القوم كذلك حذف التنوين لالتقاء الساكنين .

و اجع النص في : موارد البضائر لـ (٦٩) .

ومن الشواهد التي ذكرت في هذا الموضع قول الشاعر :

حميسه الذي أمج داره أخو الحمو ذو الشيبة الأصلح أسقط التنوين من حميد على نحو ما ذكرنا والأمج ؛ الحر والعطش كما في القاموس (أمج) ، وقال الآخر الراجز :

- ه لتجمدني بالأمسير برأ ه
- ه وبالقنساة ملاعساً مكراً ه
- ه إذا غطيف السلمي فرأ ه

نص سيبويه فى باب : اسم الفاعل جرى مجرى الفعل المضارع فى المفعول فى المعنى (١) : على أن حذف التنوين فى بيت أبى الأسود ضرورة والبيت هو :

فألفيته غــــر مستعتب ولا ذاكر الله إلا قليلا

وزعم عيسى أن بعض العرب ينشد هذا البيت (بغير تنوين ذاكرة لم يحذف التنوين استحقاقاً ليعاقب المحرور ، ولكنه حذف لالتقاء الساكنين وهذا اضطرار) .

ووافقه الأعلم فى هذا فقال شارحاً ومفصلا(٢) : حذف التنوين من (ذاكراً) لالتقاء الساكنين ونصب ما بعده وكان الوجه إضافته .

و في حذف تنوينه لالتقاء الساكنين وجهان :

أحدهما : أن يشبه بحذف النون الخفيفة إذا الهيها ساكن كقولك : اضرب الرجل يريد : اضرب .

والوجه الشانى : أن يشبه بما حذف تنوينه من أسماء الأعلام إذا وصف بابن مضاف إلى علم .

وأحسن ما يكون التنوين للضرورة فى مثل قولك : هذا زيد الطويل لأن النعت والمنعوت كالشيء الواحد يشبه المضاف والمضاف إليه . وقد ناقش المبرد هذا الموضوع فى تضاعيف معالجته لأبيات حسان السالف ذكرها فقال :

[🖚] كان يجب أن يقول : إذا غطيف ، فحذف التنوين لالتقاء الساكنين .

انظر : فيما سبق المصادر والمراجع السابق ذكرها وغيرها من الشواهد التي سكنتا عن إيرادها تحقيقاً .

⁽١) انظر : الكتاب (٨٢/١) وما يليها.

⁽۲) المصدر والموضع السابق نفسه . وانظر تعريف ابن الحاجب للتنوين بشرح الرضى على السكافية (٤٠٢/٢) ونصه : (التنوين نون ساكنة تتبع حركة الآخر لا لتأكيد الفعل ، وهو التمكن والتنكير والعوض والمقابلة والترنم ، ويحذف من العلم موصوفاً بابن مضافاً إلى عدم) فألقيتسم غسير . مستعتب البيت .

وقال: ضرورة وقرئ في الشذوذ: ﴿ قُلْ هُو اللهُ أَحَدُ اللَّهُ الصَّبَدُ مِ .

أو من بني خلف الخضر (١)

فإنه حذف التنوين لالتقاء الساكنين وليس بالوجه ، وإنما بحذف من الحروف لالتقاء الساكنين حروف المد واللين . وهي الألف المفتوح ما قبلها والياء المكسور ما قبلها ، والواو المضموم ما قبلها نحو قولك : هذا قفا الرجل ، وقاضي الرجل ، ويغزو القوم . فأما التنوين فجاز هذا فيه لأنه نون في اللفظ ، والنون تدغم في الياء والواو وتزاد كما تزاد حروف المد واللين ويبدل بعضها من بعض فتقول : رأيت زيداً فتبدل الألف من التنوين ، وتقول في النسب إلى صنعاء وبهراء : صنعاني وبهراني فتبدل النون من ألف التأنيث . وهذه حملة وتفسيرها كثير فلذلك حذف . ومثل هذا من الشعر : عمرو الذي هشم الثريد لقومه البيت (٢)

ا صوابه : (عمر العلي) . وقول آخر :

حميد الذي أمج داره البيت (۱)

وقرأ بعض القراء: «قل هو الله أحد. الله الصمد»(؛) وسمعت عمارة ابن عقيل يقرأ: «ولا الليل سابق النهار وكل فى فلك يسبحون »(٥) فقلت: ما تريد؟ فقال: «سابق النهار »(٦).

ويفهم من كلام أبى العباس المبرد أن التنوين لا يحذف من الحروف مطلقاً لالتقاء الساكنين وإنما ذلك مقصور على حروف المدواللين .

وقد حكى عن القاضى أبى سعيد السيرافى أنه قال: حضرت مجلس أبى بكر بن دريد، ولم أكن قبل ذلك، فجلست فى ذيله فأنشد أحد الحاضرين بيتن يعزيان إلى آدم عليه السلام قالمها لما قتل ابنه قابيل هابيل:

⁽۱) . وضع الشاهد في أبيات حسان وقد ذكر الشاهد في صدر هذا الموضع وذكرت الأبيات بالحاشية فها سبق .

⁽٢) محل الشاهد في بيت عبد الله بن الزبعري وقد ذكرناه فيها سبق بالمتن .

⁽٣) محل الشاهد في بيت لامرأة من بني عقيل وقد ذكرنا. فيها سبق بالحاشية .

⁽٤) الآيتان : ١ ، ٢ من سورة الإخلاص .

⁽ه) سورة يس بعض الآية ... و ع ...

⁽٦) انظر النص السابق في : الكامل (١٤٧/١ – ١٤٨).

تغسرت البلاد ومن علبها فوجه الأرض مغسر قبيح تغير كل ذى حسن وطيب وقل بشاشة الوجه المليح(١)

فقال أبو بكر : هذا شعر قد قيل في صدر الدنيا وجاء فيه الإقواء » فقلت : إن له وجهاً نخرجه عن الإقواء . فقال : ما هو ؟ قلت : نصب بشاشة وحذف التنوين منها لاقتقاء الساكنين لا للإضافة فتكون مهذا التقرير نكرة منتصبة على التمييز . ثم رفع (الوجه) وصفته بإسناد (قل) إليه فيصير اللفظ : وقل بشاشة الوجه المليح .

فقال : ﴿ ارتفع فرفعني حتى أقعدني إلى جانبه ﴾(٢) .

والملاحظ على هذا التخريج أن السيرافي خلصه من ضرورة الإقواء ليقع فى ضرورة حذف التنوين، ولكنه أعطانا سهذا النص اقتناعه وهو شيخ الشيوخ وإمام الأثمة معرفة بالنحو والفقه والشعر على نحو ما قرظه به أبو حيان التوحيدي(٣) واقتناع شيخه ابن دريد بجواز حذف التنوين لالتقاء الساكنين ضرورة . وقد علق الفارقي على البيتين بقوله(٤) : وأكثر الناس بنشد هذين البيتين برفع الأول وجر الثاني على ظاهر اللفظ ، ويحمله على الإقواء — وهو جائز — إلا أبا سعيد فإنه أنشدهما بالرفع معاً على أن يكون

⁽۱) انظر البيتين في : الإفصاح ص (٦١) ، والأمال لابن الشجرى : (٣٤٥/١) . والضرائر للألوسي ص (٦١٦) .

⁽٢) أمالى الشجرى : (٩٤٥/١) و انظر النص في : الضر اثر للألوسي ص (١١٥–١١٦)

⁽٣) انظر ترحمته في : بغية الوعاة ص (٢٢١) .

⁽٤) الإفصاح ص (٢١ – ٦٢) والملاحظ أن هذا النص يضع أيدينا على واقعة علمية خطيرة تورط فيها محقق الإفصاح إذ أنه لفتنى إلى أن الكتاب بكل محتواه منقول عن كتاب توجيه إعراب أبيات ملغزة الإعراب للرمانى والملاحظ أن الرمانى ت سنة ٣٨٤ ه ، أما الفارق فقد توفى في سنة ٤٨٧ ه ، والنص المذكور ورد في باب الحمزة في الكتابين على اختلاف في رقم الصفحات فقط ، ونحن لا نستبعد أن يكون النساخ لحم دور في هذا الخلط ولكن الأمر الذي لا يكاد يصدق أن محقق الكتابين واحد وهو بمن يتصدون للتحقيق العلمي ، فكيف يسوغ له أن يحقق كتاباً واحداً لعلمين مختلفين والتحقيق الثانى تم بعد الأول بسبعة عشر عاماً وما دوره في التحقيق إذا لم يوثق ما يحقق ويعزو كل قول لقائله . ولو كان في المجال منفسح لبسطها القولي في هذه القضية وإنما يكفينا هنا الإشارة والتغيية .

انظر النص نفسه في : توجيه الرماني ص (١١) .

نصب (بشاشة) على التمييز ورفع (الوجه) به (قل) ونون التقديم والتأخير وحذف التنوين لالتقاء الساكنين . كأنه أراد : (وقل بشاشة الوجه المليح) أي : (وقل الوجه المليح بشاشة) ومثله : قراءة عاصم : «فله جزاء الحسني»(۱) على تقدير (فله جزاء)، ويشايع ابن عصفور سيبويه في مذهبه من حذف التنوين لالتقاء الساكنين ضرورة إذ يقول : (فأما قراءة أبي عمرو(۲) : (عزير بن الله) فإنما حذف التنوين لأنه جعل (ابن الله) صفة لعزير والخبر محذوف ، والتقدير : عزير بن الله إلهنا) .

والعرب تحذف التنوين من العلم الموصوف بابن المضاف إلى العسلم لالتقاء الساكنين ، وهما التنوين وباء (ابن) مع كثرة الاستعمال الداعية إلى التخفيف .

فأما حذفه فيما عدا ذلك ، فإنما سببه مجرد التقاء الساكنين وهو غير جائز إلا في الضرورة(٣) .

ورفض السيرافي اعتبار حذف التنوين لالتقاء الساكنين ضرورة يقول (في باب الضرائر من شرح الكتاب) : وحذف التنوين غير داخل في ضرورة الشعر ، وإنما ذكرناه للفصل بينه وبين نون (من ولكن) لأن حذفهما لاجماع الساكنين في الشعر ضرورة ، وقد رأيت بعض من عمل ضرورة الشعر أدخل فيهما حذف التنوين وليس هو عندى ، كما قال : وكان أبو عمرو يقرأ : «وقالت الهود عزير ابن الله» ويذكر أنه عربي ، وأنه حذف منه التنوين لالتقاء الساكنين ، فهذا أبو عمرو مختاره على غيره ويفسره هذا التفسير فكيف يدخل في ضرورة الشعر ؟(١).

⁽۱) سورة الكهف آيه ۸۸ و نصها : « و أما من آمن و عمل صالحاً فله جزاء الحسى وستقول له من أمر نا يسرأ » .

⁽٢) انظر ترجمته في : بغية الوعاة (٢٣١/٢) اسمه زيان بن العلاء بن ممار المسازف النحوى المقرئ أحد القراء السبعة كان أعلم الناس بالعربية والقرآن وأيام العرب والشعر ، وهو إسام أهل البصرة في القراءات والنحو واللغة ت سنة ١٥٤هـ، وقيل : سنة ١٥٩هـ.

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٦).

⁽٤) نقلا عن موارد البصائر ل (٦٩).

لكن الرمانى يقطع بجواز ذلك فيقول: (وما اختلف أصحابنا أن التنوين يسقط فى ضرورة الشعر لالتقاء الساكنين كما تسقط حروف العلة ، على أنهم قد أجازوا ذلك فى النون الساكنة وهى أقوى من التنوين لكونها فى بعض المواضع أصلا والتنوين أبداً زائداً ، ولأن النون ثابتة فى الخط ولا صورة للتنوين)(١).

وخلاصة القول فى هذا الباب : أن بعض العلماء يعد حذف التنوين لالتقاء الساكنين ضرورة ، وبعضهم لا يراه كذلك والسيرافى على الرأس الثانى . هذا مدار البحث .

أما القصة التي وردت عن شعر آدم فإننا نشك في روايتها ، لأن آدم عليه السلام لا يقول :

ه فوجه الأرض مغبر قبيح ؞

في شعر ضعيف مفكك ، مثل هذا الشعر .

كما أنا لانعتقد أن جهابذة اللغة يصدقون مثل قصة نسبة الشعر إلى آدم ومهم السير افى وابن دريد ، ولا نعرف أن آدم عليه السلام كان يتكلم بلغة قريش قبل الأطوار المعروفة لنا التي مرت بها اللغة . وعليه : فهذه القصة في رأينا ملهاة تساق للتسلية وسط هذا الفكر الجاد .

من الحرف أو من الاسم أو من الفعل وهو نون وقاية أو علامة إعراب أو علامة تثنية أو حمع

من ذلك حذف نون الوقاية من الحروف : (من) و (عن) و (قد) و (ليت) و (ليت) و (ليت) و (لكن) . مثل قول الأعشى :

⁽١) توجيه الرماني ص (٨)و إفصاح الفارقي (النص نفسه) ص (٨ ه) .

 ⁽۲) دیوان الأعثى ص (٤١) ط ۲ ، وانظر البیت نی ضرائر الشعر لابن عصفور
 ص (١١٤)، ولسان العرب مادة (سقط) وروایته کروایة الدیوان

وهو يريد: من الإسفنط حيث جمع فيه بين ضرورتين: حذف نون (من) وقطع همزة الوصل وقد اضطر الشاعر لحذف النون لمـا وليتها لام ساكنة تفادياً لالتقاء الساكنين.

قال السيرانى: (وإنما ألقوها لالتقاء الساكنين ، لأن النون تشبه حرف المدواللين ، وحروف المدواللين تحذف لاجماع الساكنين).

وَمَثْلُهُ قُولُ المُرقَشُ الْأَكْبُرُ :

لم يشج قسلبي ملحوادث إلا صاحبي المتروك في تعلم(١) ريد: من الحوادث وحذف النون كما سبق ذكره.

ه وكان الخمر العتيق من الأسفنط ه

ولا ضرورة فيه على هذه الرواية ، وموارد البصائر ل (٢٠) وفيه الأسفنط ضرب من الأشربة فارسى معرب قال الجوهرى : وقال الأصمى : هي بالرومية يروى مكان الحمر العتيق من الأسفنط .

(١) انظر الشاهد في : موارد البصائر ل (٦٠) .

ومما ذكر من حذف نون من ونؤثر إيراده هنا جريًا على ما نهجناه قول الآغر :

أبلغ أبا دختنوس مالكه غير الذى قبد يقدال م الكذب

وقول أبي صخر الحذلى وهو أموى متعصب لبنى مروان :

كأنهما م الآن لم يتغيرا ﴿ وَقَدْ مَرَ لِلدَّارِينَ مَنْ بَعْسَدُنَا عَصْرَ

وفى احتجاج البصريين على القول فى (أفعل) فى التعجب: اسم هو أو فعل ذهب الكوفيون على أن أفعل في التعجب على أن أفعل في التعجب نحو: (ما أحسن زيداً) اسم ، وذهب البصريون إلى أنه فعل ماض ، وإليه ذهب أبو الحسن على ابن حمزة الكسائى من الكوفيين الإنصاف : (١٢٦/١) واستدلوا بدخول (نون الوقاية) .

يقول البصريون : ونون الوقاية إنما تدخل على الفعل لا على الاسم ، ألا ترى أنك تقول في الفعل : (أرشدنى وأسعدنى وأبعدنى) ولا تقول في الاسم : (مرشدنى) ولا (مسمدنى) فأما قوله :

ه وليس حماملي إلا ابن حمال م

فن الشاذ الذي لا يلتفت إليه ولا يقاس عليه ، وإنمسا دخلت هذه النون على الفيل لتني آخره من الكسر ، لأن ياء المتكلم لا يكون قبلها إلا مكسوراً ، وإذا كانوا قد منموه من كسرة الإعراب لثقلها وهي غير لازمة ، فلأن يمنموه من كسرة البناء وهي لازمة كان ذلك من طريق الأولى ، فلم منموه من الكسر أدخلوا هذه النون لتكون الكسرة عليها ، قلو لم يكن أقمل في التعجب فعلا وإلا لما دخلت عليه نون الوقاية كدخولها على سائر الافصال .

ومثله قُول الآخر في حذف نون (عن) و (من):

أبها السائل عنهم وعنى لست من قيس ولا قيس مني (١)

وهو ممنا ليس له نظير لاجتماع الحذف في حرفين ولم نجد مناصاً من إثباته في المنن لما عزَّت شواهد هذين الموضعين معاً . وقد ذكره ان عصفور ونقله عنه الألوسي . قال الألوسي في هذا الموضَّع : (إذا جرت الياء عن أو عن وجبت النون حفظاً للسكون لأنه الأصل فما يبنون، وقد يترك في الضرورة ، (وأنشد البيت السابق) ، ثم أعقبه بقولً امن هاشم : ﴿ وَفَى النَّفْسَ مَنِ هَذَا البِّيتَ شَيَّءَ لَأَنَا لَمْ نَعْرُفُ لَهُ قَائِلًا وَلَا نَظِّمُ آ لاجيّاع الحذف في الحرفين ، ولذلك نسبه أنَّ الناظم إلى بعض النحويين ، ولم ينسبه إلى العرف) . وفي التحفة لم مجيء الحذف إلا في بيت لا يعرف قائله .

ومثله ما نسب إلى حميد الأرقط:

فدنى من نصر الحبيبين قد اليس الإمام بالشحيح الملحد (٢)

امتلأ الحوض وقبال قطى مهلا رريداً قبد ملأت بطي و لا يدل ذلك على الفعلية ، فكذلك ها هنا .

وما اعترضوا فيه ليس بصحيح ، لأن (قدنى) و (قطى) من الشاذ الذي لا يعرج عليه فهو في الشفوذ بمنزلة (مني) و (عني) ، و إنميا حسن دخول هذه النون على (قله) و (قط) لأنك تقول : قدك من كذا وقطك من كذا : أي اكتف به ، فتأمر بهما كما تأمر بالفعل -فلذلك حسن دخول النون عليهما ، على أنهم قالوا : (قطى) و (قلني) من غير نون كما قالوا : (قطنی) و (قدنی) قال الشاعر :

قعل من نصر الجبيبين قدى لبس الإسمام بالشحيع الملحد

الإنصاف مسألة ١٥ ج ١ ص (١١٨ – ١٣١) ط ٤ سنة ١٩٦١ م – ١٣٨٠ ﴿ بَتَحَقَّيْقُ محمى الدين في الصحاح مادة (ل ح د) نسب البيتان لحميد بن ثور في اللسان (خ ب ب – فردد) نسبًا إلى حيد الأرقط وهما من الزجز المشطورة كسابقيهما – من شواهد سيبويه (٣٨٧/١) ومشهورين في كتب النحاة كالكافية والأشموني . ومعنى البيتين يشير إلى عبد الله بن الزبير و جماعته فإنه خبيب و هو متهم بالشع و منتهك لحرية الكعبة حين لاذ بها .

اعترض (الكوفيون) على هذا بأن قالوا : نون الوقاية قد دخلت على الاسم في نحو : (قدنى) و (قطني) أي حسى قال الشاعر :

⁽١) ضرائر الشعر لايز عصفور ص (١١٣) والضرائر للألوسي ص (٦١) .

⁽٢) الضرائر للألوسي من (٦١).

⁽١) البيث ينسب في بعض المصادر إلى أبي نخيلة لكن الجوهري وكتب الضرائر قردت=

ريد : قدنى وحذف النون وهى التى تدخل لتسلم الدال على سكونها وذلك لما احتاج إلى الوزن وحرك الدال بالكسر مراعاة للقافية .

قال سيبويه عن قدنى وأخواتها(١): (وسألته رحمه الله (يعنى الحليل) عن قولهم: (قطنى ومنى وعنى ولدنى) ما بالهم جعلوا علامة المحرور ههنا كعلامة المنصوب؟ فقال: إنه ليس من حرف تلحقه ياء الإضافة إلا كان متحركاً مكسوراً، ولم يريدوا أن يحركوا الطاء ولا النونات، لأنها لا تذكر أبداً إلا وقبلها حرف متحرك مكسور، وكانت النون أولى: لأن من كلامهم أن تكون النون والياء علامة المتكلم، فجاءوا بالنون لأنها إذا كانت مع الياء لم تخرج هذه العلامة من علامات الإضهار وكرهوا أن مجيثوا عرف غير النون. فيخرجوا من علامات الإضهار، وإنما على أن لم يحركوا الطاء معر النون، فيخرجوا من علامات الإضهار، وإنما على أن لم يحركوا الطاء معروات كراهية أن يشبه الأسماء نحو: يد وهن. وأما ما يحرك أتخره فنحو مع ولد كتحريك أو اخره هذه الأسماء، لأنه إذا تحرك آخره فقد صار كأو اخر مع ولد كتحريك أو اخر هذه الأسماء، لأنه إذا تحرك قي مع ولد وقد جاء في الشعر قدى قال الشاعر:

قدنی من نصر الحبیبین قدی .

لما اضطر شبه بحسبي وهني لأن ما بعد حسب وهن مجسرور كما أن ما بعد قط مجسرور فجعلوا علامة الإضار فيهما سواء كما قال : ليتي حيث اضطر (٢) .

ومثال حذف نون الوقاية من البيت قول زيد الحيل: كمنية جابر إذ قال ليتي أصبادفه وأتلف جل مالى(٣)

 ⁼ محمة نسبته إلى حميد الأرقط وقد ذكرناه خلافاً لما بهجناه لأنه لا يوجد غير د شاهداً على هذا الموضع سوى بيت آخر لم يعرف قائله فاستغنا ذكره و معنى قدنى حسبى و الحبيين يروى على التثنية و الجمع بقصد به بقصد عبد الله بن الزبير المكنى بأبى خبيب و أخوه على وجه التثنية و على وجه الجمع يقصد به هو وشيعته الكتاب : (٣٨٧/١) ما يجوز للشاعر ص (١٤١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤١) الإنصاف : (١٣١/١) ، الحزانة : (٤٤٩/٢) و الضرائر للألوسى ص (٦٢) .

⁽١) انظر هذا المبحث في : الكتاب (٢٨٧/١) .

⁽٢) انظر هذا المبحث في : الكتاب (٣٨٧/١) .

⁽٣) المكتاب : (٣٨٦/١) وما يجوز الشاعر في الضرورة ص (١٤٢) وضرائر الشعر -

ريد: ليتي وقد جوز ان عصفور حذفها مع ليت في الكلام وعنى ومنى وقدفي جرياً على مذهب البصريين وشكك في مذهب الكوفيين من تجويز النصب والحفض فيما بعد (قد) فقال : (والصحيح ما ذهب إليه البصريون لأنه لا محفظ (قدى) محذف النون إلا في ضرورة الشعر)(١).

ونون الوقاية تلحق (ليت) لمشابهها الفعل في المعنى والعمل مع عـدم المعارضة ، وهو الجر وتوالى الأمثال ومن ثم تلحقها النون إذا اتصل بها ياء المتكلم كما في الفعل ولا تحذف إلا في الضرورة وفي هذا يقول سيبويه : (وقد قالت الشعراء: (ليتي) إذا اضطروا كأنهم شهوه بالاسم حيث قالوا: (الضاربي) والمضمر منصوب)(٢).

وبصورة عامة فإن حذف نون الوقاية من الحروف السابق ذكرها جائز فى ضرورة الشعر باتفاق النحاة على اختلاف مذاهبهم وقد اختار ابن عبد الحليم نخبة من هذه الآراء علق بها على موضع حذف نون الوقاية من ليت عكست اتجاههم وصورت موقفهم حيال هذا المدار .

قال الزنخشرى: وقد جاء فى الشعر ليتى لأنها منها أى من الأحرف الخمسة التى بجوز حذف النون منها. قال فى بعض شرح المفصل: وإنما حذف نون نون الوقاية فى الشعر من ليت لأن ليت من أخوات إن وكما بجوز حذف نون الوقاية من إن فى حالة الاختيار بجوز حذفها من ليت فى حال الاضطرار والحاصل: أن حذف نون الوقاية من ليت لا يجوز فى غير الشعر وفى باقى الحروف الحمسة بجوز الحذف والإثبات فى الشعر وغيره . إلا أن الإثبات فى إن وأن وكأن ولكن يستويان وفى لعل الحذف أولى من الإثبات .

⁼ لابن عصفور ص (۱۱۳) ، والخزانة : (۴۸/۲) موارد البصائر لـ (۲۰) وفيه : ه پروی أصادفه وأعزم جل مالی ه :

والضرائر للألوسي من (٧٠) .

⁽١) ضرائر الشعر من (١١٤) .

⁽۲) الکتاب : (۲/۱۸۱) .

شاعر مخضرم اسمه زيد الحليل بن مهلهل الطائى أدرك الإسلام وسماد النبي صلى الله عليه وسلم زيد الحير (الشعر و الشعراء لابئ قتيبة من ٥٥) .

وقال ابن هشام فى المغنى : وهى جائزة الحذف مع إن وأن وكأن ولكن وغالبة الحذف مع لعل وقليلة مع ليت ، وقال فى التوضيح : إنه ضرورة عند سيبويه . وقال الفراء : يجوز اختياراً(١) .

و لما وقع الأضِطراب في كلامهم في هذا الباب بسط القول فيه .

أما حذف النون التي هي بعض لكن فإن بعضهم قبحه وأغلبهم أجازه في ضرورة الشعر تشبهاً له بالياء المحذوفة للتخفيف ومناظرتها لحروف المد واللن. ومثال حذف النون من لكن قول النجاشي (٢):

ولست بآتیسه و لا أستطیعه ولاك اسقنی إن كان ماوك فضل (٣) أراد: ولكن اسقنی فحذف النون للضرورة

ذكره سيبويه فى باب ما يحتمله الشعر ، وشرحه الأعلم فقـال : (حذف النون من لكن لاجتماع الساكنين ضرورة لإقامة الوزن وكان وجه الكلام أن يكسر لالتقاء الساكنين شبهها فى الحذف بحروف المد واللين إذا

يواسى بلا من عليك ولا بخل دعوت لمــا لم يأته سبم قبل البيت

فقلت عليك الحوض إنى تركته وفي صغوة فضل القلوص من السجل فطرب يستموى ذئاباً كشميرة وعمدت وكل من هواه على شغل

و الأبيات تعرض حواراً بين النجاشي والذئب فيه دعاد إلى المؤاكلة ، واعتذر الذئب لأنها سابقة لم يألفها السباع واكتنى بطلب المساء منه . وفيه من الصفة ما ترى على أن البيت موجود في ديوان امرئ القيس ص (٣٦٤) .

موا د البصائر ل (۱۵) .

 ⁽۲) النجاشي لقب لقيس بن عمرو الحارثي من رهط الحارث بن كمب نسبة إلى الحبيثة موطن أمه . من مخضر من الجاهلية والإسلام هجاء فاحش رقيق الإسلام .

انظر : الحزانة للبغدادي (١٠٦/٢) .

⁽٣) الكتاب: (٩/١) ، الإفصاح ص (٨٥) ، ما يجوز الشاعر في الضرورة ص (٩٣)، العبـدة : (٢/ ٥٥٠) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١١٥) ، موارد البصائر للر (٩٥ – ٦٠) ، الضرائر للألوسي ص (٢٦ ، ٧٩) وفيه : وهو من أبيات النجاشي الجارثي يخاطب ذئباً وقبله :

سكنت وسكن ما بعدها نحو : يغز العدو ويقضن الحق ، ويخش الله ، ولما استعمل محذوفاً نحو : لم يك ولا أدر) .

وقد علل ابن عصفور حذف النون من لكن لالتقاء الساكنين فقال: (تشبيهاً بالتنوين أو بحروف المد واللين ، ومن حيث كانت ساكنة وفيها غنه ، وهي فضل صوت في الحرف ، كما أن حرف المدواللين ساكن والمد فضل صوت فيه)(١).

الكن الجوهرى دكر البيت وعلق عليه بقوله : يريد : ولكن فحذف النون ضرورة وهو قبيح(٢) .

ومهما تختلف الآراء وتتشعب فى هذه المسألة فإن الباحث لا مجد مانعاً من القول : بأن حذف النون من هذه الحروف : من ، وعن ، وقد ، وليت ولمكن وهى فى الأربعة الأولى للوقاية من التقاء الساكنين وفى الأخير جزء مها نقول : بأن حذف النون من هذه الحروف لالتقاء الساكنين جائز فى ضرورة الشعر تشبيهاً لها بالتنوين أو بحروف المد واللين وهو مأخوذ من كلام العلماء الذى استعرضناه استخلاصاً لما قلناه (٢) .

واستطراداً في هذا المبحث ننتقل إلى :

حذف النون من الاسم المثنى ــ الجمع :

من نحو قول : تأبط شراً(*) :

هما خطتًا إما إسار ومنة وإما دم والقتل بالجر أجدر(٤)

وهو يريد : هما خطتان برواية من رفع (إساراً ومنة) . وذهب الفراء فى قول امرئ القيس :

⁽۱) الشنتمرى على شرح الكتاب (۹/۱ – ۱۰).

⁽٢) ضرائر الشعر ص (١١٤).

⁽٣) موارد البصائر ل (٢٠).

⁽٤) الإفساح ص (٣٣٨) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٧) وموارد البصائر لل (٢٣) وفيه ذكر للبيت الذي قبله و البيت الذي بعده و شرح للمفردات ، والفرائر للألوسي ص (١١٠) وقيه : والأصل هما خطتان فحذفت نون التثنية للضرورة وهذا على رواية من رفع (إعسار وأما على جره فخطتا مضاف إليه وحذفت النون للإضافة ، يقصدأنه فصل بين المتضايفين بأما .

لما متنسان خطاتا ١٦ أكب على ساعديه النمر(١)

إلى أنه أراد خطاتان فحذف النون مستدلاً على ذلك بقول أبي دواد الإيادي :

ومتنتنا خطااتان كزحاوف من الهضب (٢)

قال این عصفور:

ولا يحفظ شيء من ذلك في كلام العرب إلا ما نسبوه إلى كلام الطير وهو قول الحجاة للقطاة :

قطاقطاً بيضك ثنتا وبيض ماثتاً .

أى ثنتان وماثتان ، ووجه حذف النون في حميع ذلك التشبيه بما بجوز حذفها منه في فصيح الكلام وهو الموصول(٣) .

وإذا كان هذا الموضع هو حذف النون في المثنى والجمع وقد نسبه بعضهم إلى لغة الطبر لا يقاس عليه ولم يرد في فصيح الكلام ما يؤيد الحذف فيه فما بالنا ترجع إلى ما يتوهمه المتوهمون ، ومتى أمكن لإنسان غير سلمان فهم لغة الطبر . إنه قد علمها من ربه فهى غير لغة الإنسان فكيف تخضع أساليها لما يصح أن تستنبط له قواعد ، إذا فرضنا أن مثل هذه الكلمات التي روى فيها حذف النون قد تناثرت ، فليس ذلك بدعاً في أى لغة ، لأنه إذا قويت الأساليب واشتد ساعد اللغة ، وارتفع قدر البلغاء فيها فإن ذلك لا يمنع من وجود حماعة ولو قليلة جداً تخالف في نطقها مراسم اللغة ، وكلامها الفصيح ، ولا يمكن أن يتصور العقل البشرى أن حميع الناطقين بالضاد في الجاهلية كانوا يتوخون التعبير بأرقي العبارات وأوضحها ، الناطقين بالضاد في الجاهلية كانوا يتوخون التعبير بأرقي العبارات وأوضحها ، فإن ذلك مجاوز قدر فهم البشر . ومن أجل تفاوت الناطقين في القدرة على فإن ذلك مجاوز قدر فهم البشر . ومن أجل تفاوت الناطقين في القدرة على

⁽۱) ديوان امرئ القيس ص (۱۶) ، ما يجوز الشاعر ص (۱۰۱) ، والإفصاح ص (۳۳۹) ، وضرائر ابن عصفور ص (۱۰۸) ، والوساطة بين المتنبي وخصومه ص (۵) واللسان : (۲۰٤/۱۸) ، والفرائر للألوسي ص (۱۱۱) .

⁽۲) ضرائر الشعر لابن عصفور س (۱۰۸).

⁽٣) المصدر السابق ص (١٠٨ – ١٠٩) .

 ⁽٥) هو ثابت بن جابر بن سفيان الشاعر العداء أحد الشعراء الصعاليك الفتاكين ، له شعر مختار و آرجة في المفضليات و الأصميات و الخزانة : (١٦/١) .

التعبير الفصيح وجدنا أن جلة الخطباء والشعراء قليلون جداً بالنسبة لأعداد المحتمع الكثيرة في ذلك الوقت .

ولم لا تكون هناك لغة عامية في الجاهلية وإن قل الناطقون بها جداً ، ومن هذه اللغة العامية تروى بعض هذه الأمثال فإن الأمثال كثيرة الدوران على ألسنة العامة وبذلك لا يصح وضعها مثالاً لا يحتذى في النطق لما يعتورها من تحريف الناطقين واعوجاج الألسنة .

وقد حذفت النون من الموصول(١) :

نحو قول الأشهب(٢) ابن رميلة:

إن الذي حانت بفلج دماوهم هم القوم كل القومياأمخالد(٣)

أراد : الذين . أما حذف نون الجمع فإنه لا يكون إلا مع الإضافة أو لتقصير الصلة أو لمضرورة الشعر نحو قول عمرو بن امرئ القيس :

الحسافظو عورة العشيرة لا يأتيهم من ورائنيا وكف(١)

أبنى كليب إن عمى اللذا قتلا الملوك وفككا الأغلالا ومن شواهد حذف نون اللتان :

هما اللتما لو ولدت تميم لقيل فحسر لهم صميم . ويمضى الألوسى فيقول : والعجيب من ابن ما لكبعد أن قال فى (التسبيل) : إنه يجوز حدف النون من (هما اللتا) ضرورة ، الضرائر ص (١٩–٦٩) ولا ترى داعياً لهذا التنظير ما دامت الأمثلة لم ترد في فصيح الكلام ، وكيف نبني قاعدة على أمر مرهوم وهو لغة الطير ؟

(٢) شاعر تحضرم : أدرك الجاهلية والإسلام وأسلم . ترجم له ابن سلام ص (٥٨٥) ، والبغدادي ص (١٥٨٥) .

⁽۱) حذف نون اللذين والذين وكذا اللتين ضرورة عند بعضهم ، ولغة عدد آخرين . وقد استدرك الألوسي على ابن مالك تناقضه مع نفسه في هذا الموضوع في التوضيح وشرحه قوله : وبلحارث وبعض ربيعة يحذفون نون اللذان واللتان في حالة الرفع تقصيراً للموصول لطولة بالصلة لكونهما كالشيء الواحد ، وأنشد الفرزدق ما هو للأخطل :

⁽٣) الكتاب: (٩٦/١) ، والعـــدة : (٧/٢ ه) ، وروايته : (وإن الذي) ، والإفصاح ص (٣٠١) ، وموارد البصائر ل (٦٤) والإفصاح ص (٣٠١) ، وموارد البصائر ل (٦٤) والضرائر للألوسي ص (٣٠) .

 ⁽٤) الضرائر للألوسى ص (٧١) وعمرو جد عبد ألله بن رواحة . مات عمرو في الجاهلية ولم يدرك الإسلام .

حذف النون ضرورة على رواية من نصب عورة . وحذفها للإضافة على رواية من خفضها . وقد ذكر الألوسي أن رواية النصب بحذف النون ضرورة مستقبحة فقال :

(وهذه من الضرائر المستقبحة)(١) مستأنساً بقول ان السراج في (الأطوال) : وقد أجازوا رأيت الضاربي زيداً ، وليس ذلك محسن ، وإنما جواز ذلك على أنك أردت النون فحذفها لطول الاسم كما تقول : الذي ضربت زيد فتحذف الهاء من ضربته ، وأنت تريدها . وحذف النون من الضاربين والضاربين مع الإعمال قبيح ، وذكر البيت المتقدم . قال : ولو جروا لكان الجيد الصواب(٢) .

وقد عقب ان عبد الحليم على ما جاء فى تسهيل ان مالك من قوله: إنها تسقط للإضافة أو للضرورة أو لتقصير الصلة ، وربما سقط اختياراً قبل ألف ساكنة غالباً . عقب ان عبد الحليم مفصلا ما أحمل ان مالك فقال : أما الأخير فكقوله تعالى : «واعلموا أنكم غير معجزى الله» (٣) فيمن قرأ بنصب الجلالة . وأما الحذف لتقصير الصلة ، فكقولك : الضاربو زيداً . وأما الحذف للضرورة فكقول الشاعر :

ولسنا إذا تأبون سلماً بمذعنى لكم غير أنا إن نشأ لم نسالم أراد: غير مذعنين لكم(١).

حذف النون من الفعل:

وهي علامة رفع .

نحو قول الراجز مؤنباً زوجته :

وجهك بالعنبر والمسك الزكي(٥)

أبیت أسری وتبینی تدلکی و

⁽١) المصدر السابق نفسه . (٢) الضرائر ص (٧١ – ٧٧) .

 ⁽٣) سورة التوبة بعض آية : ٢ .

⁽٤) موارد البصائر لفرائد الضرائر ل (٦٤) ولم يعز الشاهد السابق لقائل .

⁽ه) الحصائص : (۳۸۸/۱) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۱۰) ، لسان العرب مادة (ردم) ولم يعز لقائل ، والخزانة : (۲۵/۳) ، وشواهد التوضيح والتصحيح ص (۱۷۳) ، والألوسي ص (۱۳۵) .

أراد : تبيتين تدلكين ، فحذف النون ضرورة .

ونحو قول طرفة بن العبد مخاطباً قبرة مغرورة بصفاء الجو لهما : یا للث من قسیرة بمعمسر خلالك الجو فبیضی واصفیری ونقسیری ما شئت أن تنقری قید رفع الفخ فیاذا تحذری « لا بدیوماً أن تصادی فاصیری(۱) «

أراد: (ماذا تحذرين) فحذف النون ضرورة وهي علامة رفع. ومن أقوال النحاة في هذا الموضع (حذف النون) بغير ناصب ولا جازم ما ذكره في الحصائص من قول ابن جني في باب ما يرد عن العربي مخالفاً لما عليه الجمهور: سألت أبا على رحمه الله تعالى عن قوله:

أبيت أسرى وتبيتي تدلكي البيت

فخضنا فيه واستقر الأمر على أنه حذف النون من تبيتين كما حذف الحركة للضرورة في قوله:

فاليوم أشرب غير مستحقب البيت (٢)

كذا وجهته معه . فقال لى : فكيف تصنع بقوله : تدلكي ؟ قلت : تجعله بدلا من تبيتي أوحالا فتحذف النون كما حذفها من الأول فاطمأن الأمر على هذا .

وقد يجوز أن تكون (تبيى) فى موضع النصب بإضهار أن فى غير الجواب كما فى بيت طرفة ن العبد البكرى أيضاً :

لنا هضبة لا ينزل الذل وسطها ويأوى إلها المستجر فيعصها (٣)

وقد ذكر ابن عصفور أن من الضرائر : حذَّف النونُ الذي هو علامة للرفع في الفعل المضارع لغير ناصب ولا جازم تشبيهاً لهما بالضمة من حيث كانتا علامتى رفع وأنشد بيتاً لأبمن ابن خزيم فيه :

⁽١) عزاه الدكتور محمد عيد لطرفة ولم أقف له على أثر فى كتب الضرورة ولا فى الديوان النحو المصن ص (٨٣) .

 ⁽۲) وتمسامه : إثمسا من الله و لا و اغل و البيت لامرى القيس من قصيدة يستعرض فيها صور
 انتقامه من بى أسد قتلة أبيه . وقد سبق لنا ذكر البيت و مناقشته .

 ⁽٣) الكتاب: (٢٣/١) ، الإنصاح ص (١٨٤) ، وضرائر الشعر لابن عصفور
 من (٢٨٥) ، وراحع الحصائص فيها سبق (٣٨٨/١) ط دار الكتب .

ه و إذ يغصبو . . . (۱) ه

و دجر الآخرين من قول الراجز:

م وتبيتي تدلكي
 مما أنشده الفارسي فيه :

" ما يغرسوها شجراً . . (۲).

ومما أنشده ابن جني وفيه :

ه ثم تقولی اشتر . . . (۳) .

ثم قال :

ألا ترى أن النون قد حذفت من : يغصبون ، وثبيتين ، وتدلكين ويغرسون ، وتقولين لغير ناصب ولا جازم كما فعل بالحركة في (أشرب)

من قوله :

فاليوم أشرب غير مستحقب البيت

ولا تحفظ شيء من ذلك في الكلام إلا ما جاء في حديث أخرجه مسلم في قتلى بدر حين قام عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فناداهم . . . الحديث فسمع عمر قول الذي صلى الله عليه وسلم فقال :

(يا رسول الله ، كيف يسمعوا ، وأنى يجيبوا وقد جيفوا)(١) .

فحذف النون من (يسمعون) و (يجيبون)(٥) .

وقد اعتبر ابن مالك هذا الحذف ونظيره لمجرد التخفيف وليس للضرورة.

ورد يعصبوا الساس المواهم ضرائر الشعر ص (۱۰۹ – ۱۱۰) .

(۲) من قول الآخر الذي أنشده الفارسي :

ر) والأرض أورثت بني آداماً ما يغرسوها شجراً أياساً ضرائر الشعر ص (١١٠) ، والضرائر للألوسي ص (١٢٦) .

(٣) من قول الآخر الذي أنشده ابن جني :

تسلأ كل مرة نحيين وإنما سلات عك يين ثم تقول اشتر له قرطين ضرائر الشعر ص (١١٠) واللسان مادة : (عكك).

(٤) راجع الحديث في : صبح بسلم (٢٢٠٣/٤) .

(ه) راجع ضرائر الشعر لابن عصفور فيها سبق من (١٠٩ – ١١١) .

⁽۱) كان أبوه صحابياً راوياً للأحاديث . والبيت الذي منه الشاهد : وإذ يفصبوا النــاس أموالهم إذا ملكوهم ولم يغصبوا

قلت: (حذف نون الرفع فى موضع الرفع لمحرد التخفيف ثابت فى الكلام الفصيح نثره ونظمه)(١). وسبب هذا الحذف كراهية تفضيل النائب على المنوب عنه ، وذلك أن النون نائب عن الضمة ، والضمة قد حذفت لمحرد التخفيف ، كقراءة أبى عمرو بتسكين راء: « يشعركم »(٢) و « يأمركم »(٣) « ينصركم »(٤) . فلو لم تعامل النون بما عوملت به الضمة من الحذف لمحرد التخفيف لكان فى ذلك تفضيل النائب على المنوب عنه (٠).

ويمضى ابن مالك فى التدليل على ما ذهب إليه من كون حذف نون الرفع فى المضارع لمحرد التخفيف فيقول: ومن حذف النون لمحرد التخفيف ما رواه البغوى من قول النبى صلى الله عليه وسلم: (لا تدخلوا الجنة حتى تومنوا ولا تومنوا حتى تحابوا)(١).

وما ذكره أبو الفرج(٧) في جامع المسانيد من قول وفد عبد القيس :

⁽۱) دلل على ثبوته فى النثر بقول عقبة بن عامر النبى صلى الله عليه وسلم (إنك تبعثنا فنهز له بقوم لا يقرونا) ، وسؤال بعض الأصحاب لعائشة رضى لله عنها عنه الركمتين بعد العصر : (بلغنا أنك تصليهما) ، وقول مسروق لعائشة رضى الله عنها : (لم تأذنى له) يعنى حسان رضى الله عنه . والأصل (فيها سبق) لا يقروننا – تصليهما – تأذنين له .

 ⁽٢) من قوله تعالى : « قل إنمسا الآيات عند الله وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون .
 (سورة الأنعام الآية : ١٠٩٠).

 ⁽٣) من قوله تعالى : « و إذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة) . (سورة البقرة الآية : ٦٧) .

⁽٤) من قوله تعالى : « وإن يخذلكم فن ذا الذي ينصركم من بعدد » . (سورة آل عران الآية : ١٦٠) .

⁽٥) شواهد التوضيح والتصحيح ص (١٧٠ – ١٧٢).

⁽٦) أورده مسلم الحديث في صحيحه مغايراً لمسا نقله ابن مالك عن البغوى :

⁽ لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا و لا تؤمنوا حتى تحابوا) وعلى هذه الرواية فلا شاهد فيه صحيح مسلم كتاب : (الإيمــان) .

⁽٧) المقصود: أبو الفرج الجوزى صاحب الكتاب المشهور: (جامع المسانيد) ؛ وقد أعرب شواهده تلميذه أبو البقاء العكبرى النحوى في كتابه : (إعراب الحديث النبوى) ، واجع : فيا سبق أبو البقاء العكبرى النحوى وتحقيق مخطوط (إعراب الحديث النبوى) رسالة ماجستير للباحث .

(وأصبحوا يعلمونا كتاب الله) ومن استعال هذا الحذف في النظم قول أبي طالب :

فإن سر قوما بعض ما صنعتمو ستحتلبوها لاقحاً غير باهل(١) ومثله قول الراجز:

أبيت أسرى وتبيتي تدلكي البيت

والأمر فى حذف هذه النون (نون الرفع) من المضارع دون ناصب ولا جازم قد أضحى جلياً بعد استعراض هذه الطائفة من أقوال النحاة ولنا أن نقول: إن النون تحذف فى هذا الموضع للتخفيف منحازين إلى رأى ابن مالك مطمئنين إلى توجهاته. ولم نجد فيا ذهب إليه غيره من النحاة من محاولات لاعتبار هذا الحذف ضرورة إلا تحقيقاً لما قاله ابن مالك: من أن هذا الحذف لمحرد التخفيف بغض النظر عما ذكره من تعليل للمسألة ومنه:

حذف نون التوكيد الخفيفة الداخلة على الفعل دون أن يلقاها ساكن:

وقد أنشدت كتب الضرائر الشاهد التالى فى هذا الموضع نقلا عن فوادر أبى زيدوهو مصنوع نسب لطرفة :

أضرب عنك الهموم طارقها ضربك بالسوط قونس الفرس(٢) ذهب بعضهم إلى أن حذف النون هنا لالتقاء الساكنين(٣) وبعضهم رأى أن حذفها من قبيل التخفيف . وقد بدا ذلك في تعقيب ان عصفور على

١) ورد البيت في شيره ابن هسام بر وابه محالفه :
 فإن نك قوساً نتثر ما صنعتم وتحتلبوهـــا لقحة غبر باهل

⁽١) ورد البيت في سيرة ابن هشام برواية مخالفة :

وعلق ابن هشام بقوله : نتثر : نأخذ بثأر نا منكم ، و يروى نبتئر : أَى ندخر دحى ننتصف منكم . يقال : ابتأرت الثيء : إذا خبأته وادخرته . واللقحة : الناقة ذات اللبن ، والباهل : الناقة التى لا صرار على أخلافها فهي مباحة الحلب .

 ⁽۲) الحصائص : (۱۲٦/۱) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۱۱) ، مغنى اللبيب ص (۲۶۲) ، موارد البصائر ص (۲۷) ، الضرائر للألوسي ص (۱۰۰) .

 ⁽٣) هذا هو مذهب ابن خروف وقد نص عليه الألوسى بقوله : قد تحذف نون التوكيد من الفعل الالتقاء الساكنين كقول الأضبط بن كريع :

ولا تهين الفقسير علك أن تركع يوماً والدهر قسد رفعه

والأصل: لا تهيئن الفقير فحذفت النون وبقيت الفتحة دليلا عليها لكومها من المفرد المذكر، ورواه الجاحظ في كتاب: (البيان والتبيين) ، (لا تحقرن الفقير) رواه غيره (و لا تعاد الفقير) ، فلا شاهد فيه ، فإن لم تلاق النون ساكناً فلا تحذف إلا للضرورة . الضرائر

البيت بقوله: قال ابن خروف: إنما جاز ذلك على التقديم والتأخير، فتوهم اتصال النون من (اضربن) بالساكن بعده. والصحيح أنه حذفها تحفيفاً لما كان حذفها لا نحل بالمعنى وكانت الفتحة التي في الحرف قبلها دليلة عليها، ويدلك على صحة ذلك قول الشاعر. . . (ذكر أبياتاً أنشدها الجاحظ (١) والفارسي (٢)) وقد ورد فيها فعل الأمر محرك الآخر بالفتحة فقال: إنه لا يمكن أن يقال: إنها حذفت على توهم اتصالها بساكن . ثم أورد شاهداً أنشده أبو زيد في نوادره ، وهو مما ينسب لعلى بن أبي طالب كرم الله وجهه:

فى أى يومى من الموت أفر أيوم لم يقـــدر أم يوم قــدر يريد : لم يقدرن ، و دخلت النون على الفعل المنفى بلم كما دخلت عليه فى قول أبى حبناء النفعى(٣) :

وصل حبال البعد إن وصل الحب ل واقص القريب إن قطمه وارض من الدهر ما أتاك به من قر عينساً بعيشه نفعه

فقول العيني ومن تبعه : إنه من الحفيف خطأ حاشية الألوسي ص (٩٩ – ١٠٠) ونلاحظ أن رأى الألوسي في هذا الموضع ينسجم مع ما قاله ابن عصفور إذ الحذف وقع في الشاهد الذي أنشده أبو زيد من غير أن يلقاها ساكن لمجرد التخفيف على نحو ما فعل ابن عصفور .

(١) أنشد في البيان و التبيين (٢/ ١٨٧) :

خلافاً لقولى من فيالة رأيه كما قيل قبل اليوم خمالف تذكرا يريه : (خالفن) وقد أثبته المحقق (خالف لتذكرا) وعليه فلا شاهد فيه

(۲) أنشد الفيارشي :

إن ابن أحوص مغرور فبلغه 🧪 في سناعديه إذا رام العلا قصر ا

يريد : فبلغنه . رواه ابن جنى فى المحتسب : (١٩٦/١) ، (معروفاً فبلغه) وقال : أواد فبلغه ثم نقل الضمة من الهماء إلى النين فصار : فبلغه ، ثم حرك الهماء بالضم وأقر ضمة النين فصار بلغه . وعليه فلا شاهد على ما ذكر ابن عصفور .

وقال ابن عصفور : ألا ترى أن النون من (خالفن) و (بلغنه) . . لا يمكن أن يقال : (إنها حقفت على توهم اتصالهـا بـــاكن) . ضر اثر الشعر ص (١١٧) .

(٣) لم نعمر له على ترجمة واضطررت إلى إثبات بيته في المتن توضيحاً للمسألة . وبيته مشهور
 ف كتب النحو يصف فيه إناه اللين .

من (٩٩ - ١٠٠) والبيت نختلف في وزنه . أمن المتسرّح أم من الخفيسف ، فالعيني يرى أنه أنه من الخفيف وعليه يكون آخر نصفه الأول (الراء) من تركع واللماميني ومن شايعه يرى أنه من المنسرح لكنه دخل في أوله الحرم بعد خبنه فصار على وزن فاعلن وهذا جائز عند بعضهم ومتنع عند الحليل وعليه يكون آخر نصفه الأول (أن) من أن تركع بدلالة الأبيات التالية :

عسبه الجاهل ما لم يعلما شيخاً على كرسيه معمما أم قال: ولا بجوز مثل ذلك في سعة الكلام إلا شاذاً نحو قراءة أبي جعفر المنصور: « ألم نشرح لك صدرك » فتح الحاء (١). وفي هذا إشارة إلى حذف النون من البيت الأخير، وفي كل ما ذكر من أمثلة نجد الفتحة دليلا على حذف النون. ورأينا في هذا: أن هذه الفتحة ليست دليلا قاطعاً على أن هناك نوناً للتوكيد قد حذفت. لأن الأمر بجوز توكيده بالنون، والمضارع المنفي لا يو كد كما عرف في قواعد اللغة. ولماذا لا يدخل مثل هذا في باب إبدال حركة من سكون، أو حركة من حركة ؟

ومنه :

حذف نون (یکن) ضرورة :

نحو قول حسيل بن عرفطة :

لم يك الحق على أن هاجه رسم دار قد تعنى بالسرر(٢) غير الجيدة من عرفانها خرق الريح وطوفان المطر ريد: لم يكن الحق. وحذف النون للضرورة.

وقول خنجر بن صخر الأسدى :

فإن لم تك المرآة أبدت وسامة فقد أبدت المرآة جبهة ضيغم (٣)

فحذف النون من (تكن) ضرورة .

وقد استقبع بعض النحاة مثل هذه الضرورة ، وذلك لأن جواز حذف النون من (يكن) مشروط بالجزم بالسكون وعدم الاتصال بضمير ولابساكن

⁽١) راجع : فيها سبق ضرائر الشعر لابن عصفور مِن (١١١ – ١١٣) .

 ⁽۲) ورد الشاهد في نوادر أبي زيد ص (۷۷) ، والخصائص : (۹۰/۱) ط دار الكتب المصرية ، ضرائر الشمر لابن عصفور ص (۹۱۵) وروايته :

ه قبد تعنى بالطلل ه
 و هذا ما لا يتمثى مع قافية البيت الثانى ، و في موارد البصائر : (سوى أن هاجه) لـ (٦٢) ،
 و الضر ائر للألوسى ص (١١٨) و في جميع ذلك نسب الشعر إلى حسيل بن عرفطة الجاهل .

 ⁽۳) انظر : شواهد التوضيح ص (۱۷٦) ، وموارد البصائر ص (۱۲) ، والضرائر
 المألوس ص (۱۱۸) والبيت فيها منسوب إلى ابن صخر الاسدى .

ثمو قوله تعالى: «ولم أك بغياً »(١) والنون فى الشاهدين محذوفة مع الاتصال بالساكن وهو لام التعريف ، وقد قال ابن السراج فى الأصول قالوا: (لم يكن الرجل لأن هذا موضع تجرك فيه النون ، والنون إذا وليها الألف واللام لم تحذف إلا أن يضطر إليه شاعر فيجوز ذلك على قبح واضطرار)(٢).

وفى هذا يقول ابن مالك - معللا حذف النون من قول أم حارثة للرسول صلى الله عليه وسلم : (فإن يك فى الجنة أصبر وأحتسب ، وإن تكن الأخرى ترى ما أصنع)(٣) والأصل : يكون . ثم جزم فصار يكن ، ثم حذفت نونه لكثرة الاستعال فصار : يك . ويمضى ابن مالك قائلا : وهذا الحذف جائز لا واجب .

كذلك جاء الوجهان فى كتاب الله تعالى نحو : « ولم يك من المشركين(؛)، « ولم يكن جباراً عصياً (٠) » .

فلو ولى الكاف ساكن عادت النون نحو : « لم يكن الله »(٦) .

ولوجوب عود النون قبل الساكن لم يجىء الفعلان فى الحديث المذكور بالحذف بل حذفت نون الأول لعدم سكون ما بعده ، وثبتت نون الثانى لإيلائه ساكناً ، ولا يستصحب (يستحب) الحذف قبل ساكن إلا فى ضرورة كقول الشاعر :

⁽۱) سورة مريم بعض آية : ۲۰ و نصها : « قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسى بشر ولم أك بغياً » .

⁽۲) نقلاً عن الضرائر للألوسي ص (۱۱۸ – ۱۱۹) .

 ⁽٣) وود الحديث في باب المفازى من صحيح البخارى باب فضل من شهد بدراً (فإن يكن في الجنة) أما ما رواه مالك فوجود بالهمامش .

⁽٤) سورة النحل آية : ١٢٠ والنص : « إن إبراهيم كان أمة قانتاً لله حنيفاً ولم يك من المشركين » .

⁽ه) سورة مريم ية : ١٤ والنُّص : « وبر ا بوالديه ولم يكن جباراً عصياً » .

و قد تحقق الوجهان -- الحذف و الإثبات - في الآيتين ممــا يدل عل جواز ذلك .

 ⁽٦) سورة النساء آية : ١٣٧ ونصها : « إن الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا
 ثم ازدادوا كفرآ لم يكن الله ليغفر لهم و لا ليهديهم صبيلا » .

فإن لم تك المسرآه البيت(۱) واستدرك الألوسي على ابن جنى ما نص عليه فى هذه المسألة و هو لشيخه أبي على وقد نسبه إلى نفسه قوله : وقال ابن جنى فى (سر الصناعة) : أنشد قطرب وقرأناه على بعض أصحابنا برفعه إليه :

لم يك الحق سوى أن هاجه البيت (٢) أى : لم يكن الحق .

وكان حكمه إذا وقعت النون موقعاً تحرك فيه فتقوى بالحركة أن لانحذفها، الأنها بحركتها قد فارقت شبه حروف اللين إذ كن لايكن إلا سواكن. وحذف النون من يكن أقبح من حذف التنوين ، ونون التثنية والجمع ، لأن النون في يكن أصل وهي لام الفعل ، والتنوين والنون زائدتان فالحذف فيهما أسهل منه في لام الفعل .

وحذف النون من یکن. أیضاً أقبع من حذف نون (من) فی قوله : • غیر الذی قـد یقال م الکذب(۲) .

أى : (من الكذب) لأن يكن أصله : يكون . حذفت منه الواو لالتقاء الساكنين فإذا حذفت منه النون أيضاً لالتقاء الساكنين أجحفت به لتوالى الحذفين لا سيما من وجه واحد عليه .

هذا قول أصحابنا فى هذا البيت ، وأرى أنا شيئاً آخر غير ذلك وهو : أن يكون جاء بالحق ، بعدما حذف النون من يكن فصار بلك مثل قوله : «ولم تك شيئاً » (1) فلها قدره يك جاء (بالحق) بعدما جاز الحذف فى النون

 ⁽١) راجع: البحث التاسع والحمسين في توجيه حذف النون من قول من قال: فإن بك ه شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ص (١٧٤ – ١٧٦).

⁽٢) إشارة إلى بيت حسيل بن عرفطة وقد سبق ذكره في صدر هذه المسألة .

 ⁽٣) إشارة إلى قول الشاعر :
 أبلغ أبا دختنوس مالكه غير الذي قد يقـــال م الكذب

بع به تحصوص المابعة عير المابع ما يتعان م المابعة و أبو دختنوس : امم ابنته وكان مجوسياً . ارجع الله الشاهة في الصحاح (اللك) ، والحصائص : (٢١١/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور صن (١١٤) وقد سبق ذكر البيت .

⁽٤) سورة مريم آية : ٩ ونصباً : « قال كذلك قال بِبك هو على هين وقد خلقتك مِن قبل ولم تك شيئاً ».

وهى ساكنة تخفيفاً فبنى محذوفاً محاله فقال: (لم يك الحق)(١) وهنا يستدرك الألوسى على ان جنى وقليلا ما يعلق أو يستدرك وحتى هو في هذه المرة لم يقم البرهان الواضح على ادعاء ان جنى مكتفياً بالاتهام ومعرضاً عن توضيح الدليل. تأمل تعقيبه بعد كلام ان جنى مباشرة قال: وهذا كلامه.

ولا يخيى أن تعليله يقتضى قياس هذا الحذف (أهذا صحيح ؟) ويمضى فيقول: (وهذا الذي ادعاه لنفسه هو لشيخه أبى على (في المسائل العسكرية) قال في آخرها بعد إنشاد البيت: إن قلت فيه إن الجزم لحقه قبل لحاق الساكنين واجهاعه معه فكأن الساكن قد مضى في الحرف، ونظير هذا إنشاد من أنشد:

فغض الطرف البيت

حرك الساكن الأول فلحق الساكن الثانى ، وقد مضى الحرف بالفتح المساكن الأول ، فكذلك لحق الساكن ، وقد مضى الحذف فى الحرف ، وإن شئت قلت : إن الحركة هنا كانت لالتقاء الساكنين لم يعتد بها وكان الحرف فى نية سكون فكما كان يحذفها ساكنة كذلك يحذفها إذا كانت فى نية السكون . . . انتهى كلامه(٢)) .

والحق أنى لم أتبن وجهاً للمناظرة بن ما قاله ان جنى وما قال شيخه على أن ان جى نسب صور كلامه إلى أصحابه وما نسبه إلى نفسه هو مجىء الشاعر بكلمة الحق بعد الحذف الأول حتى لا يقع فى حذفين متواليين فيزداد الأمر قبحاً (حذف الواو والنون) وهو ما لا ألحه فى قول شيخه أنى على بعد ذلك.

ورب شهة قد تنشأ من طول الحديث حول هذه المسألة ، لا سيا أن نفر آمن النحاة غير قليل نحى عليها بالفتح كما أسلفنا طرفاً من ذلك : كون حذف النون جائز أ في النثر كما هو جائز في الشعر قد يخرج هذا الموضع عن حد الضرورة ويبعدها عن الاضطرار ، لا سها وأن ذلك وارد في الذكر

⁽١) انتهى كلام ابن جي ونقله الألوسي عن سر صناعة الإعراب ص (١١٩) من الضر أثر .

⁽٢) الضرائر ص (١١٩ -١٢٠).

الحكيم(١) والماأثور من أقوال الصحابة في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم(٢). وينبرى ابن عصفور لإزالة هذا اللبس بقوله:

فإن قال قائل: لم زعمت أن حذف نون (لم يكن) ضرورة وهي تحذف في فصيح الكلام. قال الله تعالى: «خلقتك من قبل ولم تك شيئاً »(٣)

فالحواب أن نقول :

إن العرب إنما تحذفها فى الكلام إذا لم يكن بعدها ساكن ، لأنها إذ ذاك تكون ساكنة - تشبه الواو فى (يغزو) ، والياء فى (يرى) والألف فى (يغشى) فى السكون وفى أنها فضل صوت وهو المد فأجروها لذلك مجراها فى الحذف الحازم ، وأما إذا كان بعدها ساكن فإنها إنما تحدف الالتقاء الساكنين ، إذ لو لم تحذف الالتقاء الساكنين لوجب تحريكها ، وإذا تحركت لم تشبه الياء والا الواو ، والا الألف ، وإذا لم تشبهها لم محذفها الجازم(١) .

وعلى هذا التحليل المبين يكون حذف النون إذا لم تشبه حروف المــدَّ واللَّن من قبيل الضرورة .

ويبدو من تردد بعض العلماء فى التصريح بحسن الضرورة وإعلان بعضهم عن قبحها أن هذا المدار من المسائل التى تحفظ ولا يقاس عليها وإلى مثل ذلك اهتدى ابن عبد الحليم بعد عرضه لآراء العلماء حول بيت للمتنبى (٠) ارتكب فيه حذف النون وبعدها ساكن (الـ).

قال الواحدى: (كان ينبغى ألا يحذفها ، ولكن يعتد بالحركة فى النون لما كانت غير لازمة ضرورة ثم قال: وفيه قبح من وجه آتحر وهو أنه حذف النون مع الإدغام من قوله: (فليك التبريج) وهذا لا يعرف ، لأن

⁽١) من قبل قوله تعالى : « و لم يك من المشركين » « و لم تك شيئاً » . . . إلخ .

⁽٢) وحديث أم حارثة رضي الله عبا لرسول الله صلى الله عليه وسلم :

⁽ فإن يك في الجنة أصبر واحتسب ، وإن تكن الأخرى ترى ما أصنع) .

⁽٣) سبق ذكرها .

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفود . ص (١١٥ – ١١٦)

⁽ه) البيت هو :

بيات من الله التبريج أغـــذا. ذا الرشا. الأغن الشيج ا

من قال فى بنى الحارث : بلحارث ، لم يقل فى بنى النجار : بلنجار إلا أن يكون حذف النون من قبل (على رأى ابن جنى)(١) ثم جاء بالمدغم بعد) .

وقال أبو على المظفر: (إن أبا الطيب أخطأ فى ذلك، وليس منه ما ليس للمولد سلوكه، والواجب أن يتجنب ما سلكه من هذه الضرورة. ويحتم ان عبد الحليم هذا الفصل معقباً بقوله: وظهر من هذا أن هذا الفصل (حذف النون من يكن للضرورة) مما بحفظ ولا يقاس عليه)(٢).

وبعـــد : فإن الباحث في أسباب حذف النون بصفة عامة يمكنه استخلاص ما يأتى :

١ – أن حذف النون للضرورة يقع تشبهاً للنون بالتنوين أو بحروف المد واللبن من حيث كانت ساكنة وفيها غنة وهي فضل صوت في الحرف . كما أن حرف المد واللبن ساكن والمد فضل صوت وفي التنوين غنة ومن ثم يسوغ حذف النون في الشعر تشبهاً للنون بالتنوين أو بحروف المد واللبن لأن حذفهما جائز لسهولته .

۲ – استقبح بعض النحاة حذف النون من (یکن) باعتبارها أصلا فهل لام الفعل لیست کالتنوین أو حرف المد و اللین ؟ . ومثل هذا یقال عن حذفها من : من ، وعن ، وقدنی ، وقطنی ، واعتبروا مجیئه فی السعة شاذاً .

٣ – وعلى العكس من ذلك اعتبروا حذف نون التأكيد الحفيفة الداخلة
 على المضارع من قبيل التخفيف لما كان حذفها لا يخل بالمعنى ، وكانت الفتحة التي في الحرف قبلها دليلا علمها .

٤ - وجوزوا حذف نون الرفع من الأفعال المضارعة لغير ناصب ولا جازم تشبيهاً لهما بالضمة من حيث كانتا علامتى رفع على حين عدها بعضهم لغة استئناساً بأقوال الصحابة من مثل قول عقبة بن عامر لرسول الله صلى الله عليه وسلم: (إنك تبعثنا فننزل بالقوم فلا يقرونا) على نحو ما سلف الكلام فيه.

⁽¹⁾ قال ابن جي في النص السَّابق بالحذف من قبل حتى لا يجتبع حذفان على موضع واحد حذف الواو من يكون ، وحذف النون منها .

⁽٢) موارد البصائر لفرائد الضرائر ل (٢٧ – ٦٣).

هـ أما حذف النون من التثنية والجمع دون أن يكونا موصولين أو مضافين فذلك مما لم يرد في سعة الكلام وفي ذلك قال ابن عصفور :
 ولا يحفظ شيء من ذلك في كلام العرب إلا ما نسبوه إلى كلام الطبر وهو قول الحجلة للقطاة :

قطا قطا ، بیضك ثنت و بیضی مثتا ...

أَى : ثنتـان ومثتان(١) .

7 - لا هاعى للخلط بين (يكن) إذا كان ما بعدها متحرك (ويكن) إذا وليها ساكن فإن الأولى تحذف نونها جوازاً فى السعة من غير ضرورة وقد وردت محذوفة . أما الثانية فإنها لا تحذف إلا فى الضرورة ويعد حذفها شاذاً وهذا ما نجده واضحاً فى كتب النحو . ومهذا يصفو المقام . ونعتقد أن انعدام التحديد هو الذى أطال النقاش بين العلماء .

قصر المسدود:

هل يجوز قصر الممدود في ضرورة الشعر ؟

وهل وقف النحاة من هذه القضية موقفهم من مدالمقصور ؟ الأمر الذي عكن إحماله بادئ ذي بدء إجابة على ما تقدم أنه إذا كان الكوفيون ونفر قليل من البصريين قد جوزوا مد المقصور ، فإن قصر الممدود أمر متفق عليه من البصريين والكوفيين بإحماع .

ولهم فى هذا الموضع تبريرهم المستحسن من رد الممدود إلى أصله بحذف الحرف الزائد منه نحو قول السموءل بن عادياء(٢) :

بني لي عادياً حصناً حصينا إذا ما سامني ضيم أبيت (٢)

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٩) .

⁽٢) شاعر جاهلي من شعراه اليهود من أهل تيهاء كما في طبقات ابن سلام ص (٢٧٩) .

⁽٣) ديوان السمومل ص (١٧) بتحقيق عيسى سابا . ط بيروت سنة ١٩٥١ م ، وفي الصحاح مادة (عدا) قال الجوهرى : قصر عادياً وهو ممدود ، وفي ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١١٧) ، وفي اللسان (عدا) والبيت ينسب للمرادى . وإليه عزاء صاحب موارد البصائر لـ (١٩٥) .

ىرىد : غـادياء .

وشواهد هذا الباب أكثر من أن تحصى (١) غير أن هناك أقوالا للعلماء حول المحذوف من هذا الاسم أهو الهمزة أم الألف ؟ وهل الحذف يقع في جميع حالات الاسم أو في حالة بعينها ؟ وغير ذلك مما نرى أنه جدر بالتسجيل والمناقشة.

وعن التساول الأول يجيب ابن عصفور معلقاً على شواهد أنشد أبياتها (٢) قصر فها الممدود بقوله:

ف (البطحا)(٣) و (ورا)(١) و (صنعا)(٥) ممدودات، وقد قصرت للضرورة بحذف الألف التي قبل الهمزة لأنها زائدة لغير معنى فلما حذفت الألف رجعت الهمزة في (بطحا) و (صنعا) إلى أصلها لأنها مبدلة من ألف التأنيث.

وإنما قلبت همزة لاجماعها مع الألف التي كانت قبلها . وأما الهمزة في (ورا) فإنها أصل وإنما صارت ألفاً بعد القصر لأنهم سهلوها بإبدالها ألفاً ، على حد قولهم في : هنأ . هنا . . . وفي بيت السموءل السابق دليل على ما ذكرناه من أن المحذوف في بطحاء وصنعاء وأشباههما ، الألف التي

ورا طرق الشام البلاد الأقاصيا

⁽۱) يقول القراز في هذا الموضع : (وهو كثير تنبي شهرته عن الاستشهاد له)وقال الألوسى : (والشواهد في هذا الباب أكثر من أن تحصى وهذه الفرورة من الفرائر الحسنة) . واجع ما يجوز للشاعر في : الضرورة ص (١٤٧) ، والضرائر للألوسي ص (٧٥) .

 ⁽٢) وثم نشأ إثباتها لعدم معرفة قائلها وقد جرينا على إدراج ما يهم من ذلك في الحاشية
 لا في المتن .

⁽٣) من نحو قول الشاعر في ضرائر الشعر ص (١١٦): أنزل النساس بالظواهر مها وتبوّا لنفسيه بطحاهما

⁽٤) وعمسا أنشده الفراه : ترامت به النسوان حتى رموا به

⁽٥) ومن قول الراجز في ضرائر الشعر ص (١١٦) ، والضرائر للألوسي ص (٧٥) : لا بد من صنعاً وإن طال السفر ... وإن تحتى كل عود و دير بإرادة

⁽ بطحاءها) في الأول و (وراءها) في الثاني و (صنعاء) في الثالث وقد حذفت الألف الأولى و بقيت الثانية رجوعاً إلى الأصل .

قبل همزة التأنيث . لا همزة التأنيث ألا ترى أنه منع (عادياً) الصرف ، ولو كان المحذوف منه الهمزة التي للتأنيث لصرفه إذ ليس فيه إذ ذاك ما يوجب منع الصرف(١) فلما منعه الصرف دل ذلك على أن الألف التي في آخره هي الهمزة المبدلة من ألف التأنيث عادت إلى أصلها(٢).

وممها جاء في شرح الكافية حول هذه المسألة قوله :

(ومن الأوزان التي لا يكون ألفها الممدودة إلا للتأنيث (فعلاء) وهو قياس في مؤنث أفعل الصفة نحو : أحمر وحمراء ، وقد يجيء صفة وليس مذكره أفعل كامرأة حسناء ودعة هطلاء ، وحلة شوكاء . . . وبجيء مصدراً كالسراء والضراء واللأواء ، واسماً مفرداً غير مصدر كالصحراء والهيجاء واسم حمع كالطرفاء والقصباء) .

وقد يقصر بعض هذه الأسماء للضرورة ، فالمحذوف من الألفين إذن الأولى لا الأخيرة ، لأنها لمعنى ، ولأنها لو كانت المحذوفة لانصرف الاسم لزوال ألف التأنيث كما ينصرف حبارى إذا صغرتها محذف ألف التأنيث نحو حبيرة ، فإذا حذفت رجعت الأخيرة إلى أصلها من الألف ، لأن سبب قلها همزة هو اجتماعهما(٣).

أما عن الحالة التي يجوز فيها حذف الهمزة من الممدود ضرورة فقد روى ابن عصفور ما حكاه السكرى عن الكسائى والفراء فى شرح شعر الكميت من قولها : إن العرب لا تكاد تقصر ممدوداً فى رفع ولا فى خفض . يقولون : رأيت قضاءك(٤) .

ولا يقولون: هذا قضاك، ولا مررت بقضاك.

⁽١) عما يمنع من الصرف لعلة واحدة ألف التأنيث (مقصورة أو ممدودة) كما هو معلوم فلوحذفت الألف لانتلى سبب المنع ومن ثم يجب الصرف ، وهذا ما يقصده ابن عصفور.

⁽۲) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۱۶ – ۱۱۸) .

⁽٣) شرح الرضى على الكافية : (١٦٨/٢) .

 ⁽٤) وصحته رأيت قضاك حتى يستقيم الدليل بقصر الممدود في حالة النصب وعدم قصره
 في حالتي الرفع والجرعل مذهبهما . ولعل الهمزة أثبتت عن طريق الخطأ في الطبع .

فعلى هذا قولَ النمر(١):

يسر الفتى طول السلامة والبقا فكيف ترى طول السلامة يفعل (٢)

وقول السموءل بن عاديا :

بنى لى (عسادياً)..... البيت وقول الأعشم:

عنده البير والتتي وأسا الشق وحمل لمضلع الأثقيال(٣)

فى رواية من كسر الهمزة من القليل عندهما . لأن : (البقاء) . و (عادياء) و (الأساء) وهو الدواء فى موضع رفع ، وقد قصرت . ولا فرق عند البصريين بين المنصوب وغيره(١) .

وكما أسلفت فإن النحاة أحمعوا على جواز قصر الممدود ضرورة وعدوا ذلك من الضرائر الحسنة فى حين أنهم اختلفوا حول تجويز مد المقصور والكوفيون أباحوه(٥) والبصريون منعوه وتكاد لا نسمع أصواتاً تنادى بغير ذلك اللهم إلا الفراء الذى وضع شروطاً ومعايير لمرتكب هذه الضرورة ، لكن شروطه لم تلق ترحيباً ، بل لم تسلم من التنديد .

ويعكس هذا ما ذكره صاحب الإنصاف فى المسألة التاسعة بعد المائة فلقد أوجز كعادته خلاصة ما ذهب إليه أصحاب كل مدرسة فى مستهل المسألة وعرض لما ذكره الفراء فها.

⁽١) هو النمر بن تولب رضى الله عنه . ترجم له ابن سلام فى الطبقة الثانية ص (١٣٤) وترجم له أبو زيد فى حمهرة أشعار العرب فجعله آخر شعراء الطبقة الثانية أصحاب المجمهرات وفى الكامل (١٣٧/١) يقال : النمر بفتح النون وتسكين الميم ولا يقال : النمر .

⁽۲) جمهرة أشمار العرب ص (۱۱۰) والكامل : (۱۲۷/۱) وقد ذكره ثانى ثلاثة وقال بعدها : قصر (البقاء) ضرورة ، وللشاعر إذا اضطر أن يقصر الممدود وليس له أن يمد المتصور ، وذلك أن الممدود قبل آخره ألف زائدة ، فإذا احتاج حذفها ورد الشيء إلى أصله . وانظر ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۱۷) .

⁽٣) ديوان الأعثى ص (٤٤) ط ٢ وروايته :

عنده الحزم والتق وأسا الضر ع و حمل البيت وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١١٨) .

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١١٧ – ١١٨).

 ⁽ه) انحاز أبو الحسن الأخفش من البصريين إلى ما ذهب إليه الكوفيون من جواز مد
 المقصور في ضرورة الشعر مخالفاً بذلك مذهب البصريين في هذه المسألة .

يقول الأنبارى :

(ذهب الكوفيون إلى أنه بجوز مد المقصور فى ضرورة الشعر . . و ذهب البصريون إلى أنه لا يجوز . وأجمعوا على أنه يجوز قصر الممدود فى ضرورة الشعر ، إلا أن الفراء من الكوفيين اشترط فى مد المقصور وقصر الممدود شروطاً لم يشترطها غيره)(١) .

ویسترسل الأنباری مستعرضاً شروط الفراء . فذهب إلى أنه لا یجوز أن يمد من المقصور ما لا یجیء فی بابه ممدود . نحو فعلی تأنیث فعلان(۲) ،

وكذلك لا بجوز أن يقصر من الممدود ما لا يجيء فى بابه مقصور نحو تأنيث أفعل فى تحو: بيضاء وسوداء فهذا لا يجوز أن يقصر، لأن مذكره أبيض وأسود، وفعلاء تأنيث أفعل لا يكون إلا ممدوداً، وكذلك حكم كل ما يقتضى القياس أن يكون ممدوداً.

فأما ما عدا ما يوجب القياس أن يكون مقصوراً أو ممدوداً من المقصور، والممدود فإنه بجوز أن بمد منه المقصور، ويقصر منه الممدود، إذا كان له نظير من المقصور أو الممدود، فيجوز عنده مد: (رحى، وهدى وحجى) لأنها إذا مدت صارت إلى مثال: سماء و دعاء، ورداء. لأنها إذا قصرت صارت إلى مثال: (رحى وهدى وحجى)، فأما ما لا مثال له من المقصور والممدود إذا مد وقصر فلا يحرج من بابه من المد والقصر(٣) ويستدرك ان عصفور على هذا الذى اشترطه الفراء مفنداً مزاعمه بقوله:

وزعم الفراء أنه لا يجوز أن يقصر من الممدود إلا ما بجوز أن يجيء في بابه مقصور ، فلا بجوز عنده قصر حمراء وصفراء وأشباههما ، لأن

⁽١) راجع الإنصاف في : هذه المسألة ص (٧٤٥) حيث طال الكلام فيها ولكن الأنبارى بلور مضمون هذه الصفحات (٧٤٥ – ٧٥٨) فيها أورده في مقدمة المسألة .

⁽٢) نحو: سكرى وعطشى فلا يجوز له أن يمد، لأن مذكره سكران وعطشان وفعلى تأنيث فعلان لا تجى. إلا مقصورة، وكذلك حكم كل ما يقتضى القياس أن يكون مقصوراً، فلا يجوز أن يمد على مذهب الغراه.

واجع رأى الفراء في : جواز مد المقصور في ضرورة الشعر (٧٤٥/٢) من الإنصاف . (٣) المصدر السابق نفسه (ج ٧٤٦/٢) .

مذكرهما أفعل ، والصفة إذا كانت للمذكر على وزن (أفعل) لم يكن المؤنث إلا على وزن فعلاء)(١).

وهذا الذى ذهب إليه الفراء باطل (والقول لابن عصفور) بدليل قول الأعشى :

والقسارح العسدا وكل طمرة ما إن تسال يد الطويل قذالهسا(٢) وقول أبي الأسود: . . . (٣) .

ألا ترى أن (العدا) فعال كقتال ، وضراب ، والصفة التى تكون على هذا الوزن لا تجىء على مثال : فعلى فتكون من المعتل مقصورة ، وكذلك (إهداء)(١) مصدر أهدى مثل أكرم إكراماً ، (والتواء)(١) مصدر التوى ، ولا يجىء المصدر من أفعل على (أفعل) ولا من أفتعل على (افتعل)

أنظر: الديوان ص (١٥) ط ٢ والإنصاف شرح تحقيق محيى الدين ص (١٥) وفيه شرح واف للبيت و محل الشاهد قوله: (المدا) فإن أصله المداء صيغة مبالغة فعلها عدا يعدو فأصله ممدود قياس ولكن الشاعر قصره حين اضطر لإقامة الوزن للبيت. وانظر ضرائر الشمر لابن عصفود ص (١١٩) واللسان (عدا) وموارد البصائر لـ (١٥) والضرائر للألوسي ص (٨٥) وفي الحسامش: القارح بالقاف وهو الفرس الذي بلغ خمس سنين (وقد نقلها خطأ خمسين سنة محقق ابن عصفور ، العداء: شديد العدو ، وكل طمرة : – أي فرس طويلة القوائم ، وقوله : ما إن . . . إلخ . إن زائدة) .

(٣) ذكر ابن عصفور في رده على الفراء أبياتاً منها بيت لأبي الأسود وهو ليس من نحتج
 لهم بشعر وفقاً لمنهج هذا البحث وقد يتسع الحاشية لذكره فيها بعد .

(٤) من قول الشاعر :

لكنى أهسدى لميس همدية ينى من أهداها لك الدهر إثلب يقصد: إهداما فقصر دوهو لا يجيء في بايه مقصور كما يشترط الفراء والبيت في الإنصاف: (٧٥٣/٢) وابن عصفور ض (١١٩) وموارد البصائر ل (٥٩) والأثلب: الحجر أو التراب ريد له الدهر أثلب من إهدائي كلامي إياه.

(٥) من قول أبي الأسود :

دأيت التوا همذا الزمان بأهله وبينهم فيهم تكون النوائب وهو يقصد: (التواه) فقد قصره وهو لا بجيء في بابه مقصوراً.

⁽١) هذا ملخص ما ذهب إليه الفراء وفصلناه فيها سبق .

⁽٢) البيت من قصيدة ميمون قيس التي مطلعها :

قيكون مثالها من المعتل مقصوراً وكذلك : الأطباء(١) جمع طبيب وأفعلاء حمع (فعيل) لا يجيء في كلامهم إلا ممدوداً(٢).

وقد أراد ابن عصفور بما قدمه من شواهد منها ما ذكرناه كبيت الأعشى أراد به الرد على الفراء الذى اشترط لجواز قصر الممدود أن يكون قد ورد مقصوراً فى بابه ، والرد فى البيت أن الشاعر قد قصر العداء وهو صيغة مبالغة فعلها عدا يعدو ، ولم يأت مقصوراً فى صيغ المبالغة حتى يمكن حمله عليه .

ومثل هذا يقال على الشواهد التي لم نذكرها جرياً على ما بهجناه لأنفسنا من عدم ذكر شواهد لم يعرف لها قائل في صلب البحث ولعل الحاشية تحتمل بعضاً منها . وقد جاءت حميعها مفسدة لرأى الفراء المشرط لجواز قصر الممدود أن يكون قد جاء في بابه مقصوراً على حين قصره الشعراء ولم بجيء في بابه كذلك . وعلى ما ذهب إليه الفراء توالت ردود الفعل من العلاء وكل راح يقيم الدليل على بطلان رأيه وحسبنا ما أوردناه لابن عصفور في هذا الصدد وما نقله صاحب موارد البصائر عن شرح التوضيح من أن الفراء منع قصر الممدود للضرورة فيا له قياس يوجب مده نحو : فعلاء لأن فعلاء تأنيث أفعل لا يكون إلا ممدوداً ، فلا بجوز عنده أن يقصر للضرورة .

ونقل أيضاً في هذا الباب قول أي حيان في الموفور في باب الضرائر: (وقصر الممدود فيه خلاف فسيبويه وكافة البصريين والكوفيين يجيزونه مطلقاً . وشرط الفراء أن لا يكون له قياس يوجب مده)(٣) .

وكفانا لهذا النص رداً على الفراء فيما افتعله من شروط لهذا الباب .

⁽١) من قول الآخر :

[ُ] للو أن الأطباء كان حولى وكان سمى الأطباء الأساة يقصد: (الاطباء) والكلام عنه كالكلام في سابقه .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور من (١١٨ – ١١٩) .

⁽٣) موارد البضائر لـ (٥٨) .

اجتراء عنها بالحركات المحانسة لها . وذلك تشبيها لها بقصر الممدود . أو بحذفهم لها مع التنوين . وقد يكون المحذوف في أو اخر البكلم . وقد يكون في حشوه .

قال سيبويه فى باب (ما يحتمل الشعر)(٢) : اعلم أنه بجوز فى الشعر ما لا يجوز فى الكلام من صرف ما لا ينصرف يشبهونه بمــاً ينصرف . . وحذف ما لا بحذف يشهونه بمــا قد حذف

واستعمل محذوفاً كما قال خفاف ن ندبة السلمي(٣) :

كنواج ريش حمامة نجمدية ومسحت باللثتين عصف الإنحد(١) وقال(٥):

فطرت بمنصلی فی یعمـــلات دوامی الأیــد بخبطن السریحــــا(٦) وقال الأعشی:

وأخو الغوان متى يشأ يصرمنه ويكن أعسداء بعيسد وداد(٧)

⁽۱) المحترت هذا المنوان تمييزاً بينه وبين ما سيلحق به من حذف الياه والواو وهي ضمير أو جزء من ضمير .

⁽۲) الكتاب : (۸/۱) .

⁽٣) ينسب خفاف إلى أمه (ندبة) وهو ابن عمير بن الحارث بن الشريد وهو شاعر فارسى من قيس أدرك الجاهلية والإسلام وشهد فتح مكة ويعد واحداً من الأغربة السود لسواده الحالك له ترجمة وشعر مختار في الأصميات بتحقيق أحمد شاكر و : ع هارون ط ٢ ، والحزانة (٤٧٢/٣).

 ⁽٤) سيبويه : (٩/١) ، ما يجوز للشاعر ص (١٠٩) ، ضرائر الشعر لابن عصغور
 ص (١٣٠) ، وموارد البصائر ل (٣٥) .

⁽٥) هو : مضرس بن ربعی الأسدی شاعر جاهلی محسن متمكن .

انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور والبيث فيه معزو إليه ، وخزانة الأدب : (٢٩٣/٣) .

⁽٦) سيبويه : (۲۹۱/۲ ، ۲۹۱/۲) ، والحصائص : (۱۳۳/۳) وما يجوز للشاعر ص (۲۳ ، ۹۳ ، ۲۱۰) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (۱۲۰) وموارد البصائر لـ (٤٥).

⁽٧) ديوان الأعشى ص (١٦٥) ط ٢ وروايته :

و في شرح الشنتمري للأبيات قوله عن الأول:

أراد: كنواحى ريش ، فحذف الياء فى الإضافة ضرورة ، تشبيهاً لهـا بها فى حال الإفراد والتنوين وحال الوقف(١).

وعن الشانى :

حذف الياء من الأيدى مع الألف واللام ضرورة كما حذفها من الأول مع الإضافة ، والعلة واحدة(٢).

وعن الثالث :

أراد: الغوانى فحذف الياء ضرورة وقد تقدمت علته (٣). وقد علل القزاز هذا الحذف بتوهم الأصل فقال فى باب حذف الياء مع غير التنوين: (وللشاعر أن يحذفها مع غير التنوين كأنه يتوهم أن ذلك الحذف أصل فيها) (٤). وأنشد الأبيات الثلاثة. وبمثل هذا عقب ابن عصفور على الشواهد في الأبيات الثلاثة معللا بقوله:

ألا ترى الياء من (نواحي) و (الأيدى) و (الغواني) قد حذفت و اجتزئ بالكسرة عنها .

[×] وأخو النساء • .

وعليه فلا شاهد فيه . سيبويه : (۱۰/۱) ، والحصائص : (۱۳۳/۳) ما يجوز الشاعر ص (١٢٠) ، والإنصاف : (٣٨٧/١) ، وضرائر الشعر ص (١٢٠) ، وموارد -- البصائر ل (٤٥) .

⁽۱) سيبويه والشنتمرى (۹/۱) وفيه: (وصف فى البيت شفتى المرأة فشبههما بتواحى ويش الحيامة فى رقتهما ولطافتهما وحروتهما ، وأراد أن لثاتها تضرب إلى السمرة فكأنها مسحت بالإثمد، وعصف الإثمد هو ما سحق منه).

⁽۲) سيبويه والشنتمرى (۹/۱) وفيه: (وصف أنه أسرع القيام بسيفه وهو المتصل فى نون، فعقر هن للأضياف، أو لأصحابه حاجته إليهن ، وذكر ألهن دوامى الأيدى إشارة إلى أنه فى سفر فقد حفين لإدمان السير مع، ودميت أخفافهن فاتعلن السريح وهى جلود أو خرق تشد على أخفافهن . وواحدة اليعملات يعمله وهى القوية على العمل ... والسريح: الناقة الحفيفة السريعة)، أخفافهن . و واحدة اليعملات يعمله وهى القوية على العمل ... و وسف النساء بالغدر وقلة الوفاء والصبر (۱۰/۱) وفيه : (وصف النساء بالغدر وقلة الوفاء والصبر فيقول : من كان مشغوفاً بهن ، ومواصلا لهن إذا تعرض لصومهن سارعن إلى غير ذلك لتغير أخلاقهن وقلة وفائهن ، وأراد : متى يشأ صرمهن يصرمنه فحذف ، وقد قيل المعنى : متى يشأ

وصالحن يصرمنه ، والأول أصح لأنه قد أثبت المواصلة منهن والوداد لقوله : بعيد وداد) . (1) ما يجوز الشاعر في الضرورة ص (١٠٩) .

ووجه ذلك التشبيه بقصر الممدود، أو محذفهم لها مع التنوين، من جهة أن الألف واللام، والإضافة يعاقبان التنوين، فحكم لكل واحد مهما محكم ما عاقبه فكما تحذف الياء في (نواح) و (غوان) و (أيد) مع التنوين فكذلك حذفت في قوله: كنواح وريش حمامة، مع الإضافة وحذفت في (الأيد) (والغوان) مع الألف واللام(١).

ونلاحظ أن ان عصفور علل للحذف هنا بالتشبيه بقصر الممدود دون تنظير وكأنى به يريد أن يقول : وكما حذفت الألف الأولى من الممدود اجتزاء بالألف الثانية وفى ذلك رد إلى أصل فكذلك حذفت الياء اكتفاء بالكسرة.

ومجمل ما فصله من تشبيههم الثانى محذفهم لها مع التنوين فإنه يريد أن يقول: إذا كانت الإضافة والألف واللام محذف التنوين من أجلهما فإن ما محذف للتنوين محذف لأجلهما ضرورة. وهذا ما يعنيه بقوله من جهة: أن الألف واللام والإضافة يعاقبان التنوين ، فحكم لكل واحد مهما محكم ما عاقبه.

و يحاول ابن عصفور الرد على المعترضين على من اعتبر هذا الحذف من ضرورة الشعر وعلى رأسهم سيبويه فيقول :

(ومن الناس من أنكر على (س) وغره من النحويين جعلهم حذف الياء من (الأيد) وأمثاله من ضرورة الشعر ، واستدل على ذلك أنه قد جاء في القرآن حذف الياء في رءوس الآي ، وقرأ به عدة من القراء كقوله سبحانه وتعالى : « من بهد الله فهو المهتد ومن بضلل فلن تجد له ولياً مرشداً »(٢) وفي آي غير ها(٣).

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٢٠ – ١٢١) .

⁽٢) سورة الكهف آية : ١٧ .

⁽٣) من ذلك قوله تعالى : «قال ذلك ما كنا نبغ » من سورة الكهف آية : ٦٤ ، وقوله تعالى : «ويدع الإنسان بالثمر دعاء بالحير » من سورة الإسراء آية : ١١ ، وقوله تعالى : « وسوف يؤت الله المؤمنين أجراً « من سورة العلق آية ١٨ ، قوله تعالى : « وسوف يؤت الله المؤمنين أجراً عظيماً » من سورة النساء آية : ١٤٦ ، وقوله تعالى : «يوم يناد المناد من مكان قريب » من سورة ق آية : ٤١ .

وهذا لا يلزم النحويين لأنهم إنما أرادوا من لغته إثبات الياء في الأيدى وأمثاله قد محذفها في الضرورة لما ذكرناه (١٠).

وابن عصفور فى رده هذا لا يقيم الدليل على صحة ما ذهب إليه سيبويه وغيره بإزاء الاعتراض المدعوم بالبرهان المبين فليس كل ما يريده النحاة وجيها إن لم يستند إلى وجه أو وجوه يصح الأخذ بها ويسوغ للعقل قبولها . ومن ثم أجدنى مطمئناً إلى ما ذهب إليه الفراء من أن (هذا من كلام العرب)(٢) وواكب أبو سعيد الفارقى مذهب سيبويه فى هذه المسألة حيث صرح به فى تضاعيف تخربجه لقول القائل :

ألبست ثوب وكان البرد آلمنى فرد روحى بعد الهلك جلبابا(٣) فالله أحمد لولاه لما سترت جلدى عن الناس أبراداً وأثوابا

ثم قال :

فأما البيت الثانى فإنه نصب (أبراداً) باسم الفاعل وهو (الناسى) لأنه في معنى الذي نسى ، وتقديره (عن الذي نسى أبراداً وأثوابا) وحدف الياء في (الناس) للضرورة ولأنها تحذف مع التنوين في (قاض وداع) فحدفها مع ما هو بمنزلة التنوين، وهو الألف واللام. قال الله سبحانه وتعالى: « دعوة الداع إذا دعان »(١) وقال جل ذكره : « يوم يدع الداع إلى شيء نكو »(٥) فحذفها تحفيفاً ، واجتزئ ، بالكسرة منها وقال الأعشى : وأخو الغسوان البيت(١)

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٢١ – ١٢٢) .

 ⁽۲) انظر : معانى القرآن للفرا (۱۱۷/۲) تحقیق محمد علی النجار و آخرین سنة ۱۹۵۰ ۱۹۷۱ م .

⁽٣) راجع : الإفصاح ص (٩٦) في توجيه إعراب الشاهد ص (٢٣) .

أما (ثوب) فإنه منادى مرخم من (ثوبان) رخمه على لغة من لا ينتظر ثم نون الضرورة .

⁽٤) سورة البقرة بعض الآية ١٨٦ ونصها : « وإذا سألك عبادى عنى فإنى قريب أحبب دعوة الداع إذا دعان فليستجيبوا لى وليؤمنوا ني لعلهم يرشدون » .

⁽ه) سورة القمر بعض الآية ٦ ونصها : « فتول عهم يوم يدع الدع إلى شيء نكر ٧ .

⁽٦) سبق ذكر البيت ضمن الأبيات الثلاثة التي أثارت الجدل الذي نحن بصدده .

ىريد : (الغوانى)(١) .

والملاحظ أن ما استشهد به الفارقى من كتاب سيبويه لا يعد من مراعاة الفواصل ولا من رءوس الآى فلم الإصرار على أن مثله فى الشعر ضرورة وليس لغة ما دامت الأمثلة أوردته فى حال السعة كثيراً ؟

وقد تحذف الألف فى حال الوقف من آخر الكلمة تشبيهاً لهـا بالياء ولـكنهم أشاروا إلى أنه قليل وصرح سيبويه بأن حذفه يعد ضرورة فى نحو قول لبيد :

وقبیل من لکیز شــاهـــد رهط مرجوم ورهط این المعل (۲) رید: المعلی.

وقد أورد سيبويه البيت فى الكتاب باب : (ما يحذف من الأسماء من الإسماء من الياءات فى الوقف) .

وقال فيه : وأما الألفات التي تذهب في الوصل فإنها لا تحذف في الوقف ، لأن الفتحة والألف أخف ، ثم قال : إلا أن يضطر الشاعر فيشهها بالياء لأنها أختها ، وهي قد تذهب مع التنوين . قال الشاعر حيث اضطر : وقبيل من لكيز البيت

وينقل صاحب الموارد ما قرره الن جني في هذا الصدد فيقول :

(والشيخ أبو الفتح عُمَانُ بن جنى أورده فى باب حذف الألف من كتابه الموسوم بالملوكى وقال: يقولون: أم والله يريدون أما والله. وربما حذفوها فى الوقف تخفيفاً وأنشد البيت (بيت لبيد) وكلامه يدعوك إلى جواز هذا الحذف من غير ضرورة)(٣).

⁽١) الأقصاح ص (٩٨ – ٩٩) .

 ⁽۲) الكتاب : (۲۹۱/۲) ، وضرائر ابن عصفور ص (۱۳۵) ، وموارد البصائر ل (۲۵) .

وقد استثمهد به ابن عصفور على جُواز حذف المشدد في الوقف وحذف حرف بعده في الضرورة وأنشد بعده بيت التابعة :

إذا حساولت في أسد فجوراً فإنى لست منك ولست من يد : مني .

⁽٣) موارد البصائر ل (١٥ – ٧٥) .

وعلق الشنتمرى على بيت لبيد بقوله :

(الشاهد فيه حذف ألف المعلى فى الوقف ضرورة تشبيهاً بما يحذف من الياءات فى الأسماء المنقوصة نحو : (قاض) و (غاز) وهذا من أقبع الضرورة ، لأن الألف لا تستثقل كما تستثقل الياء والواو وكذلك الفتحة لأنها من الألف)(١).

واضح من تصريح العلماء أنهم لا يستحسنون حذف الألف في حال الوقف تشبيهاً لهما بحذف الياء وحتى سيبويه قال في مستهل الباب عن الياءات التي تحذف من الأسماء و راد التشبيه بها في حذف الألف يقول:

(وتركها في الوقف أقيس وأكثر)(٢).

ومن ثم عزت شواهد هذا الباب فى كتب الضرائر واكتنى مصنفوها بالحديث عن قلة أو قبح استعاله محذوفاً فهذا ابن عصفور يقول: (وأما الألف الكاثنة فى آخر الكلمة ، فإن حذفها والاكتفاء بالفتحة منها قليل)(٣) وكتابه يشهد له بغزارة شواهده إلا أنه لم يقدم فى هذا الموضع سوى رجز لرؤبة وحسب(٤).

ومن الاجتراء بالحركات عن حروف المدواللين المحانسة في حشو الكلام.

فما جاء من الاجتزاء بالضمة عن الواو قول الأسود بن يعفر:

وأتبعت أخـــراهم طـــريق ألاهم كما قيل نجم قــــد خوى متتابع(٥)

ريد : أولاهم — ومما جاء الاجتزاء بالكسرة عن الياء قوله : قول غيلان ن حريث الراجز :

سيبويه والشنتمرى : (۲۹۱/۲ – ۲۹۲) .

⁽٢) المصدر السابق والموضعُ نفسه .

⁽٣) ضرائر الشعر ص(١٣٢).

⁽٤) أنشد لرؤبة :

ه وصالى العجاج فيا وصلى ﴿

يريد : فيما وصافى .

قال ابن عصفور : وإنما قال ذلك لحفتها .

⁽۵) ورد البیت منسوباً للأسود فی الخصائص فی مواضع عدة : (۳۹۳/۲ ، ۳۹۳) و (۳۰۲/۳) ، وضرائر الشعر لاین عصفور من (۱۲۹) .

قد قربت ساداتنا الروايسا ﴿ والبكراتِ الفسجِ العطامسا (١)

حذف الياء من العطامس وهو يريد: العطاميس حمع عيطموس وهى الناقة الفتية العظيمة الحسناء ، وحذف هذه الياء المنقلبة عن واو عيطموس لكسرة الميم في الجمع إنما هو ضرورة لإقامة وزن الشعر.

ومما جاء من الاجتراء بالفتحة عن الألف قول رجل من شعراء حمير (٢) كأنما الأسد في عسريهم ونحن كالليل جساس في قتمه

أراد: في قتــامه .

قال ابن عصفور : (والاجتزاء بالفتحة عن الألف أقل من الاجتزاء بالكسرة عن الياء ، وبالضمة عن الواو)(٣) .

حهذف الياء والواو

وهما و اقعتان صلة للضمير المتحرك ما قبلها في الوصل.

و ذلك إجراء لهما مجرى الوقف نحو قول الشماخ بن ضرار (؛):

له زجل كأنه صوت حـاد إذا طلب الوسيقة أوزمـــير(٥)

أراد : (كأنهو) فحذف الواو ضرورة .

 ⁽١) لم نجد من بين الشواهد التي ذكرت ما يتفق ومنهجنا ولم بشأ أن نترك الموضع خلواً من
 الشواهد والرجز في ضرائر الشعر ص (١٣٠) ، وموارد البصائر لـ (٥٣) .

 ⁽٢) وما قيل عن الموضع السابق من حيث انعدام الشواهد التي تتفق ومنهج البحث يمكن قوله في هذا الموضع .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٣٢).

⁽٤) اسمه معقل بن ضرار بن حرملة الغطفانى شاعر مخضرم له صحبة شهد وقعة القادسية ترجم له ابن سلام وعده من شعراء الطبقة الثالثة بعد أب ذؤيب الحذلى وقيل لبيد بن ربيعة ص (١١٠) ، وانظر الخزانة : (٢٦/١ ه) .

⁽ه) سيبويه والشنتمرى: (۱۱/۱) وصف صوت حمار وحشى وشهد بصوت الحادى لحسن ترجيعه والبيت فيها يجوز الشاعر فى الضرورة ص (۱۱۲)، والحصائص: (۱۲۷/۱) وفترائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰، ۱۲۳)، وموارد البصائر لى (۲۵)، والضرائر للألوسى ص (۸۲).

ومثله قول حِنظلة بن فاتك(١) :

وأيقن أن النخل إن تلتبس به مكن لفسيل النخل بعـده آبر أراد: (بعد هو) فحذف الواو ضرورة.

وقول الأعشى :

وما له من مجـــد ثليــد وما له من الربح حظالا الجنوب و الصبا(٢) أراد: (لهو) فحذف الواو ضرورة.

ألم تر كيف حذف الشاعر الواو فى من (كأنه) و (بعده) و (له) فى حال الوصل إجراء لهـ المجرى الوقف ، واجتزأ بالضمة عن الواو .

وكذلك الأمر في نحو قول مالك بن خريم الهمذاني(٣) :

فإن يك غشاً أو سميناً فإنني سأجعل عينيه لنفسه مقنعا(؛)

أراد : لنفسهي . فحذف الياء ضرورة في الوصل تشبهاً بها في الوقف .

و تعقيباً على حذف الياء والواو الواقعتين صلة نعرض لبعض مفيد من تعليقات النحاة على هذا الموضع . قال ان عصفور :

⁽۱) جد جاهل من تميم اسمه حنظلة بن مالك بن زيد مناة نسب إليه البيت سيبويه والشنتسرى: (۱۱/۱) ذكر الشنتسرى أنه يتأول على ممنيين : أحدهما وهو الأصح : أن يكون وصف جباناً فيقول : أيقن أنه إن التبست به الحيل قتل فصار ما له إلى غيره فركع و الهزم . وانظر في ضرائر الشمر لابن عصفور ص (۱۲۳) وموارد البصائر ل (٤٥) وفيه توجيه للبيت على المعنى الآخر بأنه شجاع لا يخاف الموت وسيجد النخل من يلحقه من بعدد .

⁽۲) ديوان الأعشى ص (١١٥) ط ١ ، سيبويه والشنتسرى : (١٢/١) ، وما يجور الشاعر ص (١١٥) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٢٣) ، وموارد البصائر ل (٤٥) وفيه قال ابن جنى : وتزاد الواو بعدها فى الإضهار نحو : ضربتهو وكلمتهو فهذه الواو فى المذكر نظيره الألف فى المؤنث نحو : ضربتها وكلمتها ربما حذفت فى الشعر فى الوصل وأنشد البيت .

⁽٣) شاعر جاهل من لصوص همذان اختلف فى اسم أبيه أهو حريم بالحاء المهملة أم بالحاء المعجمة . قال الشنتمرى : وأنشد فى الباب لمسالك بن حريم الهمذانى ويروى ابن خريم وهو الصحيح سيبويه والشنتمرى : (١٠/١) ، له شعر مختار فى الأصميات ص (٦٣) والبيت محل الشاهد منه .

⁽٤) المصدر السابق والموضع نفسه الكامل: (٢٥٩/١)، والمقتضب: (٢٦٦٠٣٨) ما يجوز للشاعر ص (١٢٣)، وموارد البصائر لما يجوز للشاعر ص (١١٧)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٢٣)، وموارد البصائر لم (٥٠).

فأما قوله تعالى: «نوله ما تولى ونصله جهم »(١) و «خبراً ره»(٢). و «شرا بره» و «برضه لكم »، فإنما حذفت صلة الضمير في حميع ذلك لأنها قد كانت محذوفة قبل الجزم في: (نوليه) و (نصليه) و (براه) و (برضاه). فلما حذفت الياء والألف لم يعتد بالحذف فتركت صلة الضمير محذوفة على ما كانت عليه في الرفع ، فلذلك كان حذف الصلة فيما جاء من هذا النوع جائزاً في سعة الكلام.

وإنما يكون حذف الصلة ضرورة إذا لم يكن ما قبل هاء الضمير ساكناً في الأصل كالأبيات التي تقدم ذكرها (الثلاثة السابقة) . والأحسن إذا حذفت الصلة للضرورة أن يسكن الضمير ، حتى يكون الوصل قد أجرى مجرى الوقف إجراء كاملا(٢) .

ومضى ابن عصفور فى تعقيبه على هذا الموضع فقال :

(بل زعم أبو الحسن الأخفش أن حذف صلة الضمير وتسكينه لغة لأزد السراة(١) ولابن جنى رأى فى مطل الواو فى بيت الشهاخ وأمثاله حيث وجه تحريك الهماء فى الوصل بأنه منزلة بين المنزلتين أى بين منزلتى الوقف والوصل جاء فى باب تعارض السهاع والقياس).

ومما ضعف في القياس والاستعال حميعاً بيت الكتاب:

 ⁽١) سورة النساء آية ١١٥ و نصها : « و من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع فير سبيل المؤمنين نوله ما تولى و نصله جه م و ساءت مصيراً » .

 ⁽۲) سورة الزلزلة آية ٧ ، ٨ و نعاما : « فن يعمل مثقال ذرة خيراً يره . ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » .

 ⁽٣) ضرائر الشعر ص (١٢٤) وأنشد قول الشاعر شاهداً على الحذف الحسن :
 وأشرب الماء ما بي نحوه عطش إلا لأن عيونه سيل واديها وقول الآخر :

فظلت لدى البيت العتيق أخيله ومطواى مشتاقان له أرقان

⁽٤) ضرائر الشعر ص (١٣٤) ونلاحظ أن ابن جنى قال : بأن لغات العرب كلها حجة فقد نقل السيوطى قوله : (اللغات على اختلافها كلها حجة ألا ترى أن لغة الحجازيين فى أعال (ما) ولغة التميين فى تركه ، كل منهما يقبله القياس ، فليس لك أن (تردد) إحدى اللغتين بصاحبتها ، الاقتراح ص (٣٥) بتحقيق أحد صبحى فرحات) .

له زجل كأنه صوت حاد البيت(١)

فقوله: (كأنه خلس محذف الواو وتبقية الضمة ضعيف في القياس قليل في الاستعال، ووجه ضعف قياسه أنه ليس على حد الوصل ولا على حد الوقف و ذلك أن الوصل مجب أن تتمكن فيه واوه كما تمكنت في قوله أول البيت: له زجل والوقف بجب أن تحذف الواو والضمة فيه حميعاً وتسكن الهاء، فضم الهاء بغير وأو منزلة بين منزلي الوصل والوقف. وقيال أبو إسحاق في نحو هذا إنه أجرى في الوصل مجرى الوقف وليس الأمر كذلك لما بيناه)(٢).

وفى باب الفصيح من الحصائص يوافق الأخفش فيا حكاه من أن سكون الهاء وحذف الصلة لغة لأزد السراة ويقرر أنها ضرورة فى بيت الشهاخ لقوله:

بجتمع في الكلام الفصيح لغتان فصاعداً ، من ذلك قوله :

فظلت لدى البيت العتيق أخيله ويطواى مشتاقان له أرقان(٣)

فهذان لغتان ، أعنى إثبات الواو فى (أخيله) وتسكن الهاء فى قوله : (له) ، لأن أبا الحسن زعم أنها لغة لأزد السراة ، وإذا كان كذلك فهما لغتان ، وليس إسكان الهاء فى (له) عن حذف لحق بصيغة الكلمة . لكن ذلك لغة .

⁽١) يقصد بيت الشهاخ الذي سبق ذكره .

⁽٢) انظر : الحصائص (٢/٩٥٦) .

⁽٣) انظر البيت في : الخصائص (١٢٨/١ ، ٢٧٠) ، وما يجوز الشاعر في الضرورة ص (١١٧) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٢٤) ، واللسان (مطا) ، والخزانة : (١١٧) ، وموارد البصائر ل (٥٥) والضرائر للألوسي ص (٨١) وقد نسب البيت في بعض المصادر السابقة إلى يعلى الأحول الأزدى ولو صحت هذه النسبة صار من المقبول الأخذ بوجهة نظر الأخفش على أن الحذف والتسكين لغة لأزد السراة ، فهذا شاعر منهم يسلك مسلكهم ولا محل لاعتبارها ضرورة .

انظر: (الفصول الحسون) ص (٢٧٤) قال الحوى فى شرح (الفصول الحسون) وهو رجل من أزد السراة يصف فيه البرق ص (٢٣٧) : والبيت ينسب ليملي الأحول الأزدى ، ونحن نميل إلى هذه النسبة بعد ما راجعنا ديوانه ولم نعثر للبيت فيه على أثر

راجع : ديوان الشلخ بن ضرار الذبياني بتحقيق صلاح الدين الهسادي .

وأما قول الشهاخ :

له زجل كأنه صوت حاد البيت فليس هـذا لغتين لأنا لا نعلم رواية حذف هذه الواو ، وإبقاء الضمة قبلها ، فينبغي أن يكون ذلك ضرورة وصنعة . لا مذهباً ولا لغة(١) . وأما حذف الألف الواقعة صلة لضمر المؤنث الغائب اكتفاء بالفتحة عنها فمن العلماء من استقبحه كابن عصفور . ومهم من عده شاذاً كابن جبي .

قال ان عصفور : وأما الألف الواقعة صلة لهاء ضمير المؤنث فإن حذفها والاجتزاء عنها من قبيح الضرائر . . نحو قول بعض العرب(٢) : (وذكر لذلك شواهد لم نشأ إثباتها جرياً على ما نهجناه في هذا البحث).

وربما فعلوا ذلك في سعة الكلام ، حكى الفراء :

بالفضل ذو فضلكم الله به والكرامة ذات أكرمكم الله به ريد: مها فحذف الألف ونقلت الحركة إلى الباء.

وقد حرص ان عبد الحلم وحاكاه الألوسي في تسجيل رأى ان جيي في حذف الألف من ضمير المؤنث الغائب.

قال الألوسي :

(كثير من النحاة ذكروا حذف واو الصلة ويائها ، ولم يذكروا حذف الألف من نحو: (رأيتها) قال ابن جني في (سر الصناعة): أما الألف من نحو (رأيتها) فزيدت علماً للتأنيث ، ومن حذف الواو من نحو : (كأنه صوت حاد) ومن نحو: (له أرقان) لم يقل في نحو: (رأيتها) ونظرت إلىها إلا بإثبات الألف ، وذلك لخفة الألف ، وثقل الواو) .

إلا أنا (والكلام لان جني) روينا عن قطرب بيتــا حذفت فيه هذه الألف تشبهاً بالواو ، والياء ، لما بينهما وبينها من النسبة وهو قوله :

 ⁽۱) راجع : الحصائص (۱۲۸/۱ ، ۳۷۰) .
 (۲) أسا تقود به شماه فتمأكلها أو أن تبيعه في بعض الأراكيب يريد : أو أن تبيعها . ضر اثر الشعر لابن عصفور ص (٢٥). .

⁽٣) في موارد اليصائر ل (٥٥) .

⁽١) سيق ذكره في حذف الواو وهي صلة للضمير في الوصل.

⁽a) عن شاهد أنشده ابن جني في الخصائص في باب (الفصيح) . وقد سبق ذكره .

أعلقت بالذئب حبلا ثم قلت له ألحق بأهلك واسلم أيها الذيب إما تقود به شاة فتأكلها أو أن تبيعه في بعض الأراكيب(١)

بريد : تبيعها فحدف الألف و هذا شاد(٢) .

واستطرد الألوسي من هذا الموضع بعد أن عقب على قول ان جمى بأنه شاذ بقوله : وغيره صرح بأنه ضرورة(٣) مفضلا القول فى حذف الألف من ضمير المتكلم . وإن لم يذكر شاهداً من الشعر على قوله :

(أنا) من الضائر المنفصلة ، وهى للمتكلم وحده وألفها عند البصريين زائدة ، والاسم هو الهمزة والنون . ومذهب الكوفيين واختاره الناظم أن الاسم مجموع الأحرف الثلاثة وفيه خمس لغات :

الأولى : وهي فصحاهن إثبات ألفه وقفاً وحذفها و صلا .

والثانية : إثباتها و صلا ووقفاً وهي لغة تمم.

والثالثة : هنا بإبدال الحمزة هاء .

والرابعة : آن عمدة بعد الهمزة .

قال ابن مالك : من قال : آن فإنه قلب أنا كما قال بعض العرب : راء في رأى .

والخامسة : (أن) كمن حكاها قطرب وهي للمذكر والمؤنث بلفظ واحد، ومن قال : (أنى) للمؤنث فلضرورة الشعر .

⁽١) أنشد ابن عصفور البيت الثانى شاهداً لهذا الموضع وقد أوودناه بهامش الصفحة السابقة وأثبتناه وسابقه بالمتن هنا رعاية لسلامة السياق ، وحرصاً على جلاء الفكرة ووضوح الحكم على ما فى البيتين من إقواء .

 ⁽۲) الضرائر للألوسي ص (۸۰) ، وانظر النص أيضاً في موارد البصائر ل (۵۰) ، تابع
 ابن رشيق بن جني في هذا الرأى فذكر بعد أن قبح الحذف المنفصل نحو قول الشاعر :

فبيناه يشرى رحله قال قاال لمن أهمل رخو الملاط نجيب

ثم قال : وأقبح من ذلك أن يحذف الألف من ضمير المؤنث أنشد قطرب وذكر البيت محل الشاهد :

إسا تقود به شاة فتأكلها أو أن تبيمه في بعض الأراكيب

فحذف الألف . قال : و لا يجوز استمال هذا المحدث لشفوذه وقبحه . العمدة ص (٢٧٠ - ٢٧١) ط ٤ دار الجيل بيروت .

⁽٣) الضرائر اللألوسي ص (٨١) .

حــــذف (واو) هو ، و (ياء) هي

وذلك اجتزاء بالضمة عن الواو وبالكسرة عن الياء فى الضمير وقد يقع الحذف فى حالة الرفع والضمير منفصل(١) وقد يقع على الياء وهى ضمير متصل ولم أجد من الشواهد الشعرية التى تنهض شاهداً محتج به فى محتى هذا ووقفاً لمنهجى – على الحذف فى حال الرفع ، على الرغم مما اشهر منها نحو ما هو منشد فى الكتاب وغيره . وعن الحذف الثانى : فإنهم محذفون الياء ويسكنون ما قبلها فى حال الوقف .

ومميا جاء في ذلك قول لبيد:

إن تقوى رينا خير تقل وبإذن الله ريثي وعجل(٢)

ىرىد : وعجلى .

وقول الأعشى :

و قوله .

ومن شانئ كاسف لونه إذا ما انتسبت له أنكر ن(؛)

هل تعرف الدار على تبراكاً دار لسعدى اذه من هواكا

أراد : إذ هي فحذفت الياء ضرورة . الكتاب : (٩/١) ، والفصول الحمسون ص (٢٧١)

 ⁽۱) جاء في سيبويه و الشنتمري شواهد على حذف الواو و الياء فمن حذف الواو قول المشاعر :
 بينساه في دار صدق قد أقام بها حينساً يعللنسا و مسا نعلله

أراد : بينها هو فسكن ضرورة ثم حذف فأدخل ضرورة على ضرورة (سيبويه بشرح الشنتمرى : ١٣/١) ، ومن أمثلة حذف الياء قول الراجز :

 ⁽۲) البیت فی دیوانه ص (۱۱۲) ، والکامل : (۱۱۹۲) ، وضرائر الشعر –
 لابن عصفور ص (۱۲۸) .

⁽٣) البيت في ديوانه من (١٥) ، والكتاب : (٢٩٠/٢) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص. (١٢٨) .

⁽٤) البيت في ديوانه ص (١٩) ، والكتاب : (٢٩٠/٢) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (١٢٨).

رید: (أن یاتینی) و (أنکرنی) .

واختلفوا فى الاجتراء بالضمة عن واو الضمة فى حبن عده القزاز وابن عصفور من الضرائر ذكر الفراء ما يفهم منه اعتبار هذا الحذف لغة لا ضرورة ، فلقد أورد البيت الذى أنشده سيبويه للأسود بن يعفر وكذلك القزاز وابن عصفور :

ولو أن الأطبا كان حولى وكان مع الأطباء الشفاة(١)

قال القزاز : ومما يجوز له حذف الجمع فى قولهم : ضربوا و دخلوا فيقولون : ضربُ و دخلُ و ذلك أن من العرب من يجترئ عن الواو بالضمة .

وقد أجاز هذا بعضهم فى الكلام ، فأما فى الشعر فهو كثير منه قول الآخر ، وذكر البيت ثم قال : فقال : (كان) يريد كانوا فحذف على أصل ما ذكرنا(٢) .

أما ابن عصفور فلم يقف طويلا عنده مكتفياً بقوله بعد البيت : يريد : كانوا(٣) أما الفراء فقد أورد البيت فى تضاعيف تفسيره لقوله تعسالى : «فلا تخشوهم واخشونى »(١) قال قوله: «واخشونى» أثبتت فيها الياء ولم تثبت في غير ها وكل ذلك صواب ، وإنما استجازوا حذف الياء من آخر الكلام

وقد ورد مثل هذا الحذف في الذكر الحكيم في خو قوله تصالى: « فأما الإنسان إذا ما ابتلاه
 ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربى أكرمن » وبعدها: « أهامن » التناسب (سورة الفجر آية :
 ١٥٠١).

⁽۱) معانى القرآن : (۹۱/۱) ، ما يجوز للشاعر فى الضرورة ص (۱۵۰) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۱۹ ، ۱۲۷) والرواية فيهما :

فلو أن الأطب كان حولى وكان مع الأطبساء الأساة والخزانة : (۳۸۵/۲) ، والضرائر للألوسي ص (۱۰۸) .

 ⁽۲) ما يجوز للشاعر في الضرورة ص (۱٤٩ – ۱۵۰) وقد ذكر لهذا الموضع بيتاً آخر
 لم يعز لقائل قأعرضنا عن ذكره في المآن ونثبته هنا :

إذا منا شاء ضروا من أرادوا ﴿ وَلَا يَأْلُ لَهُمْ أَحَمَّهُ ضَرَارًا ﴿

فقال : (شاؤ) وكان الوجه (شاءوا) و لكن حذف الواو واكتنى بالضمة ص (١٥٠) .

⁽٣) ضرائر الشعر لاين عصفور ص (١٢٧) .

⁽٤) سورة البقرة الآية ١٥٠ و تمسامها : « وَلاَتُم نَعْمَى عَلِيكُم وَلَعْلَكُم تَهْمُدُونَ » .

إذا كان ما قبلها مكسوراً ، من ذلك : «أكر من وأهانن » فى سورة الفجر ، وقوله : «أتمدون بمال »(١) ومن غير المنون (المناد والداع وهو كثير) يكتنى من الياء بكسرة ما قبلها ، ومن الواو بضمة ما قبلها مثل قوله : «سندع الزبانية » ، «ويدع الإنسان » وما أشبه وقد تسقط العرب الواو ، وهى واو جمع اكتفاء بالضمة قبلها فقالوا فى ضربوا : قد ضرب ، وفى قالوا : قد قال ، وهى فى : هوازن وعلياء قيس أنشدنى بعضهم : . . . (١) .

وأنشد في بعضهم :

. فلو أن الأطب كان عندي .

وتفعل ذلك في ياء المؤنث من نحو قول عنبرة :

إن العـــدو لهم إليك وسيلة أن يأخــذوك تكحلي وتخضب

محذفون الياء وهى دليل على الأنثى اكتفاء بالكسر (٣) والفراء فى هذا النص الذى تناول فيه الاجتراء من الياء بالكسرة ومن الواو بالضمة لم يصرح بأن هذا لمغة أو ضرورة لكن ظاهر النص يوحى بأنها عنده لغة لا ضرورة ، ولسيبويه فى باب (وجوه القوافى والإنشاد) تعليل لحذف الياء والواو اللتين هما علامة المضمر إذ يقول: (وقد دعاهم حذف ياء يقضى إلى أن حَذَفَ ناس كثير من قيس وأسد الياء والواو اللتين هما علامة المضمر ولم تكبر واحدة مهما فى الحذف ككثرة ياء يقضى ، لأنهما تجيئان لمعنى الأسماء وليستا حرفين بنيا على ما قبلهما ، فهما عمر لة الهاء فى :

⁽١) سورة النمل آية : ٣٦ .

⁽٢) إذا ما شاءٌ ضروا من أرادوا كأنهم بجناحي طار طاروا

و الملاحظ أن القزاز لم يستشهد لهذا الموضع بغير هذا البيت وببت الأسود بن يعفر فضلا عن ذكره الشواهد القرآنية التي ذكرها الفراء من قوله : « سندع الزبانية » (سورة العلق آية : ١٨ وقوله تعالى : « ويدع الإنسان » (سورة الإسراء آية : ١١) ولعله كان يعني الفراء بقوله : (وقد أجاز هذا بعضهم في الكلام) .

⁽٣) راجع : معانى القرآن (٩١/١) .

(و بحوز له حذف الياء والواو من المضمر المذكر لكثرته واطراده (٢) و مجمل القول في حذف الياء والواو والألف) أن حذفها – وهي حروف مد ولين على توهم الأصل أو تشبها بقصر المدود أو محذفهم لها مع التنوين – استحسنه سيبويه ومن شايعه وعده ضرورة ومهم من عده من كلام العرب وليس بضرورة على نحو ما ذهب إليه الفراء وغره . وقد وجدنا فما استشهدوا به دليلا على صحة ما ذهبوا إليه .

أما الألف من هذه الحروف فقد استقبحوا حذفها لأنها لا تستثقل كما تستثقل الياء والواو .

وقد استساغواحذف الياء والواو وهما بعض الضمير فىالوقف واستقبحوه حال الوصل . وحكموا بالشذوذ على حذف الألف من ضمير المؤنث .

تخفيف المشدد

من الضرائر تحفيف المشدد في القوافي وهو كثير . وفي حشو الكلام وهو قليل .

والقاعدة إبقاء الشيء على أصله فالحرف المشدد أصلا يبقى على حاله ولا يحقف وقد ينتقض هذا الحكم فى الشعر إذا اضطر الشاعر إلى ذلك ، لأن الشاعر مثقل بقيود الوزن والقافية وخلافهما ومن ثم فإن للشعر حكماً آخر لا يشاركه فيه النثر .

قال السيرافي : اعلم أن الشاعر يحذف ما لا يجوز له حذفه في الكلام لتقويم الشعر . كما زيد لتقويمه فمن ذلك ما يحذف في القوافي الموقوفة من تخفيف المشدد كقول امرئ القيس أو غيره :

 ⁽۱) الكتاب: (۳۰۱/۲) و بعدد قال: سمت من يروى هذا الشمر من العرب ينشده:
 لا يبعب له أصحاباً تركتهم لم أدر بعد غداة البين ما صنع
 يريد: ماصنعوا.

⁽٢) العمسدة : ص (٢٧١) ط ٤ دار الجيل – بيروت .

لا وأبيك ابنة العـامـرى لا يدعى القوم أنى أفر (١) وكقول طرفة :

أصحوت اليوم أم شأقتك هر ومن الحب جنون مستعر (٢)

فأكثر الإنشاد في هذا حذف أحد الحرفين لتتشاكل أو اخر الأبيات ويكون على وزن واحد، ثم يعلل السير افي حذف أحد الحرفين من قول لامرئ القيس لأنك إذا قلت: (لا يدعى القوم أنى أفر) صار آخر جزء من البيت فعل في وزن العروض، لأنه من المتقارب من الضرب الثالث، فإذا شدد الراء صار آخر أجزائه على فعول وهو من الضرب الثاني من المتقارب فهو مضطر إلى حذف أحد الحرفين لاستواء الوزن ومطابقة البيت لسائر أبيات القصيدة. ألا تراه يقول بعد هذا:

تميم بن مر وأشياعها وكندة حولى جميعاً صبر

فهذا من الضرب الثالث لا غير ، ولم يكن من الجائز له أن يأتى في قصيدة بأبيات من ضربين(٣).

 ⁽۱) دیوان امرئ القیس می (۱۵۱) بتحقیق محمد آبو الفضل ابر اهیم ، وضرائر الشعر لابن عصفور می (۱۳۲) ، وخزانة الأدب : (۲۸۹/۱) ، وموارد البصائر ل (۱۲) ، وضرائر الألوسی می (۸۷) .

 ⁽۲) دیوان طرفة ص (۹۳) ط باریس سنة ۱۹۰۹ م و ضرائر الشعو أو كتاب ما یجوز للشاعر ص (۱۲۲) لابن عصفور و فیه قوله :

ه أرق العين خيـــال لم يةر م

واللسان : مادة (هرر) ، وموارد البصائر ل (٤٤) وفيه نص السيرانى : والبيت مطلع لقصيدة رائية والحطاب فيها لنفسه على سبيل التجريد . وشاقتك : هاجتك . يعنى أن من الحب ما يشبه الجنون وبعدد .

لا یکن حبك داء قسائلا لیس هسذا منك ماوی ینحر

وماوی : منادی مرخم أی : يا ماوية اسم امرأة أخری غير هر دواوين الشعراء الستة ص (١٥٦).

⁽٣) انظر : هذا التعليق فيها نقله صاحب الموارد ل (٤٤) وابن عصفور في ضرائره –

ولقد استرعى بيت امرئ القيس انتباه العلماء وحظى بمناقشتهم له وتشابهت تعليقاتهم على موضع الاضطرار فيه وكان له مساغ واحد عندهم هو تجنب از دواج الضرب في القصيدة الواحدة فخفف لتكون الأبيات حميعها من ضرب واحد وزاد على ذلك ابن عصفور قوله:

(وسواء في ذلك الصحيح و المعتل)(١) .

ومن هذا الضرب حذف المشدد وحذف حرف بعده في الوقف:

نحو قول الأعشى :

وقال أيضاً في هذه القصيدة :

وعهد الشباب وثاراته فإن يك ذلك قد بان عن(٢)

أراد : عنى .

وقول لبيسد:

ص (۱۳۳) ، والضرائر للألوسى ص (۸۷) وقد زاد الألوسى على ما فات تذييلا جا، فيه :
 واعلم أن هذه القصيدة من بحر المتقارب وهو : فعولن ثمان مرات ، وفيه الحذف فإن
 (أفر) وزنه (فعو) وحذف منه (لن) فأتى بعده فعل .

وفى أول هذا البيت ترم ، فإن وزن قوله : لا وفعل أصله فعولن فلحقه الترم فصار وزنه ما ذكر . الضرائر ص (٨٨) .

⁽١) وأنشد أبياتاً شواهد على تحقيف المعتل لا يسوغ لنا إثباتها بالمتن لعدم انسجامها مع مهج بحثنا ومما أنشده قول الشاعر :

حتى إذا ما لم أجد إلا السرى كنت امرءاً من مبالك بن جعفر يريد : السرى والسرى مهر كما ذكر المبرد فحذف إحدى الياثين فبق السرى محففاً. ضرائر

الشعر ص (١٣٣) ، وموارد البصائر ل (٤٥) وقول امرأة من بني عقيل :

حيسدة خسال ولقيط وعلى وحباتم الطبائى وهاب المئى

تريد : وعلى . ضرائر الشعر ص (١٣٣ – ١٣٤) ثم ذكر شعراً لعمر بن حطان ورجزاً للمجاج ص (١٣٤) .

 ⁽۲) موارد البصائر لى (٤٥) ديوان الأعثى ص (٩٥) ط بيروت سنة ١٩٦٩ م واللسان
 مادة (عنا) .

وقبيل من لكيز حــاضر رهط مرجوم ورهط ابن المعل(١) أراد: المعلى فخفف اللام وحذف الألف بعدها.

وقول النابغة :

إذا حساولت في أسد فجوراً فإنى لست منك ولست من (٢)

أراد: منى ، وقد عد سيبويه ذلك جائزا فى الكلام على أنه من باب حذف ياء الضمير (٣) وفيه قال الشنتمرى : الشاهد فيه حذف الياء من الضمير فى قوله : منى ، وهو جائز فى الكلام كما قرئ فى الوقف : « أكرمن و أهانن ».

ونحن نرى أن التنظير بمباجاء فى سورة الفجر من حذف ياء (أكرمن وأهان) ليس مقنعاً ، ذلك لأن الحذف فى الشواهد السابقة لم يقف عند حد الياء بل سبق محذف أحد الحرفين قبله تخفيفاً للمشدد الذى لا نظير له فى الفعلين السابقين من السورة .

وأحسب أنه ليس فى ضرائر (حذف ياء الضمير) مع حذف المشدد قبله فلقد عالجنا هذا الموضع منذ أمد قصير ولم نجد شاهداً ينهض دليلا لما ذهب إليه سيبويه والشنتمرى من اعتبار تخفيف المشدد وحذف حرف بعده من باب حذف ياء الضمير.

أما تخفيف المشدد في غير القوافى فقد قررنا أنه قليل فى ضوء تصريح ابن عصفور بهذا واستنتاجاً من قلة الشواهد عليه وسكوت مؤلمى الضرائر عن الحديث فيه وإضرابهم صفحاً عن ذكره فى كتبهم باستثناء ابن عصفور وابن عبد الحليم .

قال ابن عصفور : وقد يخففون المشدد في غير القوافي ، إلا أن ذلك قليل ومنه قول رواحة الأنصاري(٤) :

⁽۱) الكتاب : (۲۹۱/۲) ، الحصائص : (۲۹۳/۲) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۳۶ – ۱۳۵) ، وموارد البصائر ل (٤٥) .

 ⁽۲) ديوان النابغة الذبياني ص (۱۰۸) المكتبة الأهلية بيروت سنة ۱۹۲۹ م ، سيبويه
 والشنتمري : (۲۹۰/۲) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۳۵).

⁽۳) سيبويه والشنشرى : (۲۹۰/۲) .

^(؛) هو ؛ عبد الله بن رواحة بن امرئ القيس بن ثعلبة الأنصارى من شعراء الخزدج. والنقباء الاثنى عشر ، استشهد يوم مؤتة بعد أن شهد المشاهد كلها ما عدا مشهد الفتح كان لسان

فسرنا إليهم كافَة فى رحالهم ميعاً علينا البيض لا يتخشع(١) ريد : (كافَّة)(٢).

وكذلك فعل ابن عبد الحليم ولكنه زاد عليه قوله:

ومن هذا الفصل تخفيف الميم في اللهم في قول الأعشى :

كحــلقة من أبى رياح يسمعهـا لاهم الكبار(٣) وصفوة القول:

ـ أنه بجوز تخفيف المشدد في القوافي رعاية للوزن والقافية وهو كثير .

- كما يجوز تخفيف المشدد وحذف حرف بعده فى الوقف . وهو كثير أيضاً ، وقد عده سيبويه والشنتمرى مما يجوز فى الكلام وجعله من باب حذف ياء الضمير .

_ أما تخفيف المشدد في حشو البيت فقد جاء قليلا وقد زهد في ذكره كثير من مولني الضرائر .

دفاع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عظيم القدر فى قومه سيداً فى الجاهلية عظيم القدر عند رسول الله صلى الله عليه وسلم . طبقات فحول الشعراء ص (٢٢٣) ، الخزانة : (٣٠٤/٢) بتحقيق عبد السلام هارون سنة ١٣٨٧هـ – ١٩٦٧م .

(۱) ديوان عبد الله بن رواحة الأنصارى تحقيق د . حسن محمد باجودة . دار التراث القاهرة سنة ١٩٧٢ م سيرة ابن هشام : (١٩٦/) اللسان (كفف)، وموارد البصائر ل (٣٠).

(٢) ثم ذكر بيتاً لم يعرف قائله فيه :

جزى الله الدواب جزاء سوء وألبسهن من جرب قميصا وقول الآخر أنشده القتبى :

فياليت الهي كانت حثيثاً فيعلفها دواب المسلمينا ريد: دواب.

والبيت ؛ ليزيد بن مفرغ وقول (ابن قيس الرقيات) ؛

بكى بعينيك واكف القطر ابن الحوارى العـــالى الذكر يريد: ابن الحوارى أردف بيت ابن رواحة بالأبيات الثلاثة ص (١٣٦).

(٣) موارد البصائر لـ (٤٣) .

ترخيم غير المنسادى

قال ابن مالك :

ولاضطرار رخوا دون ندا ما للنداء يصلح نحو أحمدا(١)

شغل هذا الباب أذهان النحاة واحتل جانباً من نشاطهم العقلي واستأثر بصفحات من تصانيفهم فلا تكاد تلم بمؤلف في الضرورة حتى تجد هـذا الموضع من أبرز أبوابه مثله كمثل صرف الممنوع وعكسه ، فلقد عقد له سيبويه باباً في كتابه هو : (باب ما رخمت الشعراء في غير النداء اضطراراً) . أنشد فيه قدراً طيباً من الشواهد على هذا الباب(٢) . حر ص موالفو الضر اثر على النص عليه في كتهم للاحتجاج أو للاستئناس(٣) به . ولقد استقصي سيبويه مواضع الترخيم في تضاعيف أبواب أخرى من كتابه غبر هـذا الباب من ذلك : (باب إذا حذفت منه الهاء وجعلت الاسم عمرلة ما لم تكن فيه الهاء أبدلت حرفاً مكان الحرف الذي يلي الهاء)(؛) . وقد افتتحه بقوله : (اعلم أن ما بجعل تمنزلة اسم ليست فيه هاء أقل في كلام العرب ، وترك الحرف على ما كان عليه قبل أن تحذف الهاء أكثر من قبل أن حرف الإعراب في سائر الكُّلام غيره و هو على ذلك عربي ، وقد حملهم ذلك على أن رخموه حيث جعلوه تمنزلة ما لا هاء فيه)(٥) . وغيره من الأبواب الأخرى . وفيه قال القزاز : ﴿ وَمُمَّا مُجُوزُ لَهُ اللَّهِ خَمَّ فَى غَيْرَ النَّدَاءَ ، وَذَاكَ أَنَ النَّدَاء باب حذف واستخفاف ، فجاز الترخيم فيه لأنه حذف من الاسم ، وليس كذا غيره من الكلام ، ولكن الشاعر إذا اضطر جاز له ذلك في غير النداء)(٦).

⁽١) الألفية باب النداء ، والتصريح على التوضيح : (١٨٩/٢) والشروح المحتلفة على الألفية .

⁽٢) راجع : الكتاب (٣٤١ - ٣٤٢) سيبويه والشنشري .

⁽٣) سوف نسوق ما يناسب هذا البحث منها في الصفحات المقبلة إن شاء الله .

^(؛) الكتاب : (۲۲؛/۱) .

⁽٥) المصدر والصفحة السابق.

⁽¹⁾ ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (١٤٤).

وذكر ابن حيان أن الترخيم في غير النداء مقيس عليه في الضرورة الشعرية(١).

ونحو ذلك ما قاله صاحب الخزانة: (على أن ترخيم غير المنادى فى الضرورة جائز سواء كان على تقدير الاستقلال – وهو لغة من لا ينتظر – أو على نية الحذف وهو لغة من ينتظر)(٢).

ونظير ذلك كثير من أقوال النحاة وأحكامهم على هذا الباب مما لا ينفسح المقام لاستقصائه وما ذكرناه للتمثيل على شيوع هذا المدار فى كتب النحاة واحتفالهم بمعالجة الضرورة فيه ولسوف نتناوله بالدراسة والبحث بعدد استعراض الشواهد التى تنسجم مع ما نهجناه للدراسة فى هذا البحث .

ولقد فصل ان عصفور كعادته القول في هذا الموضع وصنفه ، وقدم الشاهد الشائع والنادر ، وعلق على كل صنف بما ارتآه العلماء ، ثم أدلى بدلوه يفصل الحطاب فيه . لقد عالج البرخيم في غير النداء على لغة من لا ينوى رد المحذوف(٢) ، وعلى من ينوى رد(٤) ومن جهة حذف آخر النكرة المحردة من تاء التأنيث ، والمعرف بأل(٥) ، وحذف آخر الاسم المبي والحرف نشيهاً بالاسم المعرف(٢) وحذف أكثر من حرف في آخر الكلمة(٧) ثم الحذف في حشو الكلمة إذا اضطر إلى ذلك(٨) . وهو بهذا تناوله بالدرس من زاوية الكثرة والقلة أو الشيوع والندرة ، فلقد قدم الكثير وثني بالقليل وشفعه بالأقل ثم أنهى الحديث بالنادر مما يسوغ للقارئ الحكم بالحسن أو القبح أو الشدوذ و فقاً لتدرج العرض .

⁽١) موارد البصائر له (٤٧).

⁽٢) خزانة الأدب تحقيق هارون سنة ١٩٦٧ م (ج ٣٦٣/٣ – ٣٦١) .

⁽٣) ضرائر الشعر ص (١٣٦).

⁽٤) المصدر نفسه ص (١٣٩).

⁽٥) المصدر نفسه ص (١٤٠).

⁽٦) المصدر نفسه ص (١٤١).

⁽٧) المصدر نفسه ص (١٤٢).

⁽۸) المصدر نفسه من (۱۶۳).

وعن الأول قال ابن عصفور: ومنه في ترخيم الاسم في غير النداء ، إجراء له مجرى النداء عند الاضطرار إلى ذلك وهو جائز باتفاق من النحويين على لغة من لا ينوى رد المحذوف بل مجعل ما بني من الاسم كاسم غير مرخم ، نحو قول امرئ القيس:

لنعم الفتى تعشو إلى ضوء ناره طريف بنمال ليلة الجوع والحصر (١) ريد: ابن مالك(٢).

أنشد سيبويه هذا البيت و ذكر أن الشاعر جعل ما بنى بعد ما حذف بمنز لة اسم لم محذف منه شيء(٣) .

ووافقه الشنتمرى على ذلك وقال: ترخيم مالك فى غير النداء ضرورة وجعله بمنزلة اسم لم يحذف منه شىء فلذلك جر بالإضافة، وهذا حكم ما رخم فى غير النداء ضرورة عند أكثر النحويين، ومذهب سيبويه إجراؤه على الوجهين لأن الشاعر إذا اضطر إلى ترخيمه وحذفه فإنما ينقله من باب النداء على حسب ما كان عليه فى النداء منصرف على الوجهين فيجرى فى غير النداء على ذلك(٤).

⁽۱) ديوان امرئ القيس ص (۱۶۲) بتحقيق أن الفضل إبراهيم، الكتاب: (٣٣٦/١)، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٣٦) ، والتصريح على التوضيح : (١٩٠/٢) ، موارد البصائر ل (٤٥) ، والضرائر للألوسي ص (٩٥) .

 ⁽۲) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۳۹) وهو الشاهد ص (۲۲۹) في الأشيوني :
 (۱۸۸/۲) .

⁽٣) سيبويه والشنتمرى : (٣٣٦/١).

⁽٤) المصدر والموضع نفسه .

⁽٥) ضرائر الشعر لابن عصفور من (١٣٦ – ١٣٧) ، والتصريح على التوضيح : (١٩٠/٣) ، وموارد البصائر ل (٢٦) وفيه نقل عن السير الى ما جاء عن الترخيم قوله : وهذا الترخيم إنما يكون في النداء ، فإذا اضطر الشاعر فليس بين النحويين خلاف أنه جائز له في فير النداء على أن يجعله اسماً مفرداً يعرب بما يستحق من الإعراب فيقول : هذا حنظل ، ومررت يعنظل ، ورأيت حنظل ، والله الشاعر :

الأهل لهــــذا الدهر من متعلل عن الناس مهما شاء بالناس يفعل وهــــذا ردائل عنــــده يستعيره ليسلبني عزى أمــــال ابن حنظل وراجع لم (ه ٤ - ٤٦) .

ريد: ان حنظلة على لغة من لا ينتظر حيث رخمه فى غير النداء ضرورة و رك ما بتى كأنه اسم رأسه ونونه على هذه اللغة . ولقد اختلف النحاة فى الترخيم على لغة من نوى رد المحذوف فمهم من أجازه ومهم من أنكره . وفى هذا يقول ان عصفور : (فأجازه سيبويه وغيره من متقدمى النحويين ، وأنشد شاهداً على جواز ذلك قول زهير :

خذوا حظكم يا آل عكر م واذكروا أواصرنا والرحم بالغيب تذكر (١)

ريد : عكرمة ، فحذف التاء وأبنى المحذوف الذي كان قبلها على فتحه لأنه نوى رد التاء المحذوفة .

وأنكر ذلك أبو العباس المبرد ، وتأول البيت . . . على أن يكون قد ذهب (عكرم) فيه مذهب القبيلة فمنع الصرف للتأنيث والتعريف)(٢) .

والسرافي من الموافقين لسيبويه على إجازة هذه الضرورة لقوله:

وقد اختلف في الوجه الأول من الترخيم في غير النداء لضرورة الشاعر كقولك : هذا حنظل قد جاء ، وهذا هرق قد أقبل ، ومررت بهرق وحنظل

⁽۱) ديوان زهير بن أب سلمى ص (٢١٤) ط دار الكتب سنة ١٩٤٤ م ، والكتاب : (٣٤٣/١) ، والفر اثر أو كتاب ما يجوز الشاعر ص (١٤٥) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (١٤٥) ، والعمدة : (٣٢٩/١) ، وشرح الفنصل : (٨٨) ، وشرح الرض على الكافية : (١٤٩/١) ، وموارد البصائر ل (٤٦ ، ٤٧) . (٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٣٨) ، ثم أنشد بيتاً في شاهد على هذا الموضع لجرير لم نشأ إثباته في المتن و نفيته هنا لشهر ته وكثرة تعليقات النحاة عليه :

إلا أضعت حبسالكم رماماً وأضعت منك شباسمة أماما ومضى معقباً على ما زعمه المبرد بقوله : وزعم أن الرواية فى البيت الثانى (هذا البيت) : وما عسمه كعملك يا أماما

وما تأوله فی : (عکرم) ممکن ، وأما البیت الثانی فحجة علیه ، وما ذکر أن ما رواه : « وما عهسدی کمهدك یا أماما »

ليس فيه طعن على رواية غيره .

راجع ضرائر ابن عصفور في : الموضع السابق ، وذكر صاحب الحزانة أن الضرورة في هذا البيت من أقبع الضرورات ,

انظر : الخُزَانة (٣٦٤/٢) بتحقيق هارون .

تحذف آخره ، وتبقى ما قبل المحذوف على حاله(١) فكان سيبويه وغيره من المتقدمين البصريين والكوفيين بجيزونه وأنشدوا فى ذلك أبياتاً منها : خسذوا حدرتم يا آل عكرم البيت

ففتح الميم من (عكرم) لأن الأصل عكرمة ، فحذف الهاء ، وأبقى الميم على حالها والقول عندى ما قاله سيبويه وسائر المتقدمين لعلتين : إحداهما : الرواية ، والثانية : القياس ، وذلك أن الترخيم أصل جوازه في النداء ، فإذا اضطر الشاعر إلى ذكره في غير النداء أجراه على حكمه في الموضع الذي كان فيه ، لأن ضرورته في نقله من موضع إلى موضع)(١) .

ومن الشواهد الدالة أيضاً على جواز الترخيم في غير النداء على لغة من نوى رد المحذوف قول امرئ القيس :

وعمرو بن درماء الهام الذي غزا بذي شطب عضب كمشية قسورا(٣)

أراد : ابن قسورة فحذف التاء وأبثى ما قبلها مفتوحاً على نية رد المحذوف .

وقول ابن حبناء التميمي : إن ابن حسارث إن اشتق لروايته أو أمتــدحه فإن الناس قد علموا(؛)

⁽۱) بلغة من نوى رد المحذوف .

⁽۲) موارد البصائر ل (۲۶) ذلك قول ابن هشام فى التصريح على التوضيح : ولا يمتنع الترخيم فى الضرورة على لغة من ينتظر المحذوف عند سيبويه وجمهور البصريين – خلافاً للمبرد – قالوا: ودليلنا: القياس والسماع ومنه قول أوس التميمي شرح التصريح على التوضيح : (١٩٠/٢).

 ⁽٤) الكتاب : (۳٤٣/١) ، والضرائر أو كتاب ما يجوز الشاعر في الضرورة من (١٤٤) ، وضرائر الشعر لابن عصفور من (١٣٩) ، والمقرب له : (١٨٨/١) ، وضرائر الألوسي من (٦٠) .

أراد: حارثة والقول فيه كالقول في سابقه على لغة من ينتظر ، قال الأعلم: (الشاهد فيه ترخيم حارثه و تركه على لفظه مفتوحاً كما كان قبل الترخيم ، وهذا يقوى مذهب سيبويه في حمله على جهتى الترخيم في غير النداء ضرورة كما كان في النداء جارياً عليهما ، لأن حارثة هنا اسم رجل فإذا رخم وأعرب لم يكن له مانع من الصرف لأنه ليس بقبيلة ولا اسم لمؤنث ، وهو حارثة بن بدر الغداني سبد غدانة بن يربوع بن حنظلة ابن تمم)(١).

وربمـا جاء الترخيم محذف آخر الاسم فى غير النداء سواء أكان الاسم نكرة أم معرفة لكنه فى الترخيم أقل ممـا قبله .

قال ابن عصفور: وقد يجيء حذف آخر الاسم في غير النداء وأعنى بذلك النكرة التي ليس في آخرها تاء التأنيث، والاسم المعرف بالألف واللام نحو قول كثير(٢)، وقول عدى(٣):

لیس حی علی المنون نخال(۱) .

ريد : بخالد فرخمه و هو نكرة ليس فيه تاء التأنيث(٥) . ثم قال : وربمـا جاء شيء من ذلك في الكلام شاذاً ، حكى ابن الأعرابي : (هم بين

⁽١) سيبويه والشنتسرى : (٣٤٣/١) .

 ⁽۲) يقصد كثير بن عبد الرحن الحزاعى له شهرة فى التشبيب وهو يعد شاعر أهل الحجاز وراوية حيل بثينة ت سنة ١٠٥ ه كما فى طبقات ابن سلام ص (١٤٥) ، ومن ثم لم نشأ إثبات شعر ، بالمتن قياساً على مادر جنا عليه فى هذا البحث و بيته محل الشاهد :

خليل إن أم الحليم تباعدت فأخذت بخيمات السذيب ظلالها

ويريد : العذيبة فرخمها وفيها الألف واللام ، وقد ذكرناه ، في مقابل شاهد عدى على ترخيم النكرة المجردة من تاء التأنيث .

⁽٣) هو عدى بن يزيد النصراني شاعر جاهل ترجم له أبو زيد في حمهرة أشمار العرب ضمن شعراء الطبقة الثانية أصحاب المجمهرات بعد عنترة العبسى وعده ابن سلام رابع شعراه الطبقة الرابعة ص (١١٧) ، والحزانة : (٣٨١/١) بتحقيق عبد السلام هارون ، وشرح الأشموني : (١٨٨/٢) .

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفود ص (١٤٠).

⁽a) المصدر السابق والصفحة نفسها .

حاذ وقاذ) يريدون: بين حاذف وقاذف فرخما وهما نكرتان ليس فى واحد منهما تاء التأنيث وكأن ما جاء من ذلك مشبه بما شدوا فيه فى النداء فرخوه وهو نكرة ليست فيه تاء. نحو قولهم: يا صاح ، يريدون: يا صاحب.

والترخيم في هذا النوع أقل من الترخيم فيما قبله(١) .

ومن ترخيم غير المنسادى

إن الشعراء حين يحذفون الهاء في الوقف يبدلون منها المدة التي تلحق القوافي .

قال سيبويه :

واعلم أن الشعراء إن اضطروا حذفوا هذه الهماء في الوقف وذلك لأنهم بجعلون المدة التي تلحق القوافي بدلا منها . قال ابن الحرع :

وكادت فزارة تشتى بنا فأولى فزارة أولى فزارا أولى فزارا أراد: فزارة فحذف الهاء من فزارة وأبدل منها المدة(٢).

ومثله قول ان أحمِر(٣) :

أبو منن يورقنا وطلق وعمار وآونة أثالا(١)

(١) المصدر السابق ص (٤١).

وَلَىٰ شرح الرّضَى عَلَى الْكَافِيةَ : (١٤٩/١) ويجوزُ ترخيم غير المنادى للضرورة وإنّ خلا من تأنيث وعلمية على تقدير الاستقلال كان أو على نية المحذوف (والمبرد يوجب تقدير الاستقلال) .

 ⁽۲) البیت فی ما مجوز للشاعر فی الفرورة ص (۱۰۸) ، وموارد البصائر ل (۲۸) ،
 وروایته :

مضطربة كادت قزازة تشتق بنا فأولا فزازة أولا قزازا والبيت من المتقارب ولا يستقيم الوزن مع هذه الرواية .

⁽٣) هو عمرو بن أحمر بن المُمرو الباهل شاعر مخضرم تونى فى عهد عَبَانَ عده أبو زيد فى جمهرة أشعار العرب من أصحاب المشوبات أى التى شابها الكفر والإسلام فى الطبقة السادسة ، وانظر الأعلام للزركلي : (٢٣٧/٥) ط ٢ سنة ١٣٧٣ هـ ٧٨ م ، ١٩٥٤ م - ٥٩ م .

⁽٤) سيبويه والشنتمرى: (٣٤٣/١)، والضرائر أو كتاب ما يجوز الشاعر ص (١٤٤) وموارد البصائر ل (٤٨) وفيه: (وعياد) بدل من (وعمار) وشرح الشنتمرى هذا البيت بقوله: الشاهد في ترخيم أثالة في غير النداء ضرورة و تركه على لفظه و إن كان في المعنى مرفوعاً. الكتاب: (٣٤٣/١).

بريد: أثالة فحذف الهماء.

قال ابن عبد الحليم : (واعلم أن هذا الحذف إنما هو مطريق الترخيم إلا أنه لما وقع في القافية ظهر له شأنه فلذا أفرد بالباب)(١).

ولقد وضع النحاة شروطاً ثلاثة لترخيم غير المنادى وهى أن يقع فى الفرورة ،و أن يصلح الاسم للنداء ، وأن يكون زائداً على ثلاثة أحرف أو مختوماً بتاء التأنيث على أن يكون المرخم فى الشعر (٢) .

قال ان هشام:

وبجوز ترخيم غير المنادى بثلاثة شروط :

أحدها: أن يكون ذلك في الضرورة.

والثـاني : أن يصلح الاسم للنداء ، فلا بجوز في نحو الغلام .

الثالث: أن يكون إما زائداً على الثلاثة أو بتاء التأنيث(٣).

وقد مثلوا للأول بشواهد منها ببيت امرئ القيس والشاهد فيه قوله :

« طریف ن مال . . . «

ومما مثلوا به للثاني ببيت الأسود بن يعفر والشاهد فيه قوله :

أمال من حنظل

أراد: يا مالك ن حنظلة.

وببيت ابن الخرع والشاهد فيه قوله:

أولا فزارا •

آراد: فزارة .

وببيت عمرو بن أحمر والشاهد فيه قوله :

، وآونة أثالا

وحين يقع ترخيم الضرورة في لفظ يجوز ضبط آخره على إحدى اللغتين لغة من لا ينتظر (من لا ينوى رد المحذوف) كالبيتين الأولين ودليل ذلك

⁽١) موارد البصائر ص (٤٨).

⁽٢) انظر : شرح الرضى على الكافية (١٤٩/١) ، والتصريح على التوضيح : (٢/ ١٤٩/) ، وارد البصائر ل (٤٦) .

⁽٣) التصريح والموارد في الموضعين السابقين .

ثبوت التنوين فى الأول ، وكسر اللام فى الثانى إذ لو أجراهما على الانتظار لوجبت مراعاة الأصل محذف التنوين وفتح اللام .

وعلى لغة من ينتظر (من ينوى رد المحذوف) كالبيتين الأخيرين ودليل ذلك أنه حذف التاء وأبتى ما قبلها مفتوحاً وأبدل منها المدة للإطلاق في القافية .

وهاتان الطريقتان دارتا على ألسنة النحاة كل واحدة منهما بصيغتين مختلفتين على النحو الذي أوضحناه ، فبعض الكتب يطيب له القول فى الأولى لغة من لا ينتظر ، وبعضهم يعبر عنها بقوله على لغة من لا ينوى رد المحذوف وعكس ذلك قالوا عن الثانية : لغة من ينتظر أو لغة من ينوى رد المحذوف .

ومثلوا للشرط الثالث بالشاهد:

ليس حي على المنون نخسال .

ريد: مخالد فرخموا النكرة المحردة من التاء.

وقد أو جز ابن مالك هذه الشروط في البيت الذي أسلفنا ذكره:

ولاضطرار رخموا دون ندا ماللنداء يصلح نحو أحمدا

وقد محذفون آخر الاسم المبنى وآخر الحرف تشبيهاً بالاسم المعرف وهو أقل من القليل(١).

قال ان عصفور: (ورعما حذفوا آخر الاسم المبنى والحرف تشبيهاً. بالاسم المعرف إلا أن ذلك قليل جداً ومنه قوله)(٢).

⁽۱) هذا الموضع كسابقه لم أجد له فيها بين يدى من مصادر ومراجع ذكراً ولا شاهداً الأمر الذي يجعلنا نسلم بأنه قليل جداً ولا نملك غير إيراد ما جاء عند ابن عصفور من شواهده سواء في المتن أو في الحاشية طلباً للموضوع وإزالة الشك .

⁽٢) يقصد ابن أحمر كما فى معانى القرآن : (٢٧٤/٣) ، واللسان : (بغا) :

أو راعبــان لبعران شردن لنــا کی لا یحــان من بعرانـــا خبرا قال ابن عصفور : برید کیف لا بحــان (علی مذهب الفراه) ، ضرائر الشعر ص (١٤١)

وهو من البسيط . وقول الآخر (وهو جيل بن معمر) :

وطرفك أما جئتنـــا فاصرفنه كَا يحسبوا أن الهوى حيث تنظر قال ابن عصفور : يريد : كي ما فحذف آخر (كي) ضرائر الشعر ص (١٤١).

وقول عدی بن زید :

فإن أهلك فسو تجـــدون فقدى وإن أسلم يطب لكم المعاش(١) ريد: فسوف(٢).

ومن هذا القليل جداً التثليم وهو حذف أكثر من حرف من آخر الكلمة الإقامة الوزن خلافاً لمذهب ترخيم الاسم وذلك لا يجوز القياس عليه ، كما نص عليه ان عصفور :

وقد يحذفون من آخر الكلمة أكثر من حرف واحد على غير مذهب ترخيم الاسم . إذا اضطروا إلى ذلك – وهو أيضاً قليل جداً لا مجوز القياس عليه نحو قول علقمة(٣) :

كأن إبريقهم ظبى على شرف مقسدم بسبا الكتان ملثوم(؛) ريد: بسبائب الكتان فحذف الهمزة والباء.

وقول لبيسد:

درس المنا عمتسالع فأبان البيت(م) ريد: المنسازل.

. وقول أبي دو اد(٦) :

⁽١) ضرائر الشعر من (١٤١) . (٢) ضرائر الشعر من (١٤١) .

⁽٣) هو علقمة الفحل واسمه : علقمة بن عبده بن ناشرة التميمي شاعر جاهلي معدود من شعراء الطبقة الرابعة في طبقات شعراء الجاهلية عند ابن سلام ص (١١٦) وله ترجمته أيضاً في المفضليات ص (٣٩٠) ط ه و الحزانة : (٣٨٢/٣ – ٢٨٤) بتحقيق عبد السلام هارون وفيه أنه كان من شعراء الجاهلية من أقران امرئ القيس .

⁽٤) والبيت في ديوان علقمة ص (٢٥) دار الفكر ببيروت والمفضليات ص (٤٠٢) ط ه و روايته : (بر ثوم) بدلا من (ملثوم) وأنشده المبرد شاهداً على التشبيه المستحسن وقال : فهذا حسن جداً ، الكامل : (٤٧/٢)) ط مكتبة المعارف ببيروت ، والحصائص : (٨٠/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٢) ، وموارد البصائر ل (٤٨) وهو من البسيط .

⁽ه) البيت في الكتاب شرح الشنتمرى: (٨/١)، والخصائص: (٨/١)، وضر أثر الشعر ص (١/١٨)، ورسالة الملائكة ص (٢٧٨)، والعمدة: (٢٥٤/١) و تمام البيت بالحبس بين البيد و السوبان وقيل: عجزه فتقادمت بالحبس فالسوبان و شرح المفصل: (١٣٥/١) تحقيق محيى الدين، و انظر مو ارد البصائر ل (٤٩)، والضر اثر للألوسي ص (٢٠).

 ⁽٦) هو أبو دؤاد الأيادى شاعر جاهل اشتهر بنعت الحيل يسمى جارية بن الحجاج وقيل :
 حنظلة بن الشرقى ، له شعر وتر جته فى الأصميات بتحقيق هارون ، والمزهر : (٢٠/٢) ٤
 والحزانة : (١٩٠/٤) .

يبدين جندل حاثر لجنوبها فكأنما تذكى سنابكها الحبا(١) ريد: الحباحب(٢).

ويندر الحذف فى حشو الكلمة . وبهذا الفصل أنهى ابن عصفور عرضه لمواضع الترخيم فى غير النداء ضرورة فقال : (وقد يجىء الحذف فى حشو الكلمة إذا اضطر إلى ذلك إلا أن يكون من الندور محيث لا يلتفت إليه)(٣) .

ولندرة هذا الموضع لم يذكر ابن عصفور سوى شاهد واحد على الحذف فيه وهو لعبد الله بن الزبعرى ، قد يسوغ لنا ذكره لندرة الشواهد البديلة التى تتفق والمنهج الذى اتبعناه .

قال ابن الزبعرى:

حين ألقت بقبساء بركها واستمر الفتل في عبد الأشل(؛)

ريد : عبد الأشهل من الأنصار (وهذا من باب حذف المضاف إليه وهو أبدر من حذف المضاف)(٥).

قال ا*ن عصفو*ر:

(ووجه ذلك : أنه شبه الهاء بالهمزة لمقاربتها لها في المخارج ، فحذفها

⁽١) رسالة الملائكة ص (٢٧٩) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٣) .

⁽٢) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور من (١٤٢ – ١٤٣) .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٣).

هو عبد الله بن الزبعرى من شعراء الكفار وقد توعده النبي صلى الله عليه وسلم . الإعلام : (٢١٨/٤) ط ٢ سنة ٣٧٣٦ هـ ٧٨ م ، ١٩٥٤ م – ٩٥ م .

 ⁽٤) انظر البیت لعبد الله فی : سیرة ابن هشام (۱۵۷/۲) ، و الحصائص : (۸۱/۱) ،
 و ضر اثر الشعر لابن عصفور ص (۱٤٤).

⁽ه) قال ابن عبد الحليم تعليقاً على هذا الموضع : قالوا : يجوز ترخيم المنادى بشرط كونه معرفة غير مستغاث و لا مندوب ، و لا ذى إضافة و لا ذى إسناد ، وقال عن الكوفيين : إجازة ترخيم ذى الإضافة بحذف عجز المضاف إليه تمسكاً بنحو قوله :

أبا ءرو لا تبعــــد فكل ابن حرة ليدعود داعي ميتة فيجيب

قال خالد الأزهرى: أراد: يا أبا عروة فحذف حرف النداء ورخمسه بحذف التاء وأجيبه بأنه نادر. وتبعد: من البعد بفتحتين وهو الهلاك، وميتة بكسر الميم هيئة من الموت، وأندر من هذا حذف المضاف إليه بأسره كقوله:

ه یا عبد هل نتذکر نی ساعة »
 أراد : یا عبد عمرو ، وعبد عمرو علم . موارد البصائر ل (۷۷) .

وألنى حركتها على الساكن قبلها ، كما يفعل بالهمزة فى (شمأل) و (ملأك) و (ملأك) و (علاك) . وتحوهما ألا ترى أنك إذا خففت الهمزة منها قلت : شمل وملك) (١).

وفى ضوء ما عرضناه من فصول الضرورة والحذف للترخيم فى غير النداء وفقاً للتصنيف الذي ارتضاه ان عصفور فإن الترخيم :

على لغة من لا ينوى د المحذوف جائز بإحماع .

وعلى لغة من ينوي رد المحذوف فيه خلاف وقد أجازه سيبويه .

أما الترخيم بمحذف آخر النكرة المجرد من التاء أو المعرف بأل فأقل ممن سابقيه (وشذ ما جاء منه في الكلام).

وأقل منه ترخيم آخر الاسم أو آخر الحرف تشبيهاً بالاسم المعرف (فهو قليل جداً) .

ومثله الترخيم بحذف حرف أو أكثر من آخر الكلمة على غير مذهب ترخيم الاسم (فهو قليل جداً) لكن الترخيم بالحذف في حشو الكلمة نادر ولا يلتفت إليه .

وقد صنف ان عبدالحليم لهذا الموضع فصلا لم يرد ذكره عندان عصفور هو الترخيم في القوافي ، لكن ابن عبد الحليم أفرد له باباً جاء فيه :

قال أبو حيان : (إذا وقفت على المؤنث المرخم وقفت عليه بالهاء إلا فى ضرورة فتعوض منها الألف بالإطلاق ، ولا نجوز أن يوقف بغير ها إلا فيا سمع ، حكى سيبويه عن العرب : (يا حرمل) ولا يقاس عليه)(٢) ،

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفود ص (١٤٤).

⁽٢) موارد البصائر ل (٤٧) – وثمة فصل آخر لم يفرد له ابن عبد الحليم بابأ خاصاً به على نحو ما فعل هنا بل ألحقه بفصل الحذف من المضاف إليه ألا وهو ترخيم المستغاث حيث قال : (ومن هذا الفصل قول مرة بن الروع الأسدى) :

كلها نادى مناد مهم يالتيم الله قلنا يا لمال

قال الديني : والشاهد في : (يا لمسال) إذ أصله يا لمسالك ، فرخم المستغاث به ومعه الألف واللام وهو ضرورة أو شاذ .

وقال خيالد الأزهري في شرح التوضيح : وسمع ترخيم المستغاث ومعه اللام وهو ضرورة اتفاقاً .

راجع : موارد البصائر ل (٤٦) .

ومما سبق يتبن لنا تصور العلماء لحذف الحرف من الكلمة ويبدو لنا أن هذا الموضوع مر بأطوار كثيرة ، ونال عناية فائقة فاضطربت فيه الفكر ، واختلطت بعض الأنواع ببعض فى الموضوع الواحد ، حتى اضطررنا للرجوع لرأى المتأخرين من علماء النحو ، فوجدناهم قد استوعبوا الموضوع ، وأحاطوا بأركانه ، وخبروا دروبه ومسالكه مما تهيأ لهم مما عرضه لهم السابقون من أمثلة ، فاستبان لهم القول مستحصداً ناضجاً ، جعلهم يحسنون استخلاص الشروط وتميز الأقسام . فنون (يكن) مثلا تحذف جوازاً إذا ولها متحرك ، واضطراراً إذا ولها ساكن . كما استبانت شروط الترخيم للمنادى وغير المنادى ، وظهر قول ابن مالك فيه غير محتمل للتأويل بل دالا على (تبلور) الفكرة عنده .

وإنا لنجد العذر لأنفسنا فيما سقناه من كثرة آراء العلماء وتشعبها في النواحي التي كثر فيها الجدل والنقاش في هذا الموضوع حيث قصدنا أن نسر مع الفكر لنصل في آخره إلى النتيجة والرأى.

وقد وجدنا أن كل هذا الجدل يسهدف الوصول إلى حقائق ولا يغير شيئاً فى الظاهرة نفسها ، فظاهرة الحذف كظاهرة الزيادة قائمة فى السعة أو فى الاضطرار ، ولا يعنى كثرة وقوعها فى الاضطرار أنها أصبحت قاعدة عامة أو قياساً مطرداً ، وإنما هى أعلام فى اللغة تنبه الباحثين إلى الموازنة والاستقصاء واستكناه أسرار الأساليب بما يبعث ما خنى منها إلى الظهور ، وينمى ملكة الحفظ لغير المألوف حتى يرسخ المألوف وتعلو راياته . وليس حذف الحرف وحده هو الذى يتخذ هذه السمة من دراسة الدارسين فإننا نتابع هذه الدراسة فنجد لدينا ذخيرة وافية مما عرضناه وسنعرضه في هذا الباب .

نقص الكلمة

ومنه حذف الحرف الجار وهو ضربان:

١ – إضار حرف الجرو إيقاء عمله دون أن يعوض منه .

٢ ــ حذف حرف الجر من المعمول ووصول العامل إليه بنفسه ضرورة تشبهاً له بالعامل الذي يصل بنفسه.

أما الأول: فنحو قول ذي الإصبع العدواني:

لاه ابن عمك لا أفضلت في حسب عنى ولا أنت ديَّاني فتخزوني(١) ريد : لله ان عمك فحذف اللام من لفظ الجلالة وأبقى عملها ومثله قول المتنحل الهذلي:

فإما تُعرض أميم عنى وينزعك الوشاة أولو النياط فحور قسد لهوت بهن عين نواعم في المروط وفي الرياط(٢) ريد: فرب حور فحذف (رب) بعد الفاء الواقعة في جواب الشرط. و الأمثلة على حذف رب بعد الواو والفاء وإبقاء عملها كثيرة لا تحضى .

وليل كموج البحر أرخى سدوله على بأنواع الهموم ليبتلي(٣) بريد: ورب ليل فحذف رب وأبقي الجر.

ویروی :

منه قول امرئ القبس في وصف الليل:

⁽١) ضرائر الشعر لابنَ عصفور ص (١٤٤) ، والمقرب له : (١٩٧/١) .

⁽٢) ديوان الهذلين : (١٩/٢) ط دار الكتب المصرية وروايته :

ھ لھوت بهن و حدى #

[🍁] لهوت بهن عن , . . .

الإنصاف الشاهد ص (٢٤٠) (ج ٢٨٠/١) وقد ذكر صدر البيت الثانى فقط وذكر صاحب الانتصاف البيتين كاملين في حاشية الصفحة ، وانظر ضرائر الشعر لابن عصفور غير منسوب لأحد وقد عزاه المحقق إلى تأبط شراً .

⁽٣) البيت في وصف الليل من معلقه امرئ القيس:

ه قفانبك منذكري حبيب و منزل ه الضوائر للألوسي ص (١٢٢) ، وانظر شرح التصريح : (٢٢/٢) قال ابن هشام في=

وقول امرئ القيس أيضاً:

فئــالك حبلي قد طرقت ومرضع فألهيتها عن ذي تمــاثم محول(١)

لكن حذف الحروف الجارة غير (رب) وإبقاء عملها قد أجازه ابن عصفور ومنعه غيره وفي ذلك قال الألوسي :

(وغير رب) أيضاً كذلك ، فإن بقاء عمل حرف الجر بعد حذفه ضرورة عند ابن عصفور وعند غيره شاذ . . .)(٢) .

أما ابن عصفور فقد علق على هذا الموضع بعد استعراض أبيات الشو اهد عليه بقو له:

ولا بجوز شيء من ذلك في سعة الكلام إلا في اسم الله تعالى في القسم فإنه قد تحذف منه حرات الجر ويبقى عمله تخفيفاً لكثرة الاستعال فيقـــال : الله لأفعلن نخفض اسم الله .

أو في شذوذ من الكلام نحو ما روى عن روَّبة من أنه كان يقال له : (كيف أصبحت عافاك الله ؟) فيقول : (خبر والحمد لله) تريد : على خبر (٣) .

مع فصل (حذف رب وإبقاء عملها) : (وبعد الواو أكثر) لأن العرب تبدل من رب الواو وتبدل من الواو والفاء لاشتر اكهما في العطف كقوله :

ه وليل كموج البحر . . . ه

نجر (ليل) برب المحذوفة بعد الواو .

(١) هذا البيت أنشده سيبويه (٢٩٤/١) وقال :

ه أي رب مثلك

رمن العرب من ينصبه (غلى الفعل) يعني : أن يجعله مفعولاً به تقدم على (طرقت) وهو. عامله وهو فعل متعد ولم ينصب مفعولا ولم يجيء في بيت الشاهد كذلك . وانظر الغيرائر للألوسي ص (١٢٣) وبعده ذكر بيتاً لرؤبة شاهداً على حذف رب بعد بل صدره :

ه بل بلد مل الأكام قتمه .

و انظر شرح التصريح (٢٢/٢) فصل (تجذف رب ويبق عملها بعد الفاء كثيراً) كقوله :

ه فثلك حيل ه

فجر (مثل) برب المحذوفة بعد الفاء . (٢) الضرائر للألوسي ص (١٢٣).

(٣) ضم اثر الشعر لابن عصفور ص (١٤٥).

وفى حذف (رب) وإبقاء عملها خلاف بين الكوفيين والبصريين حول عامل الجر . أهو رب المحذوفة أم الواو نيابة عنها .

فلقد ذهب الكوفيون إلى أن واو رب تعمل فى النكرة الخفض بنفسها وشايعهم فى ذلك أبو العباس بن المبرد من البصريين واحتجوا لذلك بأن الواو تعمل الخفض نيابة عن رب تشبيهاً لها بواو القسم الى تعمل الخفض نيابة عن رب تشبيهاً لها بواو القسم الى تعمل الخفض نيابة عن الباء.

وعلى عكس هذا ذهب البصريون إلى أن عامل الجر ليس الواو وإنما العمل ارب المقدرة . وفندوا زعم الكوفيين وأفسدوا تشبيههم مستدلين ممجىء الجر بإضمار رب من غير واو عوضاً منها . وما لنا لا نقتطف من أقوال الفريقين ما يوضح ما أوجزناه ؟

قال صاحب الإنصاف في المسألة الحامسة والخمسين (واو رب هل هي التي تعمل الجر): ذهب الكوفيون إلى أن واو رب تعمل في النكرة الخفض بنفسها وإليه ذهب أبو العباس المبرد من البصريين ، وذهب البصريون إلى أن واو رب لا تعمل وإنما العمل لرب مقدرة (١).

و بمضى الأنبارى فيعرض وجهتى النظر ليدلى في نهاية الأمر برأيه إلى أى الرأيين بميل ، وأبهما أصح أو أرجح فيقول :

(أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا : إن الواو هي العاملة لأنها نابت عن رب وهي تعمل الحفض فكذلك الواو لنيابتها عنها ، وصارت كواو القسم ، فإنها لما نابت عن الباء عملت الحفض كالباء فكذلك الواو هاهنا ، لما نابت عن رب عملت الحفض كما تعمل رب). وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا :

إنما قلنا: إن الواو ليست عاملة ، وأن العمل لرب مقدرة ، و ذلك لأن الواو حرف عطف ، وحرف العطف لا يعمل شيئاً ، لأن الحرف إنما يعمل إذا كان مختصاً وحرف العطف غير محتص ، فوجب أن لا يكون عاملا ، وإذا لم يكن عاملا وجب أن يكون العامل رب مقدرة(٢) .

⁽١) الإنصاف : (٣٧٦/١) شرح و تعليق محيى الدين بن عبد الحميد .

 ⁽۲) واستشهد البصريون على كون العمل لرب بقول حميل بن معمر صاحب بثينة :
 رسم دار وقفت في طلله كدت أقضى الحياة من جلله

أما الجواب عن كلمات الكوفيين: أما قولهم: (إنها لما نابت عن رب عملت عملها كواو القسم). قلنا: هذا فاسد. لأنه قد جاء عنهم الجر بإضهار رب من غير عوض منها(١).

و فصل الحطاب فيما انتهى إليه الأنبارى فى هذه المسألة برمتها إذ يبدى رأيه متابعاً للبصرين ــ بقوله :

(والذي أعتمد عليه في الدليل على أن هذه الأحرف – التي هي الواو ، والفاء وبل – ليست نائبة عن رب ، ولا عوضاً عنها أنه بحسن ظهورها معها ، فيقال : (ورب بلد) و (بل برب بلد) و (فرب بلد) ولو كانت عوضاً عنها لما جاز ظهورها معها لأنه لا بجوز الجمع بين العوض والمعوض عنه).

ألا ترى أن واو القسم لما كانت عوضاً عن التاء لم بجز أن مجمع بينهما فلا يقال : « و تالله » وتجعلها حرفى قسم ، لأنه لا يجوز أن يجمع بين العوض والمعوض عنه ، فأما قوله تعالى : « و تالله لأكيدن أصنامكم »(٢) فالواو فيه واو عطف وليست واو قسم ، فلم يمتنع أن يجمع بينها وبين تاء القسم ، فلم جاز الجمع بين الواو ورب دل على أنها ليست عوضاً عنها ، مخلاف واو القسم ، وأنها واو عطف .

وأياكان الجدل في هذه المسألة . فإنه لاخلاف في أن حذف (رب)(٣) ضرورة في الشعر غير جائز في السعة .

۲ – ومنه حذف حرف الجو : من المعمول وتعدى العامل إليه بنفسه تشبهاً له بالعامل الذي يتعدى بنفسه .

وقد عده ابن عصفور ضرورة وقدم لذلك شواهد فيما أنشده لجرير ، وعروة بن حزام ، وزيد بن عامر (؛) .

و محل الاستثنهاد و في قوله : (رسم) مجرورة وقد خرجها العلماء على أنه مجرور لفظاً برب الهذو فة الباقي عملها . قال ابن يعيش : أراد رب رسم دار ثم حذف لكثرة استعالها .

انظر : الانتصاف من الإنصاف لمحيى الدين (٣٣٨/١) .

⁽١) الإنصاف : (٣٣٨ - ٣٣٧) .

 ⁽۲) سورة الأنبياء بعض الآية ٥٥ وتمامها : « وتالله لأكيدن أصنامكم بعد أن تولوا مدبرين » .

⁽٣) الإنصاف : (٣٨١/١) بشرح وتعليق صاحب الانتصاف من الإنصاف محيى الدين .

⁽١) الأول: أموى وقد استشهد بقوَّله:

وفى قول النابغة :

فبت كأن العائدات فرشنني هراسا به يعلى فراشي ويقشب(١)

ريد: (فرشن لى) ، فحذف اللام وأوصل الفعل إلى الضمير بنفسه . وقد فصل ابن هشام القول فى هذا الموضع على نحو ما جاء فى التوضيح قال : (وقد بحذف الجار) فيتعدى الفعل بنفسه (وينصب المحرور) إن كان فى موضع نصب وهو ثلاثة أقسام :

تمرون الدبار ولم تعوجوا .

والشانى : إسلامى فهو عروة بن حزام من عذرة وهو أحد عشاق العرب المشهورين بذلك كان في مدة معاوية .

انظر ترجمته فى : الخزانة (٣/ ٣٠٥ – ٣١٨) بتحقيق عبد السلام هارون واستشهد بقوله : ﴿ وَأَخَلَى الذِّي لُولاً الأَسِي لَقَصْبُ الذِّي وَالْ

و الشاهد الثالث في قوله :

ە وقلما يجديني ه

ونسبه إلى بدر بن عامر كما فى ديوان الهذليين : (٢٥٦/٢) ط دار الكتب المصرية لسنة ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م وانبيت فى الديوان :

غلت فطيمة بالذى توليني إلا الكلام وقلما بجمديني

وقد ناقش المبرد هذه الشواهد فى الكامل : (٢١/١ – ٢٢) من خلال باب الاختصار المفهم . فذكر أن مما يستحسن لفظه ويستغرب معناه ويحمد اختصاره قول أعرابي من بنى كلاب (هو عروة بن حزام الذى ذكرناه) :

تحن فتبدى ما بهما من صبابة وأخنى الذي لولا الأسى لقضاني

يريد: لقضى على فأخرجه لفصاحته وعلمه بجواهر الكلم أحسن مخرج. قال الله عز وجل: «وإذا كالوهم أو وزنوا لهم ألا ترى أن أولى الآية: « الذين إذا اكتالوا على الناس يستوفون فهؤلاء أخذوا منهم ثم أعطوهم » ، وقال الله تبارك وتعالى: «واختار موسى قومه سبعن رجلا لميقاتنا ».

أى من قومه . . وأما قوله : (لقضانى)فإنه يريد لقضى على الموت كما قال الله تبارك تمالى : « فلما قضينا عليه الموت » فالموت فى النية و هو معلوم بمنزلة ما نطقت به فلهذا ناسب هذا قوله عز و جل : « و اختار موسى . . . » فهو بمنزلة ما ذكر فى اللفظ ، و لا يجوز مررت زيد لأنه لا يتعدى إلا محرف جر ، ذلك أنه فعل الفاعل فى نفسه ، وليس فيه دليل على المفعول وليس هذا بمنزلة ما يتعدى إلى مفعولين فيتعدى إلى أحدهما محرف جر وإلى الآخر بنفسه .

(١) ديوان النابغة الذبياني ص (١٦) المكتبة الأهلية ببيروت ط سنة ١٩٣٩ م ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٦) .

اللسان مادة (قشب) و پروی : فرشن لی ، و هراساً : فرشاً .

الأول: سماعي جَائز في الكلام المنثور نحو: نصحته وشكرته ونصحت لكم، أن اشكر لى.

والشافى : سماعى خاص بالشعر كقوله(١) :

لدن بهز الكف يعسل متنه فيه (كما عسل الطريق الثعلب)(٢) ريد: عسل في الطريق فحذف في فنصب.

(وقوله) وهو المتلمس جرير بن عبد المسيح(٣):

T ليت حب العسراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس(؛) يريد : على حب العراق ، فلها حذف حرف الجر نصب ، لأنه أقام المحرور أقامه .

والشالث : قياسي وذلك في أن وأن بفتح الهمزة فيهما وتشديد النون في الأولى وسكونها في الثانية (وكي) لطولهن بالصلة(ه).

واشترط ابن مالك في النظم وغيره في حذف الجار من (أن وأن أُمْنُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ا اللَّهِس) فمنع الحذف في نحو : رغبت في أن تفعل أو عن تفعل لإشكال المراد

⁽۱) هو ساعدة بن جوية أخو بنى كعب بن كاهل بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل ابن مدركة .

انظر ترجمته فى : ديوان الهذليين (١٦٧/١) ، وفى الحزانة : (٨٦/٣ – ٨٧) شاعر عمس جاهل وشعره محشو بالغريب والمعانى الغامضة وليس فيه من الملح ما يصلح للمذاكرة نقلا عن المؤتلف والمختلف للآمدى ص (٨٣) . وهو شاعر مخضرم أدرك الجاهلية والإسلام وأسلم وليست له صحبة كذا قال ابن حجر فى الإصابة : قال البغدادى : فقول الآمدى : (جاهلى) ليس كما ينبغى .

 ⁽۲) البيت من شواهد سيبويه الكتاب: (۱ ٦/١)، والإفصاح ص (٢٤٣)، والحزانة:
 (٨٣/٣)، وموارد البصائر ل (٥٧). شبه اضطراب الرمح بعسلان الثملب في الطريق،
 والعسلان: سير سريع فيه اضطراب.

 ⁽٣) انظر ترجمته في : طبقات فحول الشعراء ص (١٣١) ، وجمهرة أشعار العرب الطبقة
 الثالثة أصحاب المنتقيات والمزهر للسيوطي : (٢٢/٢) .

⁽٤) هذا البيت أيضاً من شواهد سيبويه والإفصاح وفيه : يخاطب المتلمس الملك عمرو ابن هندوكان أقسم ألا يطعم المتلمس حب العراق ص (٢٤٣) ، وموارد البصائر ص (٧٤) .

⁽ه) شرح التصريح على التوضيح : (٢١٢/١ - ٣١٣) وفيه : الشاهد في البيت الثانى في حذف (على) و نصب (حب) أى (على حب العراق) وإلى هذين القسمين أشار الناظم بقوله : (وإن حذف فالنصب للمنجر) من (٣١٣) و بيت الشاهد من البسيط.

بعد الحذف هل هو على معنى (فى) أو (عن) . لأن (رغب) يتعدئ بكل مهما ومعناهما محتلف(١) .

ولكن بعض النحاة أنكر ما ذهب إليه ان عصفور من اعتبار هذا الحذف ضرورة فالصحيح أن حذف الجر إنما هو على سبيل الشذوذ فبينما قال الأعلم الشنتمري في شرح الشاهد التاسع والسنين بعد المساثة :

لدن مز الكف

استشهد به سيبويه على وصول الفعل إلى الطريق، وهو اسم خاص للموضع المستطرق بغير واسطة حرف جر تشبهاً بالمكان ، لأن الطريق مكان ، وهو نحو قول العرب : (ذهبت الشام ، إلا أن الطريق أقرب إلى الإيهام تكون في كل موضع يسار فيه وليس الشام كذلك)(٢) قرر البغدادي : (أن حذف حرف الجر من (الطريق) شاذ. والأصل كما عسل في الطريق الثعلب)(٣).

وفي شرح التصريح قال خالد الأزهري : وقول ان الطراوة : إن الطريق ظرف مردود بأنه غير مهم ، وقوله : إنه اسم لكل ما يقبل الاستطراق فهو مهم لصلاحيته لكل موضع منازع فيه بل هو اسم لما هو مستطرق قاله في المغنى (يقصد ان هشام) والشاهد في البيت الثاني (بيت المتلمس) في حذف (على) ونصب (حب) أي : على (حب العراق)(!).

واضح من هذا السياق أن تفصيل ان هشام جيد ومطابق لفكر ان مالك وإن لم يصرح بالتقسيم السابق .

⁽١) قال ابن مالك :

مار وى ال وال يطسرد مع أمن لبس كعجبت أن يدوا والمسألة مبسوطة في منار السالك إلى أوضع المسالك .
(٢) سبده به ١١٠٠ - ١٠٠٠

⁽٢) سيبويه والشنتمري : (١٦/١) وقى (لدن بهز الكف . . . إلخ) وجهان : الأول : بجر (لدن) على أنه صفة أخرى (لأسحم ذابل) في بيت سابق نصه :

من كل أسميم ذابل لا ضرة للمسر ولا رائش الكعوب معلب الشانى : رفعه على أنه خبر لمبتدأ محذوف أى : هو لدن .

⁽٣) الخزانة : (٨٣/٣) شرخ وتحقيق هارون .

⁽٤) شرح التصريح والتوضيح : (٣١٣/١) ، وموارد البصائر ل (٧٥) وفيه ما نقله عن موفور أبي حيان : (وكل فعل يتعدى إلى اضراب الزمان والمكان بنفسه إلا ضميرهما ومختص المكان بني إلا ضرورة أو مع دخلت مطلقاً ، ومع ذهبت مقيداً بالشام ، ﴿ لا مُطَلَّقاً في أَسَمَاءُ الأماكن خلافاً للفرام).

العطف على الضمير المحرور المتصل من غير إعادة الجمار وذلك تشبهاً له بالعطف على الظاهر

وقد ذهب الكوفيون إلى أنه بجوز العطف على الضمير المخفوض (المحرور) ووافقهم على ذلك يونس والأخفش وقطرب وأبو على الشلوبين وابن مالك إذ يقول:

وليس عندى لازماً إذ قد أتى في النظم والنثر الصحيح مثبتا بعد أن قال:

وعود خافض لدى عطف على ضمير خفض تلازماً قـد جعلا(١) ومنعه البصريون إلا في ضرورة الشعر(٢).

واستدل الكوفيون على جواز ذلك فى السعة بقراءة ابن عباس والحسن البصرى وحمزة وما حكاه قطرب عن العرب. قال ابن هشام فى التوضيح معلقاً (٣) على بيت ابن مالك :

وليس عنـدى لازمـأ البيت

بدليل قراءة ابن عباس والحسن وغيرهما: «تساءلون به والأرحام» بالحفض عطفاً على الهاء المخفوضة بالياء ، وحكاية قطرب ما فيها غيره وفرسه (بالحفض عطفاً على الهاء المحفوضة بإضافة (غير) إليها ، وليس في القراءة والحكاية إعادة خافض لا حرف في الأولى ولا مضاف في الثانية قيل: (ومنه) أي من العطف على الضمير المخفوض من غير إعادة خافض: «وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام »(٤) ، فالمسجد الحرام عطف على الهاء المخفوضة بالباء ولو أعيدت لقيل: وبالمسجد الحرام ، إذ ليس

⁽١) شرح التصريح على التوضيح : (١٥١/٢) لحاله الأزهرى .

⁽٢) الإنصاف ص (٢٧٢)، وموارد البصائر ل (٨٢).

⁽٣) شرح التصريح على التوضيح : (١٥١/٢) .

⁽٤) سورة البقرة آية : ٢١٧ .

العطف على السبيل لأنه صلة المصدر وقد عطف عليه كفر (أى عطف على المصدر بمصدر) والقاعدة أنه لا يعطف على المصدر حتى تكمل معمولاته(١).

من قول الراجز:

آبك آية بي أو مصدر من حمر الجلة جأب حشور (٢)

ولقد تعددت الشواهد الشعرية على هذا الموضع منها ما أنشده سيبويه ومنها ما أنشده سيبويه وقال : ومنها ما أنشده ابن عصفور . ولقد أنكر المبرد رجزا أنشده سيبويه وقال : هذان البيتان من الرجز لم يقرأهما أبو عنهان ولا غيره من أصحابنا وهما في الكتاب(٢) . ولم نجد من بين ما أنشده ابن عصفور في هذا الموضع ما يسوغ لنا إثباته في صلب البحث(١) جرياً على ما نهجناه سوى بيت العباس ابن مرداس(٥) :

⁽١) شرح التصريح على التوضيح : (١٥١/٢ – ١٥٢) .

⁽٢) أبك : أبعد الله ، المصدر الشديد المصدر ، الجأب : الغليظ ، الحشور : الحفيف والثانية : الدعاء ، يريد أو بمصدر فعطف قوله : والمصدر على ضمير المتكلم المجرور في قوله : (ق) من غير إعادة الجار ضرورة .

انظر : الكتاب (۳۹۱/۱) ، وضرائر ابن عصفور ص (۱۲۷) ، وموارد البصائر ل (۸۲) وأنشد سيبويه قول الشاعر :

فاليوم قد بت تهجونا وتشتمنـــا فاذهب وما بك والأيام من عجب يريد : وبالأيام ، فعطف الأيام على ضمير المحاطب المجرور في (بك) ولم يعد الجار .

انظر : الكتاب (٣٩٢/١) ، والكامل : (٣٩/٢) وفيه : هذا البيت من كتاب سيبويه، وقد سمعته بمن يرويه إلا أن أبا عثمان رآدنى الكتاب وما يدرى ما هو . وإنظر أيضاً البيت فى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٧) ، وموارد البصائر ل (٨٢) .

 ⁽۳) موارد البصائر ل (۸۲) والبیت فی ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱٤۷) ویقصد
 بهما الرجز السابق :

آبك أيه بى أو مصدراً البيت (3) أنشد مجموعة من الشواهد ولم يعز أى مها لقائل ولم بهتد إلى قائل لهما . وكان من بيها ما استشهد به سيبويه وقد ذكرناه فى هامش الصفحة المماضية لمناقشة النحاة له ، ومها ما لم نجدد فيها بين أيدينا من كتب الضرائر والشواهد اللهم إلا بيت العباس من مرداس وبيت لمسكن الدراى :

تعلق في مثل السواري سيوفنــا وما بينها والكعب غوط نفانف انظر : ضرائر الشعر له ص (١٤٨ – ١٤٨) ، وموارد البصائر ل (٨٢) .

أمــر على الكتيبة لا أبالى أفيها كان حتنى أم سواهــا(١) ريد: أم في سواها.

وينحاز أن عصفور في نهاية استعراضه لشواهد الموضع – إلى جانب البصريين كعادته ملخصاً ما أثير حوله من قضايا في قوله :

(ولا بجيء شيء من ذلك في سعة الكلام عند المحققين من البصريين) .

والكوفيون بجيزونه ، فأما قوله تعالى : «وجعلنا لكم فيها معايش ومن لستم له برازقين(٢) » و (من) فى موضع نصب ، والمعنى جعلنا لكم فيها معائش والعبيد والإماء .

وأما قراءة من قرأ: « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام » (٣) .

فن العطف على ضمير الحفض من غير إعادة خافض ، لأن المعنى تساءلون به وبالأرحام وهو بمنزلة قول العرب : أسألك بالله وبالرحم .

وهى قراءة ضعيفة لما ذكرناه من أن العرب لا تعطف مخفوضاً على مخفوضاً على مخفوض قد كنى عنه إلا في الشعر لضيقه(٤).

وما كان حصن ولا حبابس يفوقسان مرداس في مجمع له شعر وترجمة في الأصميسات وأفاض البغسدادي في الحديث عنه في الجزء الأول -- ص (١٥٢ – ١٠٤) .

⁽۱) ديوان العباس بن مرداس ص (۱۱۰) جمع وتحقيق د. يحيى الحيورى بغداد سنة ١٩٦٨م والإنصاف الشاهد ص (١٨١) ، ج ١ ص (٢٩٦) وفيه أكر على الكتيبة بدلا من أمر . وقد أزشد الكوفيون هذا البيت دليلا على أن (سوى) تخرج عن النصب على الظرفية إلى التأثر بالعوامل ، حيث أنهم أعربوا (سوى) معطوفاً على الغسير المجرور محلا بني في قوله : (أفيها) وتقدير الكلام عندم أنى هذه الكتيبة كان هلاكه أم في كتيبة أخرى قال محيى الدين في تعقيبه على البيت : ولم يرتض المؤلف (الأنباري) هذا الإعراب مع أنه هو المتبادر ، وجمل (سوى) منصوباً على الظرفية . الانتصاف من الإنصاف ص (٢٩٦) .

حيث قال الأنبارى : فليس (سواها) فى موضع جر بالعطف على الضمير المخفوض فى (منها) و إنمها هو منصوب على الظرف، لأن العطف على الضمير المجرور لا يجوز . الإنصاف : (٢٩٨/١) . و انظر الشاهد أيضاً فى ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٨) .

⁽٢) سورة الحجر آية : ٢٠ .

 ⁽٣) سورة النساء آية ١ و تمامها : « إن الله كان عليكم رقيباً » ، وقد اعترض المبرد على هذه القراءة بقوله : (هذا مما لا يجوز عندنا إلا أن يضطر إليه شاعر) . الكامل : (٩٣/٢)
 (٤) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٤٩) .

ورأن فى ذلك ما ذهب إليه البصريون لقلة ما استشهد به من شواهد النثر . لأن ابن مالك والكوفيين لم يقدموا لنا غير القراءة الشاذة فى : «تساءلون به والأرحام » ووجوده فى الشعر ضرورة.

إضمار عوامل الأفعال وإبقاء عملها

- (أ) إضمار الجــــازم.
 - (ب) إضهار أن.

(أ) إضمار الجازم وإبقاء عمله:

وهذا الإضار أقبح من إضار الحافض وإبقاء عمله ، وذلك لأن عوامل الأفعال أضعف من عوامل الأسماء ، ومما أنشده فى هذا الباب قول متمم ابن نوبرة(١) :

على مثل أصحاب البعوضة فاخمشى لك الويل حرالوجه أويبك من بكى (٢) ريد: أو ليبك.

وحسن هذا الشاهد قليلا فيا نقله ان عبد الحليم دون الشواهد(٣) المتعددة التي استعرضها لهذا الموضع ولم يسعنا استعراضها لبعدها عما نهجناه في هذا البحث ، ولم يعقب عليه تسليماً باستحسانه عما سواه في هذا الباب مستأنساً. عما جاء في (سر الصناعة) على قبح هذه الضرورة من قول ابن جيي :

﴿ وَاعْلَمُ أَنْ هَذَهُ اللَّامُ الْجَازَمَةُ لَا تَضْمَرُ إِلَّا فَى ضَرُورَةَ الشَّعْرَ كَمَا أَنْ

⁽۱) هو المتمم نويرة بن حمرة بن شداد بن عبيد التميمى أخو مالك بن نويرة وقصتهما مع خالد بن الوليد مشهورة فى خلافة أبى بكر شاعر مخضرم كان من الصحابة ، ترجم له أبو زيد فى الجمهرة وجعله فى الطبقة الخاصة من أصحاب المرائى وله شعر مختار فى المفضليات ط ه القصيدة : ٩ ، ٦٧ ، ٦٨ ، وانظر ترجمته فى الحزانة (٢٤/٢ – ٢٨) بتحقيق هارون حيث عرض لقصة الأخوين مع خالد .

⁽۲) الكتاب : (۲۰۹/۱) ، الإنصاف ص (۳۰۹) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۵۰)، وموارد البصائر ل (۷۷).

⁽٣) أنشد أبياتاً مجهولة القائل ومنها ما أنشده أبو زيد ومنها ما أنشده أبو على الفارسي نقلا عن سر صناعة الإعراب لابن جني .

حرف الجر لا بحذف إلا فى الضرورة(١) . وساق الشواهد(٢) منها بيت متمم وفيه قال : وحسن ذلك قليلا لأن قبله أمراً ، وإن لم يكن مجزوماً ، فإنه فى معنى المجزوم . ألا ترى أن معنى : (أخشى) لتخمشى(٣) .

أما عدا هذا البيت فقد ذكر فى النهاية من عرضه: أن كل هذا شاذ لا يحسن القياس عليه(؛) وبما قرره المبرد من منع هذه الضرورة قال: (و منع المبرد حذف هذه اللام وإبقاء عملها حتى فى الشعر).

وأما قوله: (أويبك من بكى فهو على قبحه جائز لأنه عطف على المعنى إذ الخمشى ولتخمشى بمعنى واحد)(٥). واستدراكاً على القائلين بقبح هذا الموضع من الضرورة يقدم في المقابل رأى الكسائى وابن مالك، فهذا الذى منعه المبرد في الشعر أجازه الكسائى في الكلام، لكن بشرط تقدم (قل)، وجعل منه: «قل لعبادى الذي آمنوا يقيموا الصلاة» أي: ليقيموها(١) ووافقه ابن مالك في شرح الكافية وزاد عليه أن ذلك يقع في النبر قليلا بعد القول الحبرى كقوله(٧):

(۱) انظر : موارد البصائر ل (۷۷).فتضحی صریعاً ما تجیب لدعوة

أى ؛ وكيسمعك . وقول الآخر :

فلا تستطل لی من ب**قـــائی و**مدثی آی : ولیکن

والكن يكن للخير منك نصيب

و لا تسمع الداعي ويسمعك من دعا

(٢) من ذلك ما أنشده أبو زيد :

وما أنشده أبو على :

فقلت ادعى وأدع فإن أندى لصوت أن ينسادى داعيسان أراد : ولأدع لأن ممى ادعى : لتدعى وأنشد البغداديون :

من كان لا يزعم أنى شاعر فيسدن منى تنهه المزاجسر أراد : فليدن وكل هذا شاذ لا يحسن القياس عليه .

انظر الشواهد في : الموارد ل (٧٨/٧٧).

- (٣) موارد البصائر ل (٧٧).
- (٤) موارد البصائر ل (٧٨).
 - (ه) المصدر نفسه ل (٧٨).
- (٦) سورة إبراهيم آيةً ٣١ وتمسامها : « وينفقوا بمسا رزقناهم سراً وعلانية من قبل أن يأتى يوم لا بيع فيه ولا خلال » .
 - (٧) هو منظور بن مرثد الأسدى .

أنظر: ضرائر الشعرلابن عصفور ص(٥٠١)وفي اللسان (لوم)،ومواردالبصائرل(٧٨).

قلت لمبواب لديه دارها تبذن فإنى حموها وجمارها أى : لتأذن ، فحذف اللام وكسر حرف المضارعة(١) ، قال : وليس هذا الحذف بضرورة لتمكنه من أن يقول : اثذن(٢) .

والواقع أن ابن مالك بهذا التخريج تخلص من ضرورة بضرورة وهي إثبات همزة وقطعها في الوصل والهمزة هنا في أول البيت الثاني لا في حشو بيت مصرع ، فقطع الهمزة هنا ضرورة . هذا إلى جانب أنه استدل بهذا البيت على وقوع ذلك في النبر قليلا مما يجعلنا لا نوافق ابن مالك على ما ذهب إليه .

(ب) إضار أن و إبقاء عملها:

قال ابن عصفور : ومنه إضهار (أن) وإبقاء عملها من غير أن يعوض منها شيء تشبيهاً لهما بإضهارها بعد الحروف التي جعلت عوضاً منها . وأعنى بذلك الحروف التي ينتصب الفعل بعدها بإضهار (أن)

و مما استشهد به قول عامر بن جوبين الطائى(٢) ، وقول طرفة بن العبد : الا أنها الزاجرى أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلدى(٤)

⁽١) على لغة من يكسر التاء في أول المضارع وهي لغة مشهورة .

⁽۲) موارد البصائر ل ۷۸.

⁽٣) أعرضنا عن إثبات بيته في صلب البحث بالرغم من أن قائله ممن يسوغ لنا الاستشهاد بشمره و ذلك لأمرين :

الأمر الأول : أن الأنبارى نسب البيت إلى عامر بن الطفيل ونحن نحبذ الشواهد التي لا خلاف ما قاتاسا

وي فاتيه . والأمر الشانى : أن الشاعر من طبىء والشاهد يخرج على لغة لطبىء فإذا صحت نسبة هذا البيت لعامر الطائى فإن القول فيه بالضرورة لا محل له إذ أن الشاعر يكون قد قاله على لغة قومه . والبيت مد ضدع الشاهد هد :

صوع الشاهد هو : في لم أر مثلها خياسة واحمد و شهبت نفسي بعد ما كدت أفعله

يريد : أن أُفعله . وفي لغة لطبي يقولون : كدت أضربه إذا عنوا المؤنث ، إذا أرادوا أن يقولوا : كدت أضربها . أراد : أفعلها . والخياسة : المغم .

الظر ترجمة عامر الطائى فى : الخزانة (٣/١٥ – ٥٥) والبيت فى سيبويه (٧٠٥١) ، والإنصاف ص (٣٢٨) ، وضرائر ابن عصفور ص (١٥١) ، والمقرب (٢٧٠/١) .

⁽٤) ديوان طرفة ص (٤٢) ، المملقات العشر ص (٨١) ، وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر (١٦)، والإنصاف ص (٣٢٧)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥١) وخزانة الأدب : (٥٧/١)، شرح ابن عقيل : (٣٦٢/٣) تحقيق محيى الدين .

فی روایة من رواه (أحضر) بالنصب برید : أن أحضر . وقول أبی طالب(۱) :

لقد خفت إن لم يصلح الله أمركم تكونوا كما كانت أحاديث واثل (٢) ريد: أن تكونوا.

يتضح لنا مما استعرضناه من شواهد على الضربين السابقين من الضرورة أن حذف لام الأمر وإبقاء عملها أقبح من حذف الجار وإبقاء عمله ، وإذا جاز هذا في ضرورة الشعر فلا يجوز أن يأتى شي ، منه في سعة الكلام .

قال ان عصفور في ختام الفصل :

ولا يجوز ذلك فى سعة الكلام ، فإن جاء شىء منه حفظ و لم يقس عليه لشذوذه حكى من كلامهم (مره يحفرها) ولا بد من تتبعها و (خذ اللص قبل يأخذك) بنصب محفرها ، وتتبعها ، ويأخذك .

وزعم الطبرى أن العرب تقول : (تصنع ماذا) . (وتفعل ماذا) بنصب (تصنع) و (تفعل) لأن معناه : تريد أن تصنع ماذا ، وتريد أن تفعل ماذا . فنصبوه لهذا المعنى .

فإذا قالوا : تريد ماذا لم ينصبوا تريد ، لأنه لا يستقيم أن تقول : تريد من تريد ماذا ، لأن الإرادة لا تراد .

وهذا شيء لا أعلم أن أحداً حكاه غير ه(٣) .

حذف أن من خبر عسى وأوشك

وهذان من أفعال المقاربة ، وأفعال المقاربة أفعال ناسخة عاملة عمل كان لكنها أفردت عنها بما اختص به خبرها من أحكام ليست لكان وأخواتها وذلك أن يكون حملة فعلية فعلها مضارع ، رافعاً لضمير الاسم السابق ، مقرناً بأن ، أو مجرداً منها .

⁽١) ترجم له ابن سلام ص (٢٤٤) ، و في الخزانة : (٢٦١/١) بتحقيق عبد السلام هارون

⁽٢) الكتاب : (٤٥٢/١) وروايته بالرفع وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٢).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٢).

رَاجِع هذه المسألة في : شرح ابن عقيل (٣٦٢/٢) بتحقيق محيى الدين .

وحاصل اقتران الحبر (بأن) أو تجوده منها أربعة أقسام :

۱ ـ ما بجب فیه الاقتران و هو حری و اخلولق و إلیه أشار این مالك :
 وكعسی حری و لكن جعلا خبر ها حتماً بأن متصلا و ألز موا أخلولق (أن) مثل حری .

٢ ــ ما بجب تجرده من (أن) وهو أفعال الشروع .

على نحو ما أشار إليه ابن مالك : وترك (أن) مع ذى الشروع وجبا .

٣ ـــ ما بجوز فيه الأمران والغالب التجرد وهو : كاد وكرب .

عسى وأوشك .
 عسى وأوشك .
 وهو ما أشار إليه ان مالك :

وكونه بدون أن بعـــد عسى ﴿ رَرَ وَكَادَ الْأَمْرِ فَيْهِ عَكُساً وَمثل كَادُ فِي الْأُصِحِ كُرِبا ﴿ البيت و بعد أو شك أنتفا أن زرا(١) و بعد أو شك أنتفا أن زرا(١)

وحول تجرد هذين الفعلين من (أن) تباينت آراء النحاة ما بين مانع ومجيز فالبصريون بجيزون تجرد الفعل من عسى فى ضرورة الشعر والمبرد يأباه وسيبويه يذهب إلى جواز ذلك فى حال السعة وقد عقد لهذا الموضع باباً فى الكتاب عنوانه: (هذا باب من أبواب أن) التى تكون والفعل بمنزلة المصدر (٢) جاء فيه:

واعلم أن من العرب من يقول : عسى يفعل يشبهها بكاد يفعل فيفعل حينئذ في موضع الاسم المنصوب في قوله :

« عسى الغو بر أبوءُساً . . . «

فهذا مثل من أمثال العرب أجروا فيه عسى مجرى كان . وأنشد بعـده أبياتاً(٣) لهدبة وغيره ممن لا نستشهد لهم بشعر في إطار ما ارتضيناه من مهج ،

⁽١) راجع : أحسكام اقتران هذه الأفعسال بأن وتجرده منها في شرح التصريح على التوضيح (٢٠٧/١) .

⁽٢) الكتاب : (٢/٧٧١) .

 ⁽٣) لم تذكر هذه الأبيات في المتن لأن هدبة شاعر أموى كان راوية للحطيئة كما في الحزانة :
 (٨٤/٤) وقد ذكر له سيبويه بيتين : أحدهما نسبه إليه والآخر لم ينسبه لأحد .

وإذا انحتم الأمر فيكون مكان ذلك في الحاشية(١) وهي في الجملة شواهد أسقطت فها (أن) ورفع المضارع .

وعلق الشنتمرى على شواهد سيبويه بأسلوب متشابه لقوله فى بيت هدبة: الشاهد فيه إسقاط أن ضرورة ورفع الفعل، والمستعمل فى الكلام: عسى أن يكون كما قال الله عز وجل: «عسى أن يبعثك ربك»(٢)، «فعسى الله أن يأتى بالفتح»(٣) والمبرد لم يستحسن هذه الضرورة لكنه لم منعها لقوله:

(وعسى) الأجود فيها أن تستعمل بأن كقولك: عسى زيد أن يقوم. كما قال الله عز وجل: «فعسى الله أن يأتى بالفتح»، وقال جل ثناؤه: عسى الله أن يتوب عليهم»(١).

والأول قوله:

عبى الكرب الذي أمسيت فيه يكون وراءه فرج قريب والثباني قوله:

عسى الله يغنى عن بلاد ابن قادر بمهمر جون الرباب سكوب فجرد الحبر ان : يكون ويغنى من أن وكان حقه أن يقول : أن يكون ، وأن يغنى .

وأنشد سيبويه أيضاً قول الشاعر:

فأسا كنس فنجسا ولكن عسى يضر بى حسق لنيم انظر الأبيات الثلاثة فى : الكتاب (١١٤/١) والمحامل : (١١٤/١) والمحامل البيت الثانى لرؤبة ولا لغيره . وانظر البيتين الأولين فى ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز المشاعر ص (١٣٥) وفى ضرائر الشعر لابن عصفور ذكر للأبيات الثلاثة وغيرها ص (١٥٣) وفى شرح التصريح على التوضيح : (٢٠٦/١) ذكر البيت الأول وانظر الأبيات أيضاً فى موارد البيمائر ل (٧٣) ، والفرائر للألوسى ص (١٢٠ – ١٢١) .

(١) حيث لم نجد بيتاً ينهض شاهداً لمن نحتج بشعرهم في هذا البحث .

(٢) سورة الإسراء آية ٧٩ وتمامها : «ومن الليل فتهجد به نافلة لك عنى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً ».

(٣) سورة المسائدة آية ٢ و ونصها: « فترى الذين فى قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخثى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتى بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا فى أنفسهم نادمين » .

(1) سورة التوبة الآية ١٠٣ وتمامها ﴿ إِنَّ اللَّهُ غَفُورَ رَحْمٍ ﴾ .

وبجوز طرح (أن) وليس بالوجه الجيد(١) .

ويناقش ان عصفور ما ذهب إليه البصريون من حذف أن من خبر عسى ضرورة وما ذهب إليه سيبويه وما توحى به عبارته من توسع ينفسح لحذفها في سعة الكلام. قال مختماً كلامه في الموضع لهذه المناقشة:

وما ذكرته من استعال الفعل الواقع فى موضع خبر عسى بغير (أن) ضرورة هو مذهب الفارسي وجمهور البصريين .

وظاهر كلام سيبويه يعطى أنه جائز في الكلام لأنه قال:

(واعلم أن من العرب من يقول: عسى يفعل يشبهها بكاد)(٢).

فأطلق القول ، ولم يقيد ذلك بالشعر ، إلا أنه لا ينبغي أن يحمل كلامه على عمومه ، لما ذكره أبو على الفارسي من أنها لا تكاد تجيء بغير (أن) إلا في ضرورة (٣).

و أيضاً فإن القياس يقتضى أن لا يجوز ذلك إلا فى الشعر ، لأن استعالها بغير (أن) إنما هو بالحمل على (كاد) لشبهها بها من حيث جمعتهما المقاربة(؛): ويسترسل ان عصفور فى تحليله بوعى ووضوح رؤية فيقول:

و (كاد) محمولة فى استعالها بغير (أن) على الأفعال التي هى للأخذ(٥) فى الفعل نحو : جعل يفعل ، وطفق يفعل من جهة أنها لمقاربة ذات الفعل فقربت لذلك من الأفعال التي هى للأخذ فى الفعل وليست عسى كذلك ، لأن فها تراخياً(١) ألا ترى أنك تقول :

⁽١) الكامل (١/ ١١٤).

⁽۲) الكتاب (۱/۷۷) .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٣ – ١٥٤).

⁽٤) جاء فى شرح الرضى علي الكافية قوله : وقد يحذف أن ، كقوله :

عسى الكرب الذى أمسيت فيه البيت وهو قليل وذلك لشبه عسى بكاد عند من قال : هو خبر وقد مر أن ذلك عند الكوفيين بتقدير أن . شرح الكافية للرضى : (٣٠٥/٢) .

⁽ه) يريد: البدء في الفعل.

⁽٦) قال أبو حيان في الموفور : وعسى ويوشك للتراخي ، والفعل بعدهما بأن ، ولا تحذف إلا ضرورة . موارد البصائر ل (٧٣) .

عسى زيد أن يحج العام الآتى . وإنما عدت فى أفعال المقاربة مع ما فيها من التراخى من جهة أنها تدخل على الفعل المرجو . والفعل المرجو قريب بالنظر إلى ما ليس مرجو .

فلها كانت محمولة فى استعالها بغير (أن) على ما هو محمول على غيره ضعف الحمل فلم بجىء إلا فى الضرورة(١).

وهذا التدليل وإن كان نظرياً إلا أنه مشكور لأن الحقيقة في استعمال (عسى) غير مقرنة الحبر بأن ليس له شواهد محفوظة إلا قليلا فدل على أنه يستعمل في الضرورة ، ولا يمكن تخصيص كلام سيبويه بكلام غيره . فقد ذكر الكلام على عمومه ، وخصصه ابن عصفور بالضرورة لقول الفارسي والحقيقة أن حكمنا في هذا الموضوع وغيره هو كثرة الاستعمال وقلته .

وأما حذف أن من خبر أو شك فنحو قول أمية بن أبي الصلت : يوشك من فر من منيتسه في بعض غراته يوافقها(٢)

لم يقرن (يوافقها) بأن مع أنه خبر يوشك والقول فى جواز حذف أن من خبر أوشك كالقول فى حذفها من خبر عسى .

ولقد عرض المبرد للحديث عن هذا الحذف في معرض شرحه لقول أى زيدالسلمى :

أو شكت أن تضلعا . . . (٣)

فقال: يقول: لما قاربت ذلك، والوشك: القريب من الشيء، والسريع إليه. يقال: يوشك فلان أن يفعل كذا وكذا والماضي منه: أوشك. ووقعت بأن وهو أجود وبغير أن(٤). وعن خبر الاثنين قال ابن هشام: (والغالب في خبر عسى وأوشك الاقتران بها) وعلق الشارح:

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٤).

⁽٢) ضرائر الشعر للقزاز ص (١٣٦) ، وموارد البصائر لـ (٧٤) .

⁽٣) و البيت هو ضمن أبيات ستة أنشدها المبر د للشاعر :

فضمت بأيديها على فضل مائهـا من الرى لمـا أوشكت أن تضلما انظر : الكامل (١٠٩/١).

⁽٤) المصدر السابق : (١٠٤/١).

أى بأن ، لأن عسى من أفعال المرجى وكان القياس وجوب اقتران خبرها بأن حتى ذهب جمهور البصريين إلى أن التجريد من أن خاص بالشعر .

وأما أوشك فإنما يغلب معها الاقتران بأن حيث جعلت للترجى أختاً لعسى.

قال الشاطبي : والصحيح ما ذكره الشلوبين وتلامذته ابن الصائغ والأيدى وابن أبي الربيع أن أوشك من قسم عسى الذي هو للرجاء . قال ابن الصائغ: والدليل على ذلك أنك تقول : عسى زيد أن يحج ، ويوشك زيد أن يحج ، ولم يخرج من بلده ، ولا تقول : كاد زيد يحج إلا وقد أشرف عليه ولا يقال ذلك وهو في بلده (١) .

حذف حرف النداء من النكرة المقبل علما

إن ذكر حرف النداء هو الأصل وذلك لأنه نائب عن فعل تقدره أدعو وهناك حالات بجوز حذف حرف النداء فيها وذلك إذا كان المنادى غير مندوب ، ولا مضمر ، ولا مستغاث ، ولا اسم جنس ولا مشار إليه وقد اقتصرها ابن مالك في النظم على قوله في جواز حذف الحرف :

وغير مندوب ومضمر ومــا جا مستغاثاً قد يعرى فاعلمــا وذاك في اسم الجنس والمشار له قل ومن ممنعه فانصر عــاذله

ومن أبيات الكتاب التي يصح لنا إبرادها في هذا الموضع ما أنشذه الأصمعي للنابغة الجعدي(٢):

⁽١) شرح التصريح على التوضيح : (٢٠٦/١).

⁽۲) يكنى أبو ليل قيس بن عبد الله وقيل : حيان بن قيس عبد الله بن جمدة و إنما قيل له : النابغة لقوله الشعر في الجاهلية ولبث نحواً من ثلاثين سنة لا يقوله ثم ننبغ فيه فقاله فسمى النابغة وقد و أسن من النابغة الذبياني الذي كان مع النمان بن المنذر وكان النمان بن المنذر ابن محرق وقد أدرك الجمدى ابن محرق و نادمه عمر طويلا نحواً من مائة و ثمانين سنة .

انظر ترجمته في : الطبقة الثالثة عند ابن سلام ص (١٠٣) ، والحزانة : (١٦٧/٣) تحقيق عبد السلام هارون .

كلية وجرية ضياع وابشرى بلحم امرئ لميشهداليوم ناصره (١) ريد: يا ضياع فحذف (يا) للضرورة.

وقد أجاز النحاة هذا الحذف في ضرورة الشعر وحكى على شذوذ في بعض أمثال العرب وعدوه مما يعرف ولا يقاس عليه .

ورب معترض على إسقاط حرف النداء مع النكرة والمبهم وقد أرجع القزاز هذا الاعتراض إلى القصور عن إدراك العلة أو الوهم الذي لعله إن نبه عليه أو أعاد النظر فيه رجع عنه إلى الصواب(٢) ولنا أن نورد حجاجه لهم في هذا الموضع.

قالوا: ولا بجوز إسقاط حرف النداء مع النكرة والمبهم . لا بجوز رجل وأنت تريد: يا هذا ، إلا أنهم جعلوا (يا) عوضاً مما حذفوا ، وأيضاً فإنه يلتبس بالحر .

وهذا كله لا يلزم . وقد أجاز حذف النداء في هذا كله بعض البصريين وأنشد في النكرة :

قالوا: ريد: يا جارية.

وحكى فى مثل للعرب : (افتد مخنوق) و (أطرق كر) .

ريد: يا مُعنوق ، ويا كريعني الكروان(؛).

(۱) الكتاب : (۳۸/۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور س (۱۵۶)، واللسان (جرر) و (جعر) ورواية البيت في الكتاب واللسان :

فغلت لهـا عيثى جمار وجررى البيت

(٢) راجع : مقدمة ضرائره ص (٢٩) .

(٣) بيت المجاج :

جـــاری لا تستنکری عذیری سیری و أشفائی علی بعـــیری فی دینوانه ص (۲۲) – (مجموع أشمار العرب) ، الکتاب : (۲۲۱/۱) . و ضرائر

الشعر لابن عصفور من (٤٥٤) ، وموارد البصائر لـ (٧٣).

(٤) راجع الأمثال في : الكتاب (٣٦١/١) وفيه :

افتد محنوقاً وأصبح ليل وأطرق كراً والأخير نداء للكروان والسافى : خطاب امرأة لليل وكانت قد وقعت فى يد امرئ القيس فراحت تستغطّفه، وقد أورده ابن عصفور فى ضرائره ص (١٦٠)وابن عبد الحليم موارده ل (٧٣).

فأما احتجاجهم بأنها عوض فلو لزمت ما حذفت مع المعارف ، إذا قلت : يا عبد الله وعبد الله ، لأنها عوض من الفعل .

فلو كان خبراً لم يجز أن يكون الجواب هكذا . وكذا كل ما كان من هذا الباب(٢) .

وشبيه بكلام القزاز ما قاله ان عصفور في هذه المسألة فقال محتنماً لها بعد استعراضه لأكبر قدر من شواهدها: ولم نجد من بينها ما نعتمده اللهم إلا بيت الجعدى سالف الذكر .

و هو فى الشعر كثير ، وقد جاء شىء منه فى الكلام ، قالوا : افتد نخبوق(٣) . . . وأصبح ليل(١) .

إلا أن ما جاء منه شاذ محفظ ولا يقاس عليه . وإنما لم بجز الحذف في سعة الكلام لأن قولك : (يا رجل) أصله : يا أيها الرجل ، فحذفت الألف و اللام (وأى) لأنها وصلة لما فيه الألف و اللام ، فانحذفت محذفها و صارت (يا) عوضاً من الألف و اللام المحذوفة ، ويعرف بها الاسم لنيابتها مناب

⁽١) ما أخذ على المتنبي من قوله :

هذى برزت لنا فهجت رسيساً ثم انصرفت وما شفيت نسيسا وهو ما أثار مناقشة القزاز للممترضين وقد ذكره في ص (٤١).

 ⁽٣) انظر : ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (٤١ - ٤٢) يعنى الأخبار
 يجملة العائد فيها ضمير المحاطبة والمبتدأ محبر عنه فهمو غائب فلا يمكن إلا أن يكون فداء من غير لبس.

⁽٣) مثل يضرب لكل مضطر وقع فى شدة وهو يبخل بافتداء نفسه بمساله . وفى المثل بحذفت (ياه) النداء والمراديا مختوق من أمثلة هذا الحذف ما ذكرناه من قولم : أطرق كراً إن النمام فى القرى . وهو مثل يضرب لمن تكبر وقد تواضح من هو أشرف منه أى طأطى يا كروان وأسك و الخفض عنقك للصيد فإن أكبر منك وأطول عنقاً وهى النمام قد صيدت و حملت من البدو إلى القرى :

انظر : شرح التصريح والتوضيح (١٦٥/٢) .

⁽٤) وهو مثل يضرب لمن يظهر الكراهة للشيء وأصله أن امرأة وقع عليها امرؤ القيس ، وكانت تكرهه فقالت له : أصبحت أصبحت يا في ، فلم يلتفت إليها فرجعت إلى خطاب الليل كأنها تستعطفه أي : صر صبحاً يا ليل .

أداة التعريف ، فلو حذفت (يا) بعد ذلك لكثر الحذف وكثر ته أجحاف(١) وابن عصفور بهذا التقرير قد قصر الحذف فى هذا الباب على الشعر فعد ما جاء منه فى سعة الكلام شاذاً محفظ ولا يقاس عليه .

وفى شرح التوضيح تبيان للمسائل الثمانية التي يجوز فيها الحذف فى ضوء ما نظمه ان مالك وما شرحه ان هشام جاء فى هذا الباب .

ویجوز حذف الحرف – المنادی به وهو (یاء) خاصة سواء کان المنادی مفرداً أو جاریاً مجراه :

فالأول نحو: « يوسف أعرض عن هذا(٢) ».

والثناني نحو: «سنفرغ لكم أيها الثقلان(٣)».

والثالث نحو: «أن أدوا إلى عباد الله »(١): أى يا عباد الله على أحد الوجهين .

إلا في ثماني مسائل - فإنه يمتنع فيها حذف حرف النداء :

إحداهما : المندوب نحو : يا عمراً .

والشانية : المستغاث نحو : يا لله ، ومنه المتعجب منه نحو : يا للماء ويا للعشب إذا تعجبوا من كثرتهما .

والشالثة: المنادي البعيد نحو: يا زيد إذا كان بعيداً منك.

و إنما لم يحذف حرف النداء في هذه المسائل الثلاث لأن المراد فيهن إطالة الصوت بحرف النداء والحذف ينافيه .

والرابعة : اسم الجنس غير المعين كقول الأعمى: يا رجلا خذ بيدى : والحامسة : المضمر المخاطب ، لأن الحذف منه يفوت الدلالة على النداء ، والمضمر نداؤه شاذ . . . وقصره ابن عصفور على الشعر ، واختار

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٥).

⁽٢) سورة يوسف آية ٢٩ وتمسامها : « واستغفرى لذنبك إنك كنت من الحاطئين » .

⁽٣) سورة الرحمل آية ٣١ .

⁽٤) سورة الدخان آية ١٨ وتمــامها : « إنى ليكم رسول أمين » .

أبو حيان أنه لا ينادى ألبتة . فالأقوال حينئذ ثلاثة ومحل الحلاف ضمير الخطاب(١).

والسادسة : اسم الله تعالى نحو : يا الله إذا لم يعوض فى آخره الميم المشددة عن حرف النداء ، لأن نداء اسم الله تعالى على خلاف القياس(٢) فإذا حذف حرف النداء لم يدل عليه دليل والحذف إنما يكون للدليل . وأجازه بعضهم وعليه قول أمية ن أنى الصلت الثقني :

رضيت بك اللهم رباً فلن أرى أدين إلهاً غيرك الله راضيا أى : ما الله .

السابعة والثامنة: اسم الإشارة واسم الجنس المعين. لأن حرف النداء في اسم الجنس كالعوض من أداة التعريف فحقه أن لا يحذف كما لا يحذف الأداة واسم الإشارة في معنى اسم الجنس تجرى مجراه. قاله خالد الأزهري خلافاً للكوفيين فيهما (اسم الجنس واسم الإشارة) احتجوا بقوله تعالى: وثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم »(٣).

أى : يا هوالاء .

ومضى الشارح في عرض حجج الكوفيين(؛) من شعر ذي الرمة ،

⁽١) شرح التصريح على التوضيح : (١٦٤/٢) للأزهرى .

 ⁽۲) لأن النداء طلب الإقبال فكيف يطلب إقبال الله سبحانه و إنما ينادى للدعاء فهو على خلاف القياس في النداء .

⁽٣) سورة البقرة آية ٨٥ وتمسامها : « وتخرجون فريقاً منكم من ديارهم تظاهرون عليهم بالإثم والعدوان وإن يأتوكم أسارى تفادوهم وهو محرم عليككم إخراجهم أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فسا جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزى فى الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون » .

⁽٤) الكوفيون يقولون: بأن ذلك مقيس مطرد قال (الألوسي) تعليقاً على هذا الموضع: قال بعض الأفاضل: والإنصاف: القياس على اسم الجنس لكثرته نظماً ونثراً، وقصر اسم الإشارة على الساح إذ لم يرد إلا في الشعر. وقد صرح ابن مالك في شرح الكافية بموافقة الكوفيين في اسم الجنس فقال: وقولم في هذا أصح. الضرائر للألوسي ص (٧٣).

وهذا النص نقله ابن عبد الحليم في موارد البصائر لى (٧٣) عن خالد الأزهري منسوباً إلى المرادي .

انظر النص في : شرح التصريح للأزهري (١٦٥/٢).

والأمثال التي سبق لنا ذكرها في هذه المسألة من نحو قولهم : (افتد محنوق) و (أطرق كرا) . وأصبح ليل ثم قال : وذلك عند البصريين ضرورة في النظم ، وشذوذ في النثر(١)ويستقم لنا القول في هذا المقام بمتابعة الجمهور تأسيساً على ما ورد من الأمثلة التي تشهد بأن حذف حرف النداء شاذ في النثر ضرورة في الشعر .

حسذف حرف النفي

١ - منه إضار لا النافية:

٢ ـ منه إضهار ما النافية:

١ ـــ أما إضار النافية فمنه ما هو جائز إذا كان الحذف من الفعل المستقبل الواقع جواباً للقسم .

ومنه ما هو ضرورة شعرية إذا كان الحذف لهـا وهي غبر داخلة على الفعل المستقبل في جواب القسم و ذلك نحو قول النمر بن تولب(٢) :

وقولى إذا ما أطلقوا عن بعير هم تلاقونه حتى يؤوب المنخل(٣)

أراد : لا تلاقونه فحذف (لا) غير الداخلة على فعل مستقبلي في جواب

و قول أبى ذوايب الهذلى(١) :

 ⁽١) شرح التصريح على التوضيح: (١٦٤/٢ – ١٦٥).
 (٢) صحابى مخضرم كان شاعر الرياب في الجاهلية لم يمدح أحداً ولا هجا ورفد على النبي صَلَى الله عليه وسلم مسلماً وهو كبير كان أبو عمر بن العلاء يسميه (الكيس) لجودة شعره وكثرة أمثاله ويشبه شعره بشعر حاتم الطائى . ترجير له ابن سلام في الطبقة الثانية ص (١٣٤) .

و في حميرة أبي زيد في الطبقة الثانية (أصحاب المحمهرات : أي المحكمة السبك) ، و في الحزانة :

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٥) ، مغنى اللبيب ص (٦٣٧) .

⁽٤) هو خويله بن خاله بن محرث بن هذيل جاهلي إسلامي كان رواية لساعدة بن جؤية ألهزلى ذكر العيني أنه كان مسلماً على عهد ارسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يره ولا خلاف أنه جاهل إسلامى قيل : إنه مات بالمغرب على قول ابن قتيبة وقيل : مات بأرض الروم ودفن هناك على قول العيني ، "ترجم له ابن سلام في الطبقة الثالثة ص (١١٠) وأبو زيد في الطبقة الخامسة أصماب المراثى ، "ترجم له الفدي في المفضليات في شعراء الجاهلية وصدر الإسلام وفي ديوان الهذ ليين : (1/1) هامش الصفحة .

وأنسى تشبية والجاهل الغمر يحسب أنى نسى (١) أراد : ولا أنسى تشبية والقول فيه كالقول في سابقه .

قال ابن عصفور: وأما حذفها من الفعل المستقبل الواقع جواباً للقسم فجائز في سعة الكلام نحو قوله تعالى: « تالله تفتوا تذكر يوسف »(٢) المعنى: لا تفتوا (٣) وقال ابن رشيق (٤): وحذفت من الكلام وأنت تريدها كقوله تعالى:

« كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم (٥)» والمعنى: أن لا تحبط أعمالكم وقد تحذف هذه اله (لا) من غير الفعل ضرورة نحو قول أوس ان حجر (١):

حتى إذا الكلاب قال لها كاليوم مطاوباً ولا طلباً(v) أراد: لا كاليوم مطلوباً ولا طلباً.

٢ ــ وقل حذف ما النافية . إذ الواجب إثباته فى ما زال و أخواتها لكنه
 قد يحذف فى ضرورة الشعر ذكر ابن عصفور أن حذفه قليل جداً . وفيا
 ذكره ابن عبد الحليم عن أبى حيان :

وما زال ، وما انفك ، وما فتى تلزمها أداة ننى لفظاً وفى الضرورة (تقديراً) يعنى : لا يجوز زال زيد قائماً وانفك عمرو مقيماً ، وفتى محمد ضاحكاً ، وأنت تريد الإبجاب ، فإن قدرت فيه حرف النبى محذوفاً لم يجز إلا فى ضرورة الشعر(^)) . ومن الشواهد التى استعرضها ابن عبد الحليم

⁽١) ديوان الهذليين : (٦٧/١) ط ١ دار الكتب المصرية وضرائر الشمر لابن عصفور (١٥٥) .

 ⁽٢) سورة يوسف آية ٨٥ وتمسامها : « حتى تكون حرضاً أو تكون من الهمالكين » .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٦).

⁽٤) العصلة : (٢٦٣/٢).

⁽هُ) سورة الحجرات آية ٢ ونصها : « يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت البُنّى ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون » .

⁽٢) شاعر جاهل من شعراء تميم كان زهير بن أبي سلمي راوية له ترجم له ابن سلام في الطبقة الثالثة ص (٨١) ، وفي الحزانة ذكر له في تضاعيف ترجمة زهير (٣٣٢/٢).

⁽٧) ضرائر الشعر لابن عصفار ص (١٥٦).

⁽٨) موارد البصائر ل (٧٢).

على هذا الباب قصة كرم لسالم بن قحفان فقد حكى : (أن سالم بن قحفان إذا جاءه سائل يعطيه بعمراً فعذلته امرأته وعاتبته على ذلك ، شكاها في أسات منها:

> لقد بكرت أم الوليد تلومني ولم أر مثل الإبل مـــالا لمعتن

فأجابته امر أنه و قالت:

حلفت مميناً بالله فحقان بالذي تزال حبـــال مبرمـــات أعـــدها فأعط ولا تبخل إذا جماك سائل

ولم أجترم جرماً فقلت لهـــا مهلا ولا مثل أيام العطــايا لهـــا سبلا

تكفل بالأزراق في السهل والجبل لهـــا ما مشي يوماً على خفه الجمل فعندى لها عقل وقد راحت العلل

والمعنى : حلفت بالله الذي تكفل وضمن في الأرزاق عباده في سهل الأرض وحزنها لا تزال حبال محكمات للإبل يشد بها مدة مشى الجمل على خفه ، فاعط الإبل ولا تبخل فعندى للإبل عقل . وهي حمع عقال ــ وقد راحت العلل وزالت (الموانع)(١) ولا يعنينا من هذه القصة الطويلة في هذا المقام إلا حذف حرف النفي (ما) أو (لا)(٢) من نزال حبال مبرمات و هذا الحذف من باب الضرورة(٣).

حندف همزة الاستفهام إذا أمن اللبس

قال ابن مالك :

ورعما حلفت الهمزة إن كان خفا المعنى بحذفها أمن(٤) واكتفى ان هشام فى (التوضيح) محذف الهمزة فى قول الأسود أن يعفر التميمي عن شرح بيت الناظم:

⁽١) موارد البصائر ل (٧٢).

⁽٢) إذ أن هذه الأفعال المفيدة لدوام اتصاف الاسم بالخبر زال – برح – فيُّ – انفك تعمل عمل كان بشرط أن تسبق بنني أو نهي أو استفهام ولا تعرى من هذه العوامل إلا في ضرورة .

⁽٣) ولقد عرض الألوسي نص ما ذكره ابن عصفور عن حذف الضرورة في (ما) النافية وعقب بقوله : وأما حذف (لا)فليس من الضر اثر والتفصيل في المطولات .

انظر : الضرائر للألوسي ص (١١٧ – ١١٨).

⁽٤) شواهد التصريح على التوضيح : (١٤٣/٢) للأزهرى .

قال الآسودا:

العمرك مسا أدرى وإن كنت دارياً في شعيث تن سهم أم شعيث ن منقر (١)

قال: الأصل: أشعيث. فحذفت الهمزة والتنوين مهما للضرورة بناء على أنه مصروف نظراً إلى الحي بدليل الإحبار عنه بابن، ويحتمل أن يكون ممنوع الصرف نظراً إلى القبيلة والإخبار بابن لا يمنع من ذلك لجواز رعاية التذكير وضده باعتبار بن(٢).

واستدل المبرد مهذا البيت على جواز حذف الهمزة فقال : كما قال التميمي . ثم قال بعد ذكر البيت :

ريد: أشعيث ، فدلت أم على ألف الاستفهام (٣) .

وعلى جواز حذف ألف الاستفهام أنشد المبرد لامرئ القيس:

أحسار ترى برقاً أريك وميضه في الماليت

فحذف ألف الاستفهام وهو بريد: أترى.

إنما بجوز حذفها إذا كان في الكلام دليل عليها . . وأما قول امرئ القيس ، فإنما جاز لأنه جعل الألف التي تكون للاستفهام تنبيهاً للنداء ، واستغنى بها ودلت على أن بعدها ألفاً منوية ، فحذفت ضرورة لدلالة هذه علمها(ه) .

وشذ حذف الألف مع أم فى النثر وقد خرج النحاة ما جاء من ذلك فى الشعر على أن الحذف ليس مجيد(٦) وأما ما جاء منه فى بعض القراءات فشاذ .

⁽۱) الكتاب: (۱/ه ۸۵) ، الكامل: (۳۸٤/۱) وقد نسبه للمين المنقرى المميعى (نشر مكتبة المعارف ببيروت). وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۵۹) ، وشرح التصريح على التوضيح: (۱۶۳/۲) ، وموارد البصائر ل (۷۰) ، والضرائر للألوسى ص (۱۰۷) ولم ينسب لغير الأسود في هذه المصادر إلا في الكامل.

⁽٢) التوضيح لابن هشام بشرح الأزهرى : (١٤٣/٢) .

⁽٣) انظر : الكامل (٣٨٤/١).

⁽٤) ديوان الشاعر ص (٢٤) ، المعلقات العشر ص (٧٢) ، الكتاب : (١ /٣٣٥) ، والمكامل : (٣٨٤/١) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (١٥٨) و تمام البيت :

ه كلمع اليدين في حيي مكلل ه

⁽ه) البكامل: (٢٨٤/١).

⁽٦) من ذلك قول الأخطل :

قال ابن عصفور: وقد حذفت (الهمزة) مع (أم) في الشاذ في قراءة ابن محيصن: «وسواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم »(١) بهمزة واحدة من غير مد.

وكأن الذى سهل حذفها كراهية اجماع الهمزتين مع قوة الدلالة عليها . ألا ترى أن «سواء » تدل علمها عما فها من معنى التسوية .

إذ التسوية لا تكون إلا بين اثنين ، ويدل عليها مجىء « أم » من بعد ذلك(٢).

وقد قيل في قوله تعالى : «وتلك نعمة تمنها على »(٣).

أن المراد : أو تلك نعمة قال ابن عبد الحليم فيما نقله عن أبى على المظفر : (وإذا صح ذلك زالت الضرورة من الشعر)(١) .

خلاصة القول في حذف همزة الاستفهام : أنه بجوز حذفها في ضرورة الشعر وهذا كثير إذا دل على حذفها دليل أو متى أمن اللبس .

يجوز حذفها مع « أم » لكنه ليس بالأجود فى الشعر(٥) ويشذ حذفها.. مع أم فى سعة الكلام .

حــذف الفاء من جواب الشرط

عين النحاة المواضع التي يجب اقتران جواب الشرط فيها بالفاء وذلك إذا كان جواب الشرط لا يصلح أن يكون شرطاً وذلك كالجملة الاسمية

كذبتك عينك أم رأيت بواسط غلس الظلام من الرباب خيــالا

قال أبو العباس المبرد قال : (أراد أكذبتك عينك – كما قلنا فيها قبله بيت الأسود وبيت الابن أبي ربيمة) .

و ليس هذا بالأجود ، و لكنه ابتدأ متيقناً ثم شك فأدخل أم ، كقولك : إنها لإبل ثم تشك فتقول : أم شاه يا قوم . الكامل : (٣٨٤/١) .

⁽١) سورة يس الآية ١٠ وتمــامها : « لا يؤمنو^ن » .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥٩).

⁽٣) سورة الشعراء الآية ٢٢ وتمامها : « أن عبدت بني إسر اثيل » .

⁽٤) موارد البصائر لـ (٧١).

^{(ُ}ه) لقَوَلَ المبرد في تخريَج بيّت الأخطل قد حذفت فيه الهمزة مع أم كما أسلفنا في هامش الصفحة السابقة . وليس هذ بالأجود لكنه ابتدأ متيقناً ثم شك فأدخل أم . الكامل : (٣٨٤/١) .

وكفعل الأمر والجملة الفعلية المنفية فإذا كان الجواب يصلح أن يكون شرطاً كالمضارع الذي ليس منفياً بما ولا (بلن) ولا مقروناً بحرف التنفيس ولا بقد وكالماضي المتصرف غير المقرون بقد لم يجب اقترانه بالفاء.

و في هذا قال ابن مالك :

واقرن بفاحمًا جواباً لو جعل شرطاً لإن أو غيرها لم ينجعل وعلى هذا فحذف الفاء فى المواضع التى لا يصلح جواب الشرط فيها أن يكون جواباً لإن أو غيرها يعد من قبيل الضرورة .

وقد أجازوه فى الشعر فى المواضع التى لا يصلح جواباً فيها واختلفوا حول مجيئه فى النثر قال سيبويه : وسألته (يقصد الحليل بن أحمد) عن قوله :

(إن تأتنى أنا كريم) فقال: لا يكون هذا إلا أن يضطر إليه شاعر من قبل إن : (أنا كريم) يكون كلاماً مبتدأ والفاء وإذا(١) لا يكونان إلا معلقين عما قبلهما ، فكرهوا أن يكون هذا جواباً : حيث لم يشبه الفاء(٢) .

و في باب الحذف من الضرائر قال السيرافي في شرح الكتاب :

ومن ذلك حذف الفاء فى جواب الشرط كقولك : إن تأتنى أنا أكرمك . ريد : فأنا أكرمك قال الشاعر (٣) :

⁽١) راجع باب الجزاء في : الكتاب (٣٥/١) وقد أنشد سيبويه أبياتاً شواهد على هذا الموضع لم يسغ لنا ذكرها في المتن أحدها لحسان بن ثابت وفي نسبته إلى حسان خلاف بين النحاة فأكثر هم يعزوه إلى عبد الرحن بن حسان ثابت وشاهد آخر عزاد إلى رجل من بني أسد بمسالم يطمعنا في الاستشهاد بهما جرياً على ما نهجناه في هذا البحث .

⁽٢) يقصد إذا الفجائية التي تخلف الفاء إذا كان الجواب حملة اسمية في نحو قوله تعالى :

[«] و إن تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم إذا هم يقنطون » .

وفي ذلك يقول ابن مالك :

وتخلف الفاء إذا المفاجأة كإن تجد إذن لنا مكافأة ولم يقيد ابن مالك الجملة بكونها اسمية استغناء بفهم ذلك من التمثيل.

⁽٣) هو عمرو بن خثارم البجل أنشد بيته هذا في منافرة بين جرير البجلي وخالد بن أرطأة الكلبي ، وقد تنافرا إلى الأقرع بن حابس ، وكان عالم العرب في زمانه ليحكم بيهما وذلك قبل إسلامه . ولقد نسب الرجز إلى جرير في معظم المراجع ولمكنه لم ينسب إلى عمرو في غير الإنصاف ص (٣٦٤) ، وشرح ابن عقيل : (٢٩٤/٢).

يا أقرع بن حسابس يا أقرع إنك إن يصرع أخوك تصرع (١) وإنما كانت الفاء ههنا ، لأن جواب الشرط متى كان حملة ، أو فعلا مرفوعاً ، لم يكن بد من الفاء . لأنها إنما أتى بها لئلا يسلط ما قبلها على ما بعدها .

ألا ترى أنك تقول : إن تقم أقم فتجزم أقم بما تقدم : ولو أدخلت الفاء عليها بطل جزمها لا تقول : إن تقم فأقم .

فحذف الفاء مع الحاجة إلها لمـا ذكرنا من ضرورة الشعر .

وقد كان سيبويه يجيز هذا الوجه ، ويجيز أيضاً تقديم الجواب على تقدير اللفظ ، كأنه قال : تصرع إن يصرع أخوك(٢) .

وكان أبو العباس محمد بن يزيد يأبى أن يقدم الجواب مقدماً . لأنه قدوقع فى موضعه لم بنو به التقديم(٣) .

هذا ما ذكره السيرافي ويفهم منه أنه بجب اقتران جواب الشرط هنا بالفاء ولا ترى أن هذا البيت يدخل في سياق هذه المسألة متابعة منا لما أورده علماء النحو من وجوب جزم جواب الشرط هنا ، فالبيت يرد في وجوب جزم جواب الشرط لافي مسألة وجوب اقترانه بالفاء . لأن الفاء بجب اقترانها بالجواب إذا لم يصلح الجواب شرطاً كما سبق ، فجواب الشرط إما مجزوم أو مقرون بالفاء كما هو مقرر في كتب النحو ، ورفع الجواب حسن إذا كان فعل الشرط ماضياً . كقول زهير :

⁽۱) الكتاب: (۲۳۲/۱) ، وضرائر الشعر للقزاز ص (۱۰۶) ، العبدة: (۲۵۷/۲) وقد أخطأ ابن رشيق فيها نقله من تخريج سيبويه ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۹۰) ، وموارد البصائر ل (۷۹) قاله في منافرة كانت بين جرير وخالد بن أرطأة الكلبي يحذرها من منعية الحكم .

⁽٢) وقد غير ابن رشيق هذه الرواية بقوله : قال سيبويه : تقديره : أن يصرع أخوك فتصرع ، وقد ذكر محيى الدين فى تحقيقه للعمدة أن الأصول فيها (إنك إن تصرع أخاك تصرع) وفى هذا فساد للمعنى . العمدة : (٢/٧٧٢) .

⁽٣) موارد البصائر ل (٧٩).

وإن أتاه خليل يوم مسغبة يقوللاغائب ما لى ولاحرم (١) وضعيف : إذا كان فعل الشرط مضارعاً (٢) .

أما اقتران جوب الشرط بالفاء أو عدم اقترانه فمسألة أخرى لأن الفعل في شاهد السرافي لا بجب اقترانه بالفاء فلا يكون حذفها منه ضرورة.

وكلام سيبويه ينبغى أن يفهم على أنه أراد بالجواز فيما سبق . جواز رفع المضارع في جواب الشرط .

(أ) حذف نوني التوكيد وإبقاء اللام الداخلة على المضارع (٣):

(ب) حذف اللام وإبقاء النون الداخلة على المضارع ﴿ :

ومن أمثلة حذف النون الداخلة على المضارع وإبقاء اللام ، قول زهير : لينجو من ملامها وكانوا إذا شهدوا الملامة لم يليموا(؛) ريد : لينجن فحذف النون الثقيلة وأبتى لام التوكيد .

وَق حَدْفَ هَذَهُ النَّوْنَ يَقُولُ الْأَزْهُرَى فَى التَّصَرِيحِ : (وَيَجُوزُ حَدْفُ نُونَ التَّوَكِيدُ فَي نَحُو : لَأَفْعَلَنَ فَى الضرورة)(٥).

وقد فصل أبو حيان القول فى هذه المسألة فيا ذكره عنه ان عبد الحلم : (والمقسم عليه كل حملة حلف على إثباتها أو نفيها والحروف المعلقة فى الإيجاب : إن واللام ، وفى النبى : ما ولا والجملة الاسمية إن نفيت بما ، ولا يجوز حذفها أو أوجبت فباللام أو بإن أو بهما ، والفعلية إن صدرت عماض منى بما أو موجب قريب من زمن الحال فباللام وقد ، أو بعيد

قت بالدار التي لم يعقها القــدم بلي وغيرها الأرواح والديم

⁽١) من قصيدته التي مطلعها :

⁽٢) يقول ابن مالك فى هذا :

وبعبد ماض رفعك الجزا حسن ورفعه بعبيد مضارع وهن

⁽٣) وهذا الباب قريب من باب حذف نون التوكيد لالتقاء الساكنين ولكنه ليس هو وقد أسلفنا القول عنه في صدر هذا الفصل ومثلنا له يقول : الأضبط ابن قريع الشاعر الجاهل السابق على الإسلام بنحو خميائة عام والبيت محل الشاهد على حذف نون التوكيد لالتقاء الساكنين هو :

ولا تهين الفقـــير علك أن تركع يوماً والدهر قـــد رفعه راجع : شرح التصريح على التوضيح (٢٠٨/٢) لتقف على تفصيل وبيان لهذا الموضع .

^(؛) دیوان زهیر بن أبی سلمی من (۲۱۲) ، ضر اثر الشعر لابن عصفور ص (۱۰۷) .

⁽ه) راجع : شرح التصريع (باب نونی التوکيد) – (۲۰۳/۲ – ۲۰۸).

فباللام ، وقيل : لا بد من قد معها ، أو مستقبل فبلا و يجوز حذفها أو عوجب فباللام والنون المؤكدة معاً ولا يجوز حذف أحدهما إلا ضرورة)(١) .

وأماحذف اللام وإبقاء النون ضرورة فذلك نحوقول عامر بن الطفيل(٢): وقيل مسرة أثارن فإنه فرغ وإن أخاهم لم يقصد(٣) ريد: لأثارن فحذف اللام وأبتى على الثقيلة .

وقول السموءل بن عادياً(؛) :

لیت شعری و أشعرن إذا قربوهـا منشورة و دعیت(۰) رید: ولاشعرن. و القول فیه کالقول فی سابقه.

وعن المضارع المحرد من اللام التي هي لام الأمر فله حالات أوردها ان هشام في التوضيح وشرحها الأزهري في قوله :

وأما المضارع المحرد من لام الأمر فله حالات :

إحداها: أن يكون توكيده بهما (بالتنوين) واجباً . أى لا بد منه و ذلك إذا كان مستقبلا جواباً لقسم غير مفصول من لامه أى لام الأمر بفاصل نحو: « وتالله لاكيدن أصنامكم »(٦) .

ولا يجوز توكيده بهما إذا كان منفياً لفظاً أو تقديراً: فالأول نحو: «والله لا أقوم ».

 ⁽١) موارد البصائر ل (٦٦ – ٦٧) .

⁽۲) هو عامر بن الفضيل بن مالك بن جعفر بن كلاب العامرى ابن يم لبيد الصحابي رفض الإسلام وكاد لنبيه فانتقم الله منه بمرض الطاءون فى عنقه فقتله الله فى بيت امرأة من بنى سلول وحزن من أجله أربد بن قيس أخو لبيد لأمه وقال فى رسول الله صلى الله عليه وسلم قولا نكراً فأرسل الله صاعقة أحرقته وجمله . له شعر مختار فى المفضليات طه القصيدة : (١٠٦، ١٠٦) وفيه ترحمة له ، وفى الخزانة : (٨٠/٣) شرح وتحقيق عبد السلام هارون .

⁽۳) أمالی ابن الشجری : (۲۲۱/۲ ، ۲۲۱/۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفود ص (۱۵۷) ، والحزانة : (۷۹/۲) ، وموارد البصائر ل (۲۷) وروایته : و و إن أخاكم ليشأر ه

⁽٤) شاعر جاهلي ترجم له ابن سلام واختار من شعره الأصمعي وابن منظور : (٧٠/٨ ؛

⁽ه) الأصميات من (٨٥) ، وطبقات ابن سلام من (٢٨٠) ، والصحاح (قوت) ، وضرائر الشعر لابن عصفور من (١٥٧).

 ⁽٦) مورة الأنبياء الآية ٧٥ وتمامها : «بعد أن تولوا مدبرين».

والشاني نحو : « تاهله تفتوا تذكر يوسف »(١) .

و الحالة الثانية : أن يكون توكيده بهما قريباً من الواجب . وذلك إذا كان المضارع ، شرطاً لأن المؤكدة بما الزائدة نحو : إما تخافن من الأجوف فإما تذهبن من السالم فإما تربن من الناقص .

الحالة الثالثة: أن يكون توكيده بهما كثيراً ، وذلك إذا وقع المضارع بعد أداة طلب (ونهى أو دعاء أو عرض أو تمن أو استفهام) ، كقوله تعالى: «ولا تحسن الله غافلا عما يعمل الظالمون »(٢).

الحالة الرابعة : أن يكون توكيده بهما قليلا . وذلك بعد لا الغافية أو بعد ما الزائدة التي لم تسبق بإن الشرطية من ذلك قوله تعالى : «واتقوا فتنة لا نصين الذين ظلموا منكم خاصة »(٣) .

الحامسة : أن يكون التوكيد بهما أقل . وذلك بعد لم وبعد أداة جزاء غير إما الشرطية من ذلك قول أبى حيان الفقعسى يصف جبلا قد عمه الحصب وحفه النبات :

عسبه الجاهل ما لم يعلما شيخاً على كرسيه معما(؛) أراد: ما لم يعلمن بنون التوكيد الخفيفة المبدلة في الوقف ألفاً.

وإنما انقسمت هذه الحالات إلى خمس : واجب وأكثر وكثير وقليل وأقل ، لأن آخره نسبة بما قبله وما قبله نسبة بما قبله وهكذا إلى الأول وذلك أن التوكيد بإحدى النونين إنما يؤتى به لمسيس الحاجة إليه(٠).

ومن شواهد حذف الفاء من جواب الجزاء قول أبى ذويب: فقلت تحمل فوق طوقك إنها مطبعة من يأتها لا يضير هـا(١)

⁽١) سورة يوسف الآية ٨٥ وتمــامها : « حتى تكون حرضاً أو تكون من الهــالكين » .

⁽٢) سورة إبراهيم الآية ٤٢ وتمامها : « إنما يؤخرهم ليوم تشخص فيه الأبصار » .

⁽٣) سورة الأنفال الآية ٢٥ وتمامها : «واعلموا أن الله شديد العقاب » .

⁽٤) شرح التصريح على التوضيح : (٢٠٥/٢) ، والضرائر اللألوسي ص (١٠١) يصف الراجز قمعاً وهو آ لة تجعل في فم الوطاب تحلب فيه الإبل.

⁽ه) راجع : شرح الأزهري على توضيح ابن هشام (٢٠٣/٢ – ٢٠٥).

⁽٦) ديوان الهذليين : (١٥٤/١) وروايته : فقيل بدلا من فقلت ، وانظر الكتاب=

أراد : فلا يضبر ها أي : فهو لا يضبر ها .

وقد عده المبرد من باب الحذف للفاء ، وهذا وجه من وجهى تخريج سيبويه لهذا البيت ، والوجه الآخر أن يكون على نية التقديم والتأخير على ثحو : ما سلك في تخريج رجز البجلى حيث قال : كأنه لا يضيرها من يأتها(١) وهو على كلا التقدير بن يعتبر الحذف ضرورة .

وفى هذا الباب اقتصر الألوسى على ذكر شاهدين فقط بعد أن قدم للباب بقوله : (حذف الفاء من جواب الشرط) إذا لم يصلح جواب الشرط لمباشرة الأداة قرن بالفاء ، ولا تسقط هذه الفاء إلا لضرورة .

وذكر الشاهدين ثم قال : والشواهد كثيرة في هذا الباب(٢) .

وخلاصة ما قاله النحاة ههنا: أن سيبويه أجازه فى ضرورة الشعر وقد صرح ابن هشام فى التوضيح: أنه قد يحذف الفاء فى الضرورة كقوله: من يفعل الحسنات الله يشكرها.

ومنع المبرد ذلك مطلقاً وزعم أن الرواية : من يفعل الحسنات فالرحمن يشكرها وعن الأخفش : أن ذلك واقع فى النثر الفصيح .

وعن ابن مالك : يجوز في النثر نادرأ(٣) .

ويعقب ابن عبد الحليم على هذا الباب بقوله : ومن هذا البآب قول الشاعر :

ومن لا يزل ينقساد للغى والصبا سيلى على طول السلامة نادما أراد: فسيلى بالفاء لكنه حذف الفاء ضرورة. صرح به ابن هشام في التوضيح وذلك لأن الجواب إذا كان حملة فعلية وكان فعلها مقترناً بحرف تنفيس وجب الفاء نحو: «من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم

حلسيبويه (۱۲۸/۱) ، ضرائر الشعر للقزاز ص (۱۵۷) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۲۰) ، ورسالة الملائكة ص (۱۹۸) ، وموارد البصائر ل (۸۰) ،

⁽١) انظر: الكتاب (٢٨/١).

⁽۲) الضرائر للألوسي ص (۲۲).

⁽٣) هذا ما أوجزه صاحب الموارد بتصرف ل (٧٨).

عمهم و محبونه (۱) » و نحو : « و إن خفتم عيلة فسوف يغنيكم الله من فضله(۲). و نحو : (۳) « و إن تعاسرتم فستر ضع له أخرى »(٤) .

حذف الفصل بين (أن) المخففة والفعل المضارع

إذ الفصل واجب إذا باشرت النون الخفيفة الفعل المضارع على أن يكون الفصل فى الإثبات بسين أو سوف أو قد وفى النبى بلا فإذا اضطر شاعر إلى حذف الفاصل جاز له ذلك نحو قول حاتم طبئ.

وإنى لأختار القرى طاوى الحشا محساذرة من أن يقال لشم(٠) فرفع المضارع بعد مباشرة أن له وحذف الفاصل وهو يريد: أن قد يقال . حكى ابن عصفور عن أبى بكر بن الأنبارى أن البيت رواه الكسائى والفراء عن بعض العرب برفع (يقال) واستطرد فى ختام الموضع يقول: ولا يحسن شيء من ذلك في سعة الكلام حتى يفصل بين (أن) والفعل

(بالسين) أو (سوف) أو (قد) في الإنجاب وبه (لا) في النبي ، فإن جاء شيء منه في الكلام حفظ ولم يقس عليه نحو قراءة ابن مجاهد : « لمن أراد أن يتم الرضاعة(٦) » برفع « يتم » .

ومن النحويين من زعم أن (أن) في حميع ذلك هي الناصبة للفعل إلا أنها

⁽١) سورة المسائدة الآية ٤٥ ونصها : يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون فى سبيل الله و لا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم » .

⁽٢) التوبة الآية ٢٨ و تمامها : « إن شاء إن الله عليم حكيم » .

⁽٣) سورة الطلاق الآية : ٢ .

^(؛) موارد البصائر ل (٧٩).

⁽ه) دیوان حاتم الطائی ص (۸۷) نشر الجزیبی بیروت سنة ۱۹۹۸ م . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۹۶) .

⁽٦) سورة البقرة الآية ٢٣٣ ونصها : « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف لا تكلف نفس إلا وسعها لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده وعلى الوارث مثل ذلك فإن أرادا فصالا عن تراض منها وتشاور فلا جناح عليهما وإن أردتم أن تسترضعوا أولادكم فلا جناح عليكم إذا سلمتم ما آتيتم بالمعروف واتقوا الله واعلموا أن الله بمنا تعملون بصير ».

أهملت حملا على (ما) المصدرية ، فلم تعمل لمشابهها لها في أنها تقدر مع ما بعدها بالمصدر (وهي بهذا تخرج على أنها لغة لبعض العرب)(١) .

وما ذكرته قبل – من أنها مخففة من الثقيلة أولى وهو مذهب الفارسى وابن جنى ، لأنها هى التى استقر فى كلامهم ارتفاع الفعل المضارع بعدها(٢).

و إلى هذا الرأى نميل لاتساقه مع القياس . قال تعالى : « علم أن سيكون منكم هرضي » .

حـذف (إما) المكررة دون ذكر ما يغني عنها

و اما هذه لا تحذف من الكلام إلا فى ضرورة الشعر ، وقد عدها سيبويه وابن عصفور والأعلم من الضرائر . قال ابن عصفور : (ومنه استعمال (اما) غير مكررة من غير أن يأتى معها شىء يؤدى معناها فيستغنى به عن تكرارها ، ومن ذلك عند (س) (٣) قول النمر :

سقته الرواعـــد من صيفه وإن من خريف فلن يعدما(١)

ريد: إما من صيف ، وإما من خريف ، فحذف (إما) الأولى و (ما) من (إما) الثانية فظهرت النون ، لأن (إما) مركبة من (إن) و (ما) وإنما قلبت النون لأجل الإدغام فلها حذفت (ما) زال موجب قلب النون ميماً وهو الإدغام ، وظهرت . وإن جئت مع (إما) بما يغيى عن تكرارها جاز أن تستعمل غير مكررة في الكلام والشعر ، فتقول : إما أقعد وإلا فقم ، وقام إما زيد أو عمرو ومن ذلك قول المثقب العبدى (ه) .

⁽١) انظر : المفصلُ للزنخشرى ص (٣١٤) وهي لغة رفع الفعل بعد (أن) تشبيهاً بما .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ٔ من (١٦٤ – ١٦٥) .

 ⁽٣) الصواب عند الشنتمرى على شرح سيبويه فهذا الذى ذكره هو ما قاله الأعلم شرحاً لل سيبويه.

⁽٤) سيبويه والشنتمرى : (۱۳۵/۱) ، الحصائص : (۱۲۲)) ، ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۹۲) ، الحزانة : (۲۲٤/٤) ، الضرائر للألوسي ص (۱۰۵ ، ۱۰۵) .

⁽ه) اسمه محصن بن تعلبة والمثقب لقب لبيت قاله شاعر بحرانى جاهلى قديم عاصر عمرو ابن هند ، ترجم له ابن سلام ص (۲۷۱) ، والبغدادى : (۴۳۱٪).

فإمـــا أن تكون أخى بحق فأعرف منك غنى أو سمينى وإلا فــاطرحنى واتخـــذنى عـــدوأ أتقبك وتتقيني (١)

وفي باب ما يضمر فيه الفعل المستعمل إظهاره بعد حرف

قال سيبويه : وأما قول الشاعر (دريد بن الصمة) :

لقد كذبتك نفسك فاكذبها فإن جزعاً وإن إحمال صر (٢)

فهذا على تقدير (إما) وليس على (إن) الجزاء، كقولك: إن حقاً وإن كذباً، فهذا على إما محمول. ألا ترى أنك تدخل الفاء ولو كانت على إن الجزاء وقد استقبلت الكلام لاحتجت إلى الجواب. فليس قوله (فإن جزعا). كقوله: (إن حقاً وإن كذباً).

ولكنه على قوله: « فإما منا بعد وإما فداء(٣) » وإن قلت: (فإن جرع وإن إحمال صبر) كان جائزاً كأنك قلت: فإما أمرى جرع وإما إحمال صبر ، لأنك لو صححتها فقلت: (إما) جاز ذلك فيهما ، ولا يجوز طرح (ما) إلا في الشعر. قال النمر بن تولب:

سقته الرواعـــد من صيفه وإن من خريف فلن يعدما(؛)
وإنمــا يريد : وإما من خريف ، ومن أجاز ذلك في الكلام دخل عليه
أن يقول : (مررت برجل إن صالح وإن طالح) يريد : (إما) وإن أراد
إن الجزاء فهو جائز ، لأنه يضمر فها الفعل (ه) .

وعقب الألوسي على كلام سيبويه في هذه المسألة ، وتعقيبه قليل لكنه أطال هنا حيث شرح ما جاء في نص سيبويه وتوجيهه للبيتين و أبدى اعتراض

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٣) ، والخزانة : (٤٢٩/٤).

⁽۲) البیت من شواهد سیبویه : (۲۱ / ۱۳۶/۱۹) و (۲/۱۰۵۱) ، والمقتضب :

⁽ ۲۸/۳) ، وضرائر الشعر ص (۱۰۹) ، والخزانة : (٤٤٢/٤) ، والألوسي ص (١٠٤) .

 ⁽٣) سورة محمد الآية ٤ وبدايتها : « فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا أنخنتموهم فشدوا الوثاق » . و : (منا) مفعول مطلق والتقدير : إما تمنون منا و إما تفدون فداه .

⁽٤) سبق ذكره في الصفحة السابقة وهو في الكتاب (١٣٥/١).

⁽ه) قارن بين هذا النص وبين ما نسبه ابن عصفور إليه عند إيراد البيت تجد أن النسبة إلى سيبويه غير صحيحة وأن ما ذكره ابن عصفور إنميا هو شرح الأعلم للبيت .

انظر : سیبویه و الشنتمری (۱۳۵/۱).

المبرد على توحيه البيت الثانى وختم التعقيب برأى الأصمعى ووافقه على ما ذهب إليه . قال : بريد (أى سيبويه) أن (إن) في هذا البيت لقوله : الخ(١) .

محذوف منها (ما) وأصل إما عنده إن ما فجعل الحرفان حرفاً واحداً ، وإذا اضطر شاعر حذف (ما) من (إما) واستدل على أنها ليست بإن التى للشرط بأن الفاء دخلت على إن فى (فإن جزعا) ، فلو كانت للشرط لاحتاجت إلى جواب ، وذلك إن فى جواب إن فيا بعدها ، وقد يكون ما قبلها مغنياً عن الجواب إذا لم يدخل عليه شىء من حروف العطف كقولك: أكر مك إن جثنى ، فإن أدخلت عليها فاء أو ثم بطل أن يكون ما قبلهامغنياً عن الجواب(٢) .

و يمضى الألوسى فى تعقبه على نص سيبويه فيقول: وقال فى البيت الثانى: • وسقته الرواعــد . . . •

ريد : وإما من خريف فلن يعدم السلى .

واعترض عليه أبو محمد بن يزيد المبرد فقال: (ما) لا مجوز إلقاؤها من أن إلا فى غاية الضرورة، و (إما) يلزمها أن تكون مكررة وإنمـا جاءت هنا مرة واحدة ولا ينبغى أن تحمل الكلام على الضرورة وأنت تجد إلى غيرها سبيلا.

⁽۱) وعلى الأعلم فى شرح هذا البيت استدراك لقوله : (فإن جزعاً وإن إحمال صبر والمعى : إما جزعاً وإما إحمالا فحذف ما من إما ضرورة ، ولا يجوز أن يكون أن هنا شرطاً . . . يقول ممزياً لنفسه عن أخيه عبد الله بن الصمة وكان قد قتل : لقد كذبتك نفسك فيها منتك به من الاستمتاع بحياة أخيك فأكذبها فى كل ما تمنيك به بعد ، فإما أن تجزع لفقد أخيك وذلك لا يجدى عليك شيئاً ، وإما أن تجمل الصبر فذلك أجدى عليك).

ووقع في هذا التفسير غلط من جهتين انتبه البغدادي لإحداهما و لم ينتبه للأخرى : إحداهما : فاكذبها ، لأن الحطاب لامرأة ، والصواب فاكذبها كما قال .

والشانية : قوله معزياً لنفسه عن أخيه عبد الله ، لأن القصيدة لم يذكر فيها أخاه بل هي كلها في رثاء صديقه معاوية بن عمرو الشريد أخى الخنساء الصحابية . وصواب العبارة : معزياً لنفسه عن صديقه . هامش الضرائر للألوسي ص (١٠٤).

⁽٢) الضرائر للألوسي ص (١٠٤ – ١٠٥).

ولكن الوجه فى ذلك ما قاله الأصمعى قال: هى إن الجزاء وإنمــا أراد: وإن سقته من خريف فلن يعدم الرى ، ولم محتج إلى ذكر سقته لقوله: ه سقته الرواعـــد من صيف ه

وقدرد هذا الوجه بمسايطول ذكره والوجه ما ذكرناه أولا(١).

والذى ذكره أولا هو: ترجيح رأى الأصمعى من أن: إن للجزاء لا تحذف وأن تقدر الكلام: وإن سقته من خريف فلن يعدم الرى، ولم عتج إلى ذكر سقته لقوله:

« سقته الرواعـد من صيف »

أى : لتقدم الجواب على الشرط من اقتران بحرف عطف . و مذا يتبن لنا اتحاهات ثلاثة :

أولها: اتجاه سيبويه لاعتبار أن (إن) هي: (إما) فصلت منها ما وأن أصلها (إن ما) فحذفت وذهب الإدغام فعادت النون.

الشانى: اتجاه المبرد: أنها شرطية معترضاً بأن (ما) لا بجوز إلقاؤها من (إن) إلا فى غاية الضرورة و(إما) يلزمها أن تكون مكررة وإنما جاءت هنا مرة واحدة ، ولا يجوز حمل الكلام على الضرورة مع وجود سبيل إلى غيرها.

الثالث: اتجاه الأصمعى ويوافقه فيه الألوسى من أن: (إن) شرطية فعلى هذا يتجه المرد والأصمعى اتجاهاً واحداً وهو اتجاه إلى أن (إن) شرطية ، والفرق بينهما أن المرد اكتفى بالاعتراض على كون أصل: (إن) (إماً).

وبالرغم من اختيار الألوسى لاتجاه الأصمعى فإنا نجد الأمثلة مؤيدة لاتجاه سيبويه حيث وردت مكررة فى البيت الأول ولم تكرر فى البيت الثانى لضرورة الشعر.

غاية الكلام في هذه المسألة أن عدم تكرار إما جائز في ضرورة الشعر فقط إذا لم يوجبه ما يستغنى به عني تكرارها .

⁽١) الضرائر للألوسي ص (١٠٦).

وجائز فى الشعر والكلام إذا ذكر ما يستغنى به عن تكرارها و (ما) تحذف وتبتى (إن) فى ضرورة الشعر .

حسذف الإضافة

(1) حذف المضاف بغر أن يسد المضاف إليه مسده ،

(ب) حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه:

ومن المضاف المحذوف من غير أن يقام المضاف إليه مقامه نحو قول عنترة في إحدى الروايتين :

وكالورق الخفاف وذات غرب ترى فيها عن الشرع ازورار(١) ريد: وكالورق ورق الخفاف ، فحذف المضاف الذى هو (ورق) وليس المضاف إليه وهو (الخفاف) بدلا من (ورق) وقول امرئ القيس في إحدى الروايتين:

قعـدت له وصحبتی بین ضـــارج وبین تلاع بثلث فالعریض(۲) قال این عصفور معلقاً علی هذا البیت :

ريد: تلاع بثلث، فحذف المضاف الذي هو (تلاع) لدلالة (تلاع) المتقدم الذكر عليه. وإنما لم يكن بد من تقدير حذف المضاف. لأنه لا يمكن إبدال (بثلث) (والعريض) من (تلاع) لأنها أعم منه ألا ترى أن التلاع بعضهما(٣) ونظير ذلك قول أبي دواد الأيادي:

أكل امرئ تحسبن امرءاً ونار توقيد بالليل نارا(١)

⁽۱) ديوان عنترة بن شداد ص (۷٦) بتحقيق عبد المنعم شلبي ط المكتبة التجارية بالقاهرة . وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٥) والمدى : أراد من سلامي سهام مثل الورق في خفها ذات غرب : يعني قوساً ، وغربها : حدها، والشرع الأوتار، والإزورار : الميلان يقول: هي محنية ففيها ميل عن وترها ، وكلها مالت عنه وبعدت كانت أمضي لسهمها وأنفذ (هامش ابن عصفور) (٢) ديوان امرئ القيس ص (٧٧) تحقيق أبو الفضل إبر اهيم طدار المعارف سنة ١٩٥٨ م وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٦).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٦).

⁽ع) الكتاب: (٣٣/١) أنشده لعدى بن زيد وقال المبرد في الكامل (١٦٩/١): (الصحيح أنه لأبي دؤاد الأيادي) وأورد البيت. وذهب في تخريجه مذهب الأخفش بالعطف على العاملين إذ يقول بعد البيت مباشرة: فعطف على امرئ وعلى المنصوب الأول، وفي الإنصاف ص (٣٧٨)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٦).

أراد: وكل نار والكلام على الحذف هنا كالكلام فى البيت السابق ولكن ابن عصفور ينقل تخريجاً مخالفاً للأخفش بعد عرضه لهذا البيت يقول: ريد: وكل نار فحذف (كلا) لدلالة (كل) المتقدم عليه.

وأما الأخفش فيجعل (ناراً) المخفوض معطوفاً على (امرئ)(١) المخفوض و (ناراً) المنصوب معطوفاً على (امرئ) المنصوب ، ولا يتكلف إضمار (كل) لأنه بجنز العطف على عاملين .

وإن جاء شيء من هذا النوع في الكلام حفظ ولا يقاس عليه . نحو ما حكاه الفراء عن بعض العرب أنه قال : (أما والله لو تعلمون العلم الكبيرة سنه . الكبيرة سنه الدقيق عظمه) ، يريد : لو تعلمون العلم علم الكبيرة سنه . فحذف (علماً) لدلالة (العلم) عليه (٢) .

ويسترسل ان عصفور فى عرض ما حكى من حذف للمضاف بغير إقامة المضاف إليه مقامه فى سعة الكلام بعد أن قضى بشذوذه فى بداية كلامه عليه قال : ونحو ماحكى الكسائى عن بعض العرب أنه قال :

(أطعمونا لحماً سميناً شاة ذبحوها) ، بريد : أطعمونا لحماً سميناً لحم شاة ذبحوها ، فحذف (لحم) لدلالة (لحم) المتقدم عليه(٣) .

ومن هذا النوع عند (س) ما كل سوداء تمرة بيضاء شحمة فحذف (كل) لدلالة (كل) المتقدم عليه .

والأخفش بجعله من العطف علىعاملين كما تقدم .

وتجدر الملاحظة لما حكاه الكسائى عن بعض العرب واعتباره (شاه) مضافاً إليه بتقدير مضاف محذوف هو (لحم) ولكن (شاة) أوردها فى الحكاية منصوباً فكيف يسوغ اعتبار المنصوب مضافاً إليه مجروراً وتصبح (لحم شاة). وهو مهذا تكلف تقدير المضاف وتوهم جر المضاف إليه وهو منصوب فى الأصل ، بل إن القول برأى الأخفش فى هذا المثال أسهل

⁽١) في رأينا أن العطف في هذا البيت يحتاج إلى تصورات ذهنية لا مبرر لهما لو قدرنا مضافاً محذوفاً على نحو ما ذهب إليه ابن عصفور .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور من (١٦٦ – ١٦٧).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٧).

باعتبار العطف بأداة محذوفة والتقدير . وشاة ذبحوها وفى نظرنا العطف هنا أقرب .

ويتشعب من هذا الباب :

حـذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه من غير أن يدل عليه معنى الكلام بل شيء خارجي عنه

و ذلك نحو قول أوس بن حجر:

فهل لكم فيها إلى فإنني بصير بما أعياالنطاسي حذيما (١) إنما هو : ابن حذيم . وهو طبيب كان في الجاهلية له شهرة .

وقول النابغة الذبيسانى :

وكل صموت نثلة تبعيسة ونسج سلم كل قضاء ذائل(٢)

أراد: أبا سلم . يقصد داود عليه السلام – فهو الذى كان يصنع الدروع وفيه قال القرآن: «وعلمناه صنعة لبوس لكم لتحصنكم من بأسكم فهل أنّم شاكرون(٣)» .

قال ابن عصفور: وسليم: تصغير سليان صلوات الله عليه تصغير ترخيم وقد أعد القزاز هذا البيت من شواهد التغيير حيث أورده فى فصل (مما يجوز له فى الاضطرار الإتيان باسم) وهو يريد غيره . ولكن فى

⁽۱) ديوانه من (۱۱۱) بتحقيق : محمد يوسف نجم بيروت سنة ۱۹۹۷ م ، الحصائص : (۲۱۲) ، ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر من (۲۱۲) ، وضرائر الشعن لابن عصفور من (۱۹۷) ، والخزانة : (۲۳۲/۲).

 ⁽۲) دیوانه ص (۸۸) لسان العرب (قضی)، وضر اثر الشمر أو كتاب ما یجوز للشاعر
 ص (۲۱۲)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۱۸).

⁽٣) سورة الأنبياء الآية : ٨٠ وفى سورة سبأ دليل آخر من الآيتين : ١٠ – ١١ لقوله تصالى : «ولقد آتينا داود منا فضلا ياجبال أوبى معه والطير وألنا له الحديد . أن اعمل سابغات وقدر فى السرد واعملوا صالحاً إنى بمسا تعملون يصير » .

ما أتى به بعض الدليل على ما يريد ، وعند ذكره هذا البيت قدم بقوله : ومما يجوز له تغيير الأسماء كما قال الأول :

ونسج سليم كل قضاء زائل .

ريد بقوله: سليم (سليان) وبقوله: (قضاء) أى محكمة، وهي التي فرغ من عملها يريد: (درعاً)(١) .

ومن هذاالضرب قول الحطيثة(٢) :

فيه الرماح وفيه كل سمابغة بيضاء محكمة من نسج سلام (٣) والكلام فيه كالكلام في سابقه .

غير أن القزاز أضاف إضافة فى هذا الشاهد تتفق وتخريجنا للبيت السابق (بيت النابغة) يةول القزاز : ومثله قول الآخر :

ريد أيضاً : سليماء وهما يريدان بذكر سليمان أباه ، لأنه أول من عمل اللمووع فغير الاسم هذا التغيير وأراد داود فذكر سليمان(١) .

حهذف الموصوف

(أ) وإقامة الصفة مقامه:

(ب) وإبقاء الصفة وهي حملة أو مجرور .

وعن حذف الموصوف و إقامة الصفة مقامه فإن ابن جني (٥) و ابن عصفوو

⁽١) ضرائر الشمر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (٢١٢).

 ⁽۲) هو جرول بن أوس شاعر من محضری الجاهلیة والإسلام عرف بالهجاء كان راویة
 لزهیر ترجمه فی الحزانة : (۱۰.۲/۲) بتحقیق هارون .

⁽٣) ديوان الحطيئة ص (٢٢٧) بتحقيق نعان طه ط الحلبى سنة ١٩٥٨ م واللسان (سلم) و ضر اثر الشعر لابن عصفور ص (١٦٨)، وضر اثر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (٢١٢) وضر اثر الشعر أر الشعر لابن عصفور ص (١٦٨) ورواية الديوان :

[«] جــدلاء مبهمة من صنع سلام »

⁽¹⁾ ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (٢١٢ – ٢١٣) وقه عد بعضهم هذا الحذف قبيحاً لبكثرته .

⁽٥) راجع : سر صناعة الإعراب لابن جي (٢٨٥/١).

يرونه ضرورة على خلاف سيبويه فإنه لم يعده ضرورة حيث قال(١) : وسمعنا بعض العرب الموثوق بهم يقول : ما مهما مات حتى رأيته فى حال كذا وكذا ، وإنما ريد : ما مهما واحد مات . ومثل ذلك قوله عز وجل : (وإن من أهل الكتاب إلا ليومن به » (٢) وقد عقد له ان عصفور فصلا بعنوان : (ومنه حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه فى الموضع الذى يقبح ذلك فيه فى سعة الكلام) .

وأنشد بيتين(٣) الشاهد فيهما إدخال ياء في النداء على الاسم الذي فيه (الد) وحذف المنادى وهو الموصوف وأقام ما فيه الـ (الصفة) مقامه وعلق بقوله : وإنما قبح ذلك فلم يستعمل إلا في الشعر ، لما يؤدى إليه من مباشرة ما فيه الألف واللام حرف النداء ، وذلك لا يجوز في الكلام فيما عدا اسم الله تعالى ، ومثل ذلك قول الآخر :

من أجلك يا التي تيمت قلبي وأنت بخيلة بالوصل عني (١) يريد : يا أيها التي .

ونحو قوله :

وقصرى شنج الأنسسا ء نباح من الشعب(ه)

⁽١) راجع : الكتاب (٢٧٥/١) .

 ⁽٢) سورة النساء الآية ١٥٩ وتمامها: «قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً ».

 ⁽٣) ولم يعزهما لقائل ولم أجد لهما نسبة فيها بين يدى من مراجع وهما قول الشاعر :

عبـــاس يا الملك المتوج والذى عرفت له بيت العلا عــــدنانه يريد : يا أيها الملك ، وقول الراجز :

فيـــا الغـــلامـــا اللذان فـــ را اياكا أن تكـــبان شرا راجع : ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (١٤٦).

انظرَ الشاهدين في : ضرائر ابن عصفور ص (١٦٩) ، وموارد البصائر ل (٨٥).

^(\$) ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (١٤٦) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٦٩) ، الحزانة : (٣٥٨/١) ، وموارد البصائر ل (٨٥) وهذا البيت من الأبيات الحمسين التي لم يعرف لها قائل وقد ذكرناه لشيوعه في كتب النحاة وندرة الشواهد التي يحتج بها في هذا البحث .

⁽ه) هذا البت لأبي دؤاد الأيادي ذكره ابن عبد الحليم منسوباً إلى أبي دؤاد في باب حذف المنموت و إقامة النعت الاسم مقامه للضرورة ل (٨٤) وقال : إنه يريد : ظبي شنج الإنساء والقصري=

بريد : قصرى ثورى شنج الأنساء .

ويعترض ابن عصفور على جواز الحذف في مثل هذا البيت فيعقب قائلا:

(وإنمـا لم يجز حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه في هذا البيت وأمثاله لأن الصفة التي هي (شنج) غير خاصة بجنس الموصوف المحذوف).

ألا ترى أن (شنج النسا) يوصف به الفرس والغزال وغيرهما والصفة إذا كانت غير خاصة بجنس الموصوف لم يجز حذفها وإقامتها مقسامه في الكلام(١).

وتجدر الإشارة إلى تنبيهات النحاة على عدم جواز حذف المنادى الموضوف فى النثر خلافاً للكوفيين والبغداديين قال أبو حيان : ولا يجمع بين (اله) والحرف إلا فى (الله أو ضرورة) وفى هذا يقول القزاز :

ومما يجوز له: إدخال ياء النداء على الاسم الذى فيه الألف واللام لازمتان كالذى والتى . وحق كل اسم دعى وفيه ألف ولام أن يحذف ذلك منه إلا قولهم : يا الله ، فإن الألف واللام لزمتا هذا الاسم حتى صارتا كأحد حروفه وإنما شبه الذى والتى وما أشههما بذلك(٢) .

ومن هذا العرض لآراء النحاة حول حذف المنادى الموصوف وإقامة الصفة مقامه يتضح لنا أن الحذف فى هذا الموضع جائز فى الشعر قبيح فى سعة الكلام خلافاً لما قرره الكوفيون والبغداديون من إجازتهم ذلك وحجهم فيه القياس والسماع ، أما القياس على الإحماع على جواز يا الله ، فيجوز يالرجل قياساً عليه ، وأما السماع فعلى ما أنشدوه من شعر لا ضرورة فيجوز يالرجل قياساً عليه ، وأما السماع فعلى ما أنشدوه من شعر لا ضرورة فيه(٣) لتمكن قائله من الاستغناء عن الألف واللام وعدم الحاجة إلى ارتكاب

الراهنة وهى الضلع التى تلى الشاكلة ، والشنج : تقيض فى الجلد والإنسا بالفتح مقصور ، وهو عرق يخرج من الوزك فيستبطن الفخذين ثم يمر بالعرقوب حتى يبلغ الحافر فإذا سمنت الدابة انفلقت فخذاها بلحمتين عظميتين وجرى النسا بينهما واستبان ، ولذا يقال : فرس شنج النسا مد حاله لأن ذلك أقوى له وأنشد . قال امرؤ القيس :

سليم الشطا عبل الشوى شنج النسا له حجبات مشرفات على الفال

⁽¹⁾ ضرّائر الشعر لابن عصفور من (١٧٠).

⁽۲) موارد البصائر ل (۸۵).

⁽٣) ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (١٤٦).

ضرره ، وأجاب المانعون عن القياس بالفرق بكثرة الاستعمال ، وعن الساع بالشذوذ(١) .

ويتشعب عن هذا الباب:

حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه و هي حملة أو شبه حملة .

قال النابغة الذبياني:

كأنك من حمال بني أقيش يقعقع خلف رجليه بشن(٢)

ريد: حمل من حمال بنى أقيش وشبه الجملة من الجار والمحرور صفة المموصوف المحذوف وهو (حمل) والنكرات ربمـا توصف بحروف الجروذلك نحو قوله تعالى:

« وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم » . على أن الحذف فى هذا البيت اقتضتها ضرورة الشعر .

وفى تعليق لان جنى على هذا الموضع حكم عليه بالقبح وما جاء منه فى هذا البيت فجأئز لقوله: (إن حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه على كل حال قبيح وهو فى بعض الأماكن أقبح منه فى بعض، فأما قوله:

ه كأنك من حمال بنى أقيش ه

فإنمـا جاز ذلك في ضرورة الشعر)(٣) .

ونحو ذلك في قول تميم بن أبي ،قبل :

وما الدهر إلا تارتان فهمسا أموت وأخرى ابتغى العيش كدح ريد: فهما تارة أموت فيها فحذف الموصوف والضمير العائد عليه من صفته.

⁽۲) ديوان النابغة ص (۱۰۸) ، و الكتاب : (۳۷۰/۱) ، و الكامل : (۲۲۷/۱) ؛ و ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۷۱) ، و موارد البصائر لفرائد الضرائر ل (۸۳) ، و الشن : الجلد اليابس ، و قعقع به : نفر منه الإبل ، و أقيش : حى من عكل .

⁽٣) موارد البصائر لـ (٨٣).

ولقد جوز ابن مالك حذف المنعوت وإقامة الظرف أو الجملة مقامه قى الكلام إذا كان المنعوت بعض ما قبله من مجرور بمن أوفى(١) وهو بهذا يواكب ما ذهب إليه ابن عصفور لقوله :

ور بمــا جاء ذلك فى الكلام مع (من) نحو قولهم : (منا ظعن و منا أقام) ، ريدون : منا فريق ظعن و منا فريق أقام ، و إنمــا حسن حذفه مع من لأنها تمعنى بعض فكأنهم قالوا : (بعضنا ظعن و بعضنا أقام)(٢) .

وهذا الكلام مأخوذ من قول السيرافي في هذه المسألة . حيث قال(٣) : وهذا الحذف يحسن ويكثر مع (من) كقولنا : (منا ظعن و منا أقام) في الكلام والشعر . قال الله تبارك و تعالى : « وإن من أهل الكتاب إلا ليومن به ». قيل : مو ته . . كأنه قال : « وإن مهم بعض إلا ليومن به »(٤) .

أما إذا كانت الصفة اسماً فلا تقوم مقام الموصوف دون أن يكون له سابق ذكر . قال أبو حيان :

(والصفة الاسم لا تقوم مقام الموصوف إلا أن يتقدم فى الذكر إذ تكون خاصة أومستعملة استعمال الأسماء بالحفظ عن العرب وما عدا ذلك ضرورة)(٠) وتوضيحاً لعبارة أبى حيان يقول ابن عبد الحليم تعقيباً على هذه العبارة .

أما الأولى : فكقوله تعالى : « فليضخكوا قليلا وليبكوا كثيراً »(٦) أى ضحكا قليلا وبكاء كثيراً . فحذف المنعوت وأقام النعت الاسم مقامه لتقدمه

⁽۱) الكتاب من (۳۷۱) ، الكامل : (۱۳۳/۲) ط مكتبة المعارف بيروت ، ضرائر الشعر لابن عصفور من (۱۷۲) ، والحزانة : (۳۰۸/۲).

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٢).

⁽٣) في موارد البصائر ل (٨٣).

⁽٤) سورة النساء الآية : ١٥٩ وقد سبق ذكرها .

⁽ه) موارد البصائر لـ (۸۳ – ۸۶) ، (جــانى)كذا وردت بدون همزة مرتين ومهموزة مرة .

⁽٦) سورة التوبة الآية ٨٢ وتمسامها : « جزاء بمساكانوا يكسبون » .

فى الذكر وكقولك : اعطنى ماء ولو باردا : أى ولو ماء باردا فحذفت ماء لدلالة ماء المتقدم عليه .

وأما الشانى : فكقولك : مررت بكاتب : أى برجل كاتب . قال المير د قال أبو الحسن : حق النعت أن يأتى بعد المنعوت فلا يقع فى موقعه حتى يدل عليه فيكون خاصاً له دون غيره . تقول : جانى إنسان طويل . فإن قلت : جانى طويل لم يجز ، لأن طويلا أعم من قولك : إنساً ، فلا يدل عليه ، فإن قلت : جاءنى متكلم ، ثم قلت بعده : جاءنى متكلم جاز لأنك تدل به على إنسان . فهذا شرح قوله : أو تكون خاصة .

وأما الثالث : فكا لأجرع ، والأبطح ، والأطلس . وأما حذفه وإقامة النعت الاسم مقامه للضرورة ، فكقول أبى دواد :

وقصرى شنج الأنساالبيت(١)

وفى عبارة لأبى حيان يجمل ختام هذه المسألة بقوله من الموفور:

وحذف الموصوف وإقامة صفته مقامه ــ حيث لا يجوز فى الكلام ــ وذلك فى ثلاثة مواضع :

الأول: صفته: أي المسادي.

الشانى : أن تكون الصفة غير حقيقية إلا فى موضعين : مع (من) و (فى) ، فيجوز فى الكلام وغيرهما مقيس فى الضرائر وهو أن يكون المحذوف مرفوعاً وغير مقيس وهو ما ليس بمرفوع .

الثالث : أن يحذف ويقام مقامه ، ولا تكون خاصة ولا مستعملة استعال الأسماء ولا تقدمها ما يدل عليها وينقاس في الضرائر (٢) .

⁽١) موارد البصائر لـ (٨٤).

⁽٢) المرجع السابق والصفحة نفسها .

حسذف الموصول وإقامة الصلة مقامه

وقريب من هذا الباب : حذف الموصول وإقامة الصلة مقامة :

وهذا الباب من الضرائر التي لا يقاس عليها عند البصريين لقبحها ولكنه عند الكوفيين جائز(۱) في السعة ، ومن شواهد سيبويه بيت النابغة الجعدى قروم تسامى عند باب رقاعه كان يؤخذ المرء الكريم فيقتلا(٢)

ومما جاء في شرح الشنتمري لهذا البيت :

الشاهد فيه : حذف (ما) ضرورة من قوله : (كان يوخذ) والتقدير كما أنه روخذ .

وقد خولف فى هذا التقدير ، وجعلت (إن) الناصبة للفعل ونصب يوخذ بعدها . واستدل صاحب هذا القول على ذلك بقوله : (فيقتلا) بالنصب ، وجعل الكاف جارة لأنه على تقدير دفاعه كأخذ المرء وقتله .

وكلا القولين منهما خارج ، والآخر منهما أقرب وأسهل ، وفي قول سيبويه : (ضرورتان) إسقاط (ما) ، والنصب بالفاء في الواجب(٣).

ومن ذلك قول حسان بن ثابت :

ومن يهجو رسول الله منكم ويمسدحه وينصره سواء(٤) أراد : ومن يمدحه وينصره ، فحذف الموصول وأبقى الصلة وقد جوز الكوفيون هذا الحذف في سعة الكلام من ذلك قوله تعالى :

« ومنا دون ذلك (٥) » و « لقد تقطع بينكم(٦) » . قال ابن عصفور : و (ما) و (من) عندهم سواء (يعنى الكوفيين) .

⁽۱) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۸۲ – ۱۸۳) ، وموارد البصائر لغوائد الضرائر ل (۸2 – ۸۵) ، وهامش العبدة : (۲۷۸/۲) .

⁽۲) سيبويه والشنتمرى : (۲۰۰۱ – ۲۷۱) وصف قوماً اجتمعوا عند باب ملك ومحجب للتخاسم وجمل دفاع من وقف إليه وحجب شديداً عليه كأخذ المرء وقتله .

والقروم : السادة ، وأصل القرم : العجل من الإبل .

ومعنى تسامى : يفخر بعضهم على بعض ويسمو بنفسه وعشيرته .

 ⁽٣) سيبويه والشنتمرى: (٤٧١ - ٤٧٠).

⁽٤) موارد البصائر ل (٨٥).

⁽ه) سورة الجن الآية ١١ وتمسامها : « كنا طرائق قدداً » .

 ⁽٦) سورة الأنعام الآية ٩٤ وتمامها : «وضل عنكم ما كنتم تزعمون » .

والآيتان وأشباههما عند البصريين على تقدير موصوف محذوف(١) وقد تقدم تبيين ذلك(٢).

حسدف الضمير

وقد تعددت مواضع حذف الضمير ضرورة – فقد يحذف الضمير الرابط لجملة الخبر ، وقد يحذف وهو الرابط للصلة بالموصول . أو للصفة يالموصوف ، وقد بحذف وهو للشأن أو القصة .

(أ) فمن حذف الضمير الرابط للجملة الواقعة خبراً. من باب تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه – قول الأسود بن يعفر:

وخالد محمد ساداتنا بالحق لا محمد بالباطل(٢) أراد: محمده ساداتنا فحذف الضمير الرابط للحملة الواقعة خبراً لما ذكرنا ومثله قول امرئ القيس:

فأقبلت زحفاً على الركبتين فثوب نسيت وثوب أجر(؛)

فرفع (ثوب) وعرى (أجر) من العامل بإرادة : نسيته . وأجره ونظيره قول النمر بن تولب :

فيوم علينا ويوم لنا ويوم نساء ويوم نسر(ه)

(فأضمر الهماء على قول من يجعله مفعولا على السعة ، فكأنه قال : فيوم نساؤه ويوم نسره ، ومن جعله ظرفاً أراد : فيوم نساء فيه ويوم

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٣).

 ⁽۲) إشارة إلى ما ذكره من حذف الموصوف وإبقاء الصفة وهي جملة أو جار ومجرور وقد سبق عرضنا لهذا الفصل.

انظر : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٠) وما يليها .

 ⁽۳) المقرب لابن عصفور : (۸٤/۱) ، والضرائر له ص (۱۷٦) ، ومغنى اللبيب
 ص (۱۱۱) ، وموارد البصائر ل (۸٦) .

⁽٤) رواية الديوان :

فلما دنوت تسمديهما فثوباً نسيت وثوباً أجر و لا شاهد على هذه الرواية . و انظر ضر اثر الشعر أو كتاب ما يجوز الشاعر ص (٩٠) .

⁽٥) الكتاب: (٨٦/١) ، وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (٩١).

ئسر فيه)(١).

وفي حذف الضمير في الخبر قال الزمخشري :

(لا بد فى الجملة الواقعة خبراً من ذكر يرجع إلى المبتدأ)(٢) . وقال أبو حيان : والضمير الذى فى الحبر لا يجوز حدفه إلا إن ارتفع مبتدأ ، أو انخفض بحرف ولم يود إلى تهيئة وقطع ، وفى الضرورة إن انتصب بفعل أو جار مجراه .

وفى تعليق لان عبد الحليم على عبارة أبى حيان قال : يعنى بجوز حدف ذلك الضمير فى ضرورة الشعر إذا كان منصوباً ومعنى قوله : إلى تهيئة وقطع : أى إلى تهيئة العامل وقطعه عن العمل . كقولك : زيد مررت به ، فإنه لا بجوز أن محذف به ، لأن مررت يصير متهيئاً للعمل فى زيد ثم تقطعه عنه (٣) .

وان عصفور أيضاً يقصر حذف الضمير فى الحبر على ضرورة الشعر فبعد استعراضه لأبيات الشواهد عليه والتي لم يذكر منها سوى بيت أبى الأسود وقد أغفلنا ذكر ما بقى منها لعدم دخوله فى إطار منهج البحث . يقول معقباً عليها حميعاً فحذف الرابط فى هذه الأبيات وأمثالها يحسن فى الشعر ، ولا يحسن فى سعة الكلام ، بل إن جاء منه شى م حفظ ولم يقس عليه . . . هذا مذهب المحققين من البصريين(1) وأما الكوفيون ومن أخذ عذهبهم

⁽۱) هذا تعليق القزاز على البيت وأنشد نظيراً له بمسالم ينسب لأحد مل تحو ما جساء في الكتاب : (۸۲/۱) .

ثلاث كلهن قتلت عهداً فأخزى الله رابعة تعود

ثم علق بقوله : فأضمر الهماء أيضاً ورفع ، وقد أنكر بعض أهل النظر هذا ولم يجزء في كلام ولا شعر وقال : لا ضرورة في هذا لأن المنصوب بزنة المرفوع ، فلو نصب لم يتكسر الشعر .

وقال: كذا ينشده أكثر الناس منصوباً (يعنى سيبويه) ونحن لا ندفع ما رواه سيبويه على ثقته مع قوله: (سمعناه من العرب مرفوعاً)، ضرائر الغزاز ص(٩١).

⁽٢) هذا ما صدر به صاحب موارد البصائر للفصل وأردفه بعَبَارة أبي حيان .

انظر : لـ (٨٦) .

⁽٣) المرجع السابق والموضع نفسه .

⁽٤) يعنى : أبا على الفارسي والزجاج فهما ممن خص هذا الحذف بالشعر .

من البصريين ، فإنهم بجيزون حذفه فى سعة الكلام بشرط أن يكون المبتدأ (كلا) أو اسم استفهام ، نحو قولك : كل الدراهم قبضت ، وأى رجل ضربت .

والصحيح : أنه لا فرق بين اسم الاستفهام (وكل) وبين غيرهما من الأسماء إذا أدى حذف الرابط إلى تهيئة العامل وقطعه عنه(١) .

والراجع من الرأيين في حذف الضمير الرابط للحملة الواقعة خبراً بالخبر عنه إذا كان حذفه يؤدى إلى تهيئة العامل وقطعه عنه هو رأى البصريين من حسن الحذف في الشعر وقبحه في سعة الكلام وعلى رأى ابن عصفور: إذا جاء منه شيء حفظ ولم يقس عليه.

ومنه حذف الضمير الرابط للصلة بالموصول أو للصفة بالموصوف (٢) ومما جاء في حذف الرابط للصلة بموصول غير (أي) قول عدى بن زيد :

ولم أرى مثل الفتيان في غير الأ يام ينسون ما عواقبهــــا(٣)

يريد: ما هو عواقبها .

وفى تعليق له على هذا الموضع قال ابن عصفور :

(فإن كان فى الصلة أو فى الصفة طول جاز حذفه فى الكلام والشعر نحو قولك : مررت برجل ضارب زيداً . ثريد : هو ضارب زيداً ، ومررت بالذى شاتم عمراً . ثريد : هو شاتم عمراً ، لأن الصفة والصلة قد طالتا معمول الحر) .

انظر : إعراب القرآن للزجاج ص (٤٣٤) .

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٧ – ١٧٨) .

⁽٢) إذا كان الضمير مبتدأ مخبر عنه باسم غير ظرف ولا مجرور ولم يكن في الصلة ولا في الصفة طول . ومما استثبهد به على الحذف ههنا بيت للفرزدق ، وآخر لثابت قطنة من قصيدة وفى بها يزيد بن المهلب بن أبي صفرة ، وكلاهما لا يستقيم الاستثباد به في نطاق هذا البحث .

راجع هذا الفصل فی : ضرائر ابن عصفور من (۱۷۲ – ۱۷۴) ، وموارد البصائر ل (۸۲ ، ۸۷) .

⁽٣) ابن سلام ص (١٤٢) ، والمحتسب في مواضع مختلفة : (٦٤/١ ، ٢٣٥ ، ٢٠٥٠) وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٣) ، وموارد البصائر ل (٨٦) .

فما جـــاء من ذلك في الصفة شعر عمر بن أبي ربيعة . . . (١) وشعر الآخر (٢).

ومما جاء من ذلك في الموصول قول الأعشي :

فأتت الحواد وأنت الذي إذا ما النفوس بلغن الصيدورا

ر بد: وأنت الذي هو جدر .

وتعقيباً على ما ذكر من حذف الرابط وفي الصلة أو في الصفة طول قال ابن عصفور:

وحكى من كلامهم:

» ما أنا بالذي قائل لك سوءاً (؛) «

أي : بالذي هو قائل :

فأما قراءة بحبي ن يعمر : « تماماً على الذي أحسن »(٥) .

وقراءة رؤبة : « مثلا ما بعوضة (٦) » برفع « بعوضة » ، فهما من قبيل الشاذ الذي لا يقاس عليه لعدم الطول من الصلة . مؤدى هذا أن حذف الضمير الرابط(٧) للصلة بالموصول أو للصفة بالموصوف جائز في ضرورة

⁽١) قلت أجيبي عسائسقاً بحبكم مكلف البيت يريد : هو بحبكم مكلف . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٤)وهو رجز لعمر

⁽٢) أقلب في بغداد عيني لا أرى سنا الصبح أو ديكاً ببغداد صائح يريد : أو ديكاً ببغداد هو صائح . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٤) .

⁽٣) الكتاب : (٢٧٠/١) . المقرب : (٦١/١) ، وضر اثر الشمر لابن عصفور ص (۱۷٤).

^(؛) انظر : الكتاب (۲۷۰/۱) ، وفي المقرب : (۹۱/۱) والرواية : * ما أنا بالذي قائل لك شيئاً *

⁽ه) سورة الأنعام الآية ١٥٤ وتمامها : « وتفصيلا لكل شيء وهدى ورحمة لعلهم بلقاء ربهم يۇمنون » .

⁽٦) سورة البقرة الآية ٢٦ وتمــامها : ﴿ فَمَا فَوَقُهَا فَأَمَا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الحقّ من ربهم وأما الذين كفروا فيقولون ماذا أراد الله بهذا مثلا يضل به كثيراً ويهدّى به كثيراً وما يضل به إلا الفاسقين » .

⁽٧) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٤).

الشعر إذا كان فيهما قصر ، وجائز فى الكلام والشعر إذا كان فى الصلة أو الصفة طول.

ومنه حذف الضمير الرابط للصلة بالموصول إذا كان مجروراً

وقد اقتبس ان عبد الحليم من الموفور لأبى حيان قوله: وإن كان ضمير الموصول محفوضاً بالإضافة لم يجز حذفه ، وقد يجوز فى الشعر حذف الاسم والضمير المدليل ولا يقاس عليه . ثم قال: أو محفوضاً بحرف جر فى موضع رفع فلا يجوز حذفه أولا فى موضعه ، وفى الصلة ضمير غيره ولم يحذف أولا ، ولم يدخل على الموصول حرف من جنس ما دخل على الضمير فلا بحذف إلا حيث سمع أو دخل عليه فلا يجوز إثباته وحذفه إلا أن يتعلقا بمختلفى المعنى لم يجز حذفه (١) وتوضيحاً لما اقتبس أردف قائلا :

أقول: أما الذي خفض بحرف جرفى موضع رفع فكقولك: جاء الذي ذهب به وأما الذي لم يكن في موضع رفع ولكن في الصلة ضمر غيره فكقولك: الذي أحسن إليه غلامه عمرو، فلا بجوز حذفه، لأنك لو حذفت إليه فقلت: الذي أحسن غلامه عمرو لم بجز، لأنه لا يعلم هل أردت أن إحسان الغلام واقع لسيده أو لغيره، وأما الذي ليس في موضع رفع وليس في الصلة ضمير غيره، ولم يدخل على الموصول حرف من جنس ما دخل على الضمير فكقول الشاعر:

فقلت لها: لا والذي حج حاتم أخونك عهداً إنني غبر خوان

تقديره: حج حاتم إليه.

و هذا البيت ضرورة صرح به ان عصفور(٢).

وأما الذى دخل على الموصول حرف من جنس ما دخل عليه فنحو قوله: نصلي للذى صلت قريش ونعبـده وإن جحد العموم(٣)

⁽١) موارد البصائر ل (٨٦).

 ⁽۲) انظر : ضرائر الشعر ص (۱۷۵) وقد نسب فیه إلى العربان بن سهلة نقلا عن النوادر
 من (۲۵) ، والخزانة : (۲۱/۲ ه) .

⁽٣) شاهد لا يدخل في إطار هذا البحث .

ريد: للذى صلت له فحذف له . ثم اعلم أن ما ذكرناه فى العايد المحفوض عقد ابن عصفور فصلا طال عنوانه : (حذف الضمير الرابط للصلة بالموصول إذا كان مجروراً عمرف جر ، ولم يدخل على الموصول أو على ما أضيف إليه حرف مثل ذلك الحرف الذى دخل على الضمير ، أو يكون قد دخل عليه حرف مثله ، إلا أن العامل فى الموصول والضمير ليسا بمعنى واحد) .

وهذا ما أوجزناه فيما وسمنا به هذا الفصل : (حذف الضمير الرابط إذا كان مجروراً محرف).

وقد ساق ان عصفور بضع أبيات شواهد على هذا الموضع مها ذلك الذي أشار إليه ابن عبد الحليم في نصه السابق ثم قال معقباً:

(ألا ترى أن الضمير المحذوف من صلة الذى فى البيت الأول مجرور باللام . . . والموصولات ليست كذلك . . . والصفة فى حميع ذلك بمنزلة الصلة تقول : مررت برجل مررت به ، وإن شئت قلت : مررت برجل مررت به وتقول : ضربت رجلا مروت به . وسررت برجل مررت به . ولا يجوز أن تحذف الضمير فتقول : ضربت رجلا مررت به . ولا يجوز أن تحذف الضمير فتقول : ضربت رجلا مررت برجل مررت برجل مررت إلا فى ضرورة الشعر)(٢) .

وحاصل ما ذكر في هذا الفصل أن حذف الرابط للصلة أو للصفة إذا كان مجروراً يجوز حذفه في ضرورة الشعر إذا أمن اللبس.

حذف ضمير الشأن أو القصة إذا كان اسماً لأن أو إحسدى أخواتهما

وقد استحسنوه فى الشعر واستقبحوه فى الكلام أما إذا أدى حذفه إلى دخول أن وأخواتها على فعل فيستقبح فى الشعر والكلام .

⁽١) موارد البصائر ل (٨٧).

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٥ – ١٧٦).

واستشهدوا على حسن الحذف بقول قراد بن عباد:

فلا تشتم المولى وتبلغ إذاته فإن به تشأى الأمور وتراب(١)

ريد: فإنه به تثأى الأمور .

وقول الأعشى :

إن من لام في بني بنت حسا ن ألمه وأعصه في الخطوب(٢) ريد: انه من لام.

و هذا البيت من شواهد سيبويه على أن (اسم أن ضمير شأن محذوف). وزعم الحليل أنه إنما جاز حيث أضمر الهاء فأراد أنه ، ولو لم يرد الهاء كان محالاً ، فعلم أن حذف اسم إن في هذا مخصوص بالضرورة(٣).

والنحاة برون فى هذا البيت وأمثاله أن اسم أن ضمير شأن ، والجملة الشرطية بعدها خبرها ، ولم يجعلوا (من) اسمها ذلك لأنها شرطية لجزمها الفعلين (رواية الديوان من يلمنى) والشرط له الصدر فى حملته ، فلا يعمل فيه ما قبله . وفى ذلك يقول ابن عصفور :

ولا يجوز أن يكون (من) اسم (إن) لأنها اسم شرط ، وأسماء الشرط لا يتقدمها عامل إلا الحافض ، بشرط أن يكون معمولا لفعل الشرط).

ومثل ذلك قول أمية بن أبى الصلت : ولمكن من لا يلق أمراً ينوبه بعدته ينزل به وهو أعزل(؛)

⁽۱) ضرائر الشعر لابن عصفور وهو في حماسة أبي تمسام : (۲۸۷/۱) ورواية الصدر فيه :

ه فلا تخذل المولى و إن كان ظالمـــا 🕝

والضرائر للألوسي ص (٧٤) .

⁽٢) ديوان الأعشى ص (٣٣٥) ط ٢ وروايته :

من يلمني على بني ابنه البيت

والكتاب : (٣٩/١) ، وضرائر الشعر للقزاز من (٣٣٠) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٨) ، والضرائر للألوسي ص (٧٥) .

⁽٣) راجع: الكتاب (٢٩/١).

⁽٤) الكتتاب : (٣٩/١) ، والإنصاف ص (١١٨) ، وضرائر الشعر أو كتتاب ما يجوز للشاعر ص (٣٣٠) ، العمدة : (٣٧٣/٢) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٩) ومنى اللبيب ص (٣٩٠) ، والضرائر للألوسى ص (٧٥) .

ىرىد : ولكنه .

وتعقيباً على هذه الشواهد يقول ابن عصفور: فحذف هذا الضمير عسن فى الشعر ويقبح فى الكلام ، إلا أن يؤدى حذفه إلى أن تكون (إن) وأخواتها داخلة على فعل ، فإنه إذ ذاك يقبح فى الكلام والشعر ، لأنها حروف طالبة للأسماء ، فاستقبحوا لذلك مباشر بها للأفعال .

وإيما قبح حذفه فى الكلام وأن لم يؤد الحذف إلى مباشرة (أن) وأخواتها للأفعال لأنه مفسر بالجملة التى بعده فأشهت الجملة لذلك وأن كانت فى الحبر ، الجملة الواقعة صفة فى نحو قولك : رأيت رجلا بحبه عمرو . وفى أن كل واحدة من الجملة فى مفسرة لما قبلها .

والجملة الواقعة صفة يقبح حذف موصوفها وإبقاوها . فلذلك أيضاً يقبح حذف ضمير الشأن والقصة ، وإبقاء الجملة المفسرة له وأيضاً يستعمل والحذف مناقض لذلك .

فأما قول عدى ىن زيد :

فليته دفعت الهم عنى ساعة فتبئا على ما خيلت ناعمى بال فيحتمل أن يكون المحذوف فيه ضمير الشأن ، فيكون التقدير :

ويكون البيت إذ ذاك من قبيل ما يقبح فى الكلام والشعر ، لما يلزم فيه من ولايته ليت للفعل و يحتمل أن يكون المحذوف ضمير المخاطب ، فيكون التقدير : (وليتك دفعت الهم) وحملها على هذا الوجه أولى لأنه لا يلزم فيه من القبح ما يلزم في الوجه الأول ٢ .

وأحسب أن معالجة ان عصفور للحذف فى هذا الموضع فيها ما يغنى عن الإبهام .

العطف على ضمير الرفع المتصل

من غير تأكيد بضمير منفصل أو طول فى الكلام يقوم مقام التأكيد (أو حذف الضمير المنفصل المؤكد لضمير الرفع المتصل دون أن يدل عليه دليل) إذ القياس العطف بضمير الرفع المنفصل على ضمير الرفع المتصل

⁽۱) البيت لعدى بن زيد كما فى العمدة : (۲۷۱/۲) ، والإنصاف ص (۱۱۸) ، ومغى اللبيب على ما خيلت على كل حال .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٧٩ - ١٨٠) .

ابتغاء تأكيده نحو: أقبلت أنا وعلى وما خالف ذلك في الشعر فهو من الضرائر الشعرية.

قال الزنخشرى: (وأما متصل المضمر فلا يتأتى أن يعطف ويعطف عليه خلا أنه يشترط فى مرفوعه أن يوكد بالمنفصل. تقول: ذهبت أنت وزيد، وذهبوا هم وقومك، وخرجنا نحن وبنو تميم. قال عز وجل: «فاذهب أنت وربك(۱)».

وإذا خالف الشاعر وحذف المؤكد كان ذلك من ضرورة الشعر نحو قول المسيب ن علس(٢) :

وأقم أن لو التقينــا وأنتم ـ لكان لكم من الشر مظام(٣) قال ابن عصفور : (كان الوجه أن يقال : أن لمو التقينا نحن وأنتم إلا أن ضرورة الوزن أوجبتحذف الضمير المؤكد) /؛).

ويعلل ابن عصفور لقبح العطف على الضمير المتصل من غير تأكيد بضمير منفصل أو طول يقوم مقامه من خلال المناقشة الآثية :

(وإنما قبح العطف على الضمير المتصل من غير تأكيد ولا طول يقوم مقامه لأن الضمير – ضمير الرفع المتصل – جعلته العرب بمنزلة الجزء من الفعل . وكذلك جعلوا إعراب الفعل بعد الضمير في تفعلان وتفعلون وتفعلين . ألا ترى أنه لو لم يكن كالجزء من الفعل لكنت قد حلت به بين الفعل وإعرابه وذلك غير سائغ ، فلما كان كالجزء من الفعل امتنع أن يقال : قمت وزيد وأمثاله ، لأن حرف العطف إذ ذاك يكون كأنه لم يتقدمه معطوف عليه ، وفي ذلك إخراج له عن وضعه) .

⁽١) ممنا نقله ابن عبد الحليم في هذا الفصل عن الزيخشري .

انظر : موارد البصائر لـ (۸۹) .

⁽۲) المسيب شاعر جاهل لم يدرك الإسلام مات نحو ۲۶ قبل الهجرة . لقبه المسيب لأنه كان يرعى الإبل فسيبها لأبيه فقال له أبوه : أحق أسمائك المسيب ، فغلب على اسمه زهير بن علس . ترجم له في طبقات الجاهلية ابن سلام ص (۱۳۲) بعد المتلمس وأبو زيد جعله في "الطبقة الثالثة من أصحاب المنتقيات قبل المرقش و اختار الضبي من شعره القصيدة ۱۱ في المفضليات ط ٥ ص (٦٠) وله فيها ترجمة ، وفي الأصمعيات و الخزانة : (٣/٧١) ط السلفية سنة ١٣٤٩ هـ .

 ⁽٣) الكتاب: (١/٥٥١)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨١)، والحزانة :
 (٢٤٤/٤) ط بولاق سنة ١٢٩٩ هـ والضرائر للألوسي ص (٢٤١).

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨١).

فإذا وكد قام التأكيد مقام ذكر المعطوف عليه ، لأنه هو في المعنى . ألا ترى أن أنت من قولك : قمت أنت وزيد : هو التاء في المعنى وجعلوا الطول في قولك : قمت اليوم وزيد عوضاً عن التأكيد . ولذلك أجازوا العطف معه من غير تأكيد . قال الله تعالى : « أثذا كنا تراباً وآباؤنا أثنا لخرجون »(١) .

فعطف على المتصل بـ (كان) من غير تأكيد لقيام الطول نحبر ها(٢) مقامه(٣). وإحمالا للحذف في باب الضهائر بمكن إيجازه فيما يلي :

- (أ) حذف الضمير الرابط للصلة بالموصول أو للصفة بالموصوف جائز في الشعر على قصر ، وفي الكلام على طول .
- (ب) حذف الضمير الرابط للحملة الواقعة خبراً بالمحبر عنه جائز عند البصريين في الشعر فقط ، وفي الشعر والنثر عند الكوفيين بشرط كون المبتدأ (كلا) أو اسم استفهام .
- (ج) حذف ضمير الشأن إذا كان اسماً لأن و أخواتها . حسن في الشعر وقبيح في الكلام .
- (د) حذف الضمير المنفصل المؤكد للضمير المتصل المعطوف عليه . جائز فى الشعر ولا مجوز فى الكلام .

واستقبحوا العطف على الضمير المنفصل من غير تأكيد ولا طول يقوم مقامه لأن العرب جعلت المتصل المرفوع بمنزلة الجزء من الفصل .

وقد تشعبت الأقوال في هذا المضار وفصل النحاة القول في حذف الضمير وما أوجزناه فهو عثابة رءوس أقلام في هذا الصدد.

⁽١) سورة النمل الآية : ٦٧ .

⁽٢) يمنى أن العطف جاز من غير توكيد بضمير منفصل على الضمير المتصل بـ : كان لقيام خبر كان (تر اباً) وهو الطول المقصود مقامه .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨١ – ١٨٢) .

حبذف الحر في باب كان

و ذلك لدلالة المعنى عليه نحو قول لبيد العامري :

وإذا جوزيت فرصاً فاجزه إنما يجزى الفتي ليس الجمل(١)

كأنه قال: ليس الجمل جازياً.

ومثله قول الشاعر:

أين المفر والإله الطالب والأشرم المغلوب ليس الغالب

أنشده ابن عبد الحليم في الموارد ثم قال:

قال ابن هشام: وخرج على أن الغالب اسمها (يعنى اسم ليس) والحبر محذوف. قال ابن مالك: وفي الأصل ضمير متصل عايد على الأشرم. أي ليسه الغالب، كما تقول الصديق كأنه زيد، ثم حذف لاتصاله. والأشرم هو: أبرهة بن الصباح صاحب الفيل قيل له ذلك، لأنه كان مشروم الأنف.

وزعم الكوفيون والبغداديون على خلاف بين النقلة أن ليس فى الأخير بن للعطف كأنه قال : يجزى الفتى لا الجمل ، والأشرم المغلوب لا الغالب (٢) .

و فى باب النواسخ من الموفور قال أبو حيان :

(لا يجوز حذف الاسم ولا الخبر ، لا اقتصاراً ولا اختصاراًوقد يحذف الحبر ضرورة لفهم المعنى)(٣) .

وقال ابن عصفور فى شرح الجمل : وقد يجوز حذف خبر ليس فى ضرورة الشعر نحو قوله :

لهني عليك للهفة من خائف يبغى جوارك حن ليس مجمر (١)

⁽۱) انظر : موا د البصائر ل (۹۲) .

⁽٢) المصدر السابق نفسه .

⁽٣) راجع : باب حذف (خبر ليس) من الموارد لابن عبد الحليم ل (٩٢) .

 ⁽٤) البيت لحارث بن بدر أنشده ابن عصفور في ضرائر الشعر في حذف الحبر في باب كان لدلالة المعنى عليه وقال نحو قول التيمي :

ريد : ليس في الدنيا مجير فحذف في الدنيا وهو الحبر لفهم المعني(١) .

نقص الجميلة

ومنه حذف مجزوم لم :

وقد أنشدوا فيه أبياتاً لا يستقيم الاستشهاد بها فى هذا البحث فكلها لا يعرف قائلها غير بيت لإبراهيم بن هرمة وهو وإن كان ممن قيل فيهم : إنهم ساقة الشعراء إلا أنه لا يتدرج فى قائمة الشعراء الذين نحتج بشعرهم ههنا(٢). ولقد اتفقوا على أنه لا محذف مجزوم لم إلا فى ضرورة شعر .

قال ان عصفور:

وإنما لم يجز الاكتفاء بـ (لم) وحذف ما تعمل فيه إلا فى الشعر ، لأنها عامل ضعيف ، فلم يتصرفوا فيها محذف حد معمولها فى حال السعة ، بل إذا كان الحرف الجار وهو أقوى فى العمل منه ، لأنه من عوامل الأسماء وعوامل الأسماء أقوى من عوامل الأفعال لا يجوز حذف معموله ، فالأحرى أن لا يجوز ذلك فى الجازم(٣).

فإن قصدوا الحق حق فاقصـــد وإن جاروا فجر حتى يصيروا

يريد : حتى يصيروا لك تبعاً . وعقب بقوله : وإنمسا لم يجز حذفه إلا في ضرورة لأنه عوض عما اخترم منها من الدلالة على الحدث فلزم ذلك .

انظر : ضرائر الثيم لان عصفور ص (١٨٢).

(١) المرجع السابق من المصدر نفسه .

(٢) كقول الراجز :

ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٣) ، وقول ابن هرمة :

وعلیك عهد الله إن يبابه أهل السيالة إن فعلت وإن لم يريد: وإن لم تفعل . فحذف جملة الفعل والفاعل واكتنى مها بالجازم وهو (لم) . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٣) ، والضرائر للألوسي ص (١٠٢) ، وموارد البصائر ل (٩٢) مثله قول الراجز:

يا رُب شيخ من لكيزذى غم في كفه زيغ وفي فيه فقم أجلح لم يشمط وقسد كان ولم

يريد : وقد كان ولم يجلح . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٣ – ١٨٨) ، والضرائر: المؤلوسي ص (١٠٢) .

(٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٤).

وأنشد بعدد بيتاً آخر لعمرو بن الأهم :

و يمضى ابن عصفور فى مناقشة هذه المسألة مقارناً بين مجزوم (لم) ومجزوم (لما) يقول: فإن قال قائل . فلم جاز الاكتفاء بلما وحذف معمولها فى سعة الكلام وهى جازمة فقالوا: قاربت المدينة ولما . أى ولما أدخلها ولم بجز ذلك فى (لم) ، فالجواب أن تقول : إن الذى يسوغ ذلك فيها كونها نفياً (قد فعل) . ألا ترى أنك تقول فى نفى : قد قام زيد . لمايقم ، فحملت ذلك على (قد) فكما يقال : لم يأت زيد وكأن قد . أى : وكأن قد أتى ، فيكتنى بقد ، فكذلك أيضاً قانوا : قاربت المدينة ولما . أى : ولما أدخلها ، فاكتفوا بلما(١) .

وفيما نقله ابن عبد الحليم في هذا المدار قول أنى حيان :

ولا يجوز حذف المحزوم وإبقاء الحرف إلا فى لما خاصة ، وفى المغنى : ولا يجوز وصلت إلى بغداد ولم تريد : ولم أدخلها وأما :

احفظ و دیعتك البیت فضر و ر ة (۲) .

ومن ثم يسوغ لنا القول: بأن حذف مجزوم (لم) غير جائز إلا في ضرورة الشعر وممتنع في سعة الكلام على العكس من مجزوم لما وذلك لماسبق ذكره من أقوال العلماء.

حندف فعل الشرط والجواب بعد إن

ولم يقل بجواز ذلك سوى ابن عصفور وواكبه فى هذا الرأى ابن مالك خلافاً لما اشترطه غيرهما من جواز حذف الشرط والجزاء إذا فهم المعنى . وما ساقه ابن عصفور من شواهد لا يسعفنا فى الاستدلال به فى هذا الموضع لحروجه عن إطار ما نهجناه فى هذا البحث إذ وردت حميعاً غير منسوبة لأحد وأحدها لامرأة من العرب(٣) وبعضها نسب فى العمدة إلى نعيم بن أوس وهو من شواهد سيبويه :

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٤).

⁽۲) موارد البصائر ل (۹۲) .

⁽٣) منه قولهـــا :

قَـالَتَ بناتَ اللَّمِ يَا سَلَّمَى وَإِنْ ۚ كَانَ فَقَيْرًا مَعْدَماً قَـالَتِ وَإِنْ

بالخير خيرات وإن شرا فا ولا أريد الشر إلا أن تا (١) ريد: فأصابك الشر مكتفياً بالهمزة والفاء وحذف ما بعدهما .

كما أراد : إلا أن تأتى الخير مكتفياً بالتاء والهمزة وحذف ما بعدهما .

وقد ذكره المبرد من قبيل التخفيف ووجهه توجيهاً غير مستقيم قال في الكامل : وجاء في التخفيف أعجب من هذا(٢) حدثنا بعض أصحابنا عن الأصمعي وذكره سيبويه في كتابه ولم يذكر قائله ولكن الأصمعي قال :

كان أخوان متجاوران لا يكلم كل واحد منهما صاحبه سائر سنته حتى يأتى وقت الرعى فيقول أحدهما لصاحبه : ألا تا ، فيقول الآخر : يلى فا . ريد : ألا تنهض ، فيقول الآخر : يلى فانهض ، وحكى سيبويه فى هذا الساب :

بالحبر خبرات البيت

ريد: وإن شراً فشر ، ولا أريد الشر إلا أن تريد(٣) . قال الشارح : قول أبى العباس : إلا أن تريد وهم ، وإنما هو إلا أن تشاء ولو كان كما قال أبو العباس : كانت التاء مضمومة(١) ونظير ذلك ما أنشده ابن عصفور، من رجز لغيلان :

- ه نادوهم إلا ألجموا الاتا .
- « قالوا أجميعاً كلهم الافا «

ريد: إلا تركبون ، وإلا فاركبوا فحذفت الجملة التي هي : اركبوا واكتنى محرف العطف وهو الفاء ولولا الضرورة لم يجز ذلك وكذلك أيضاً

تريد: وإن كان فقيراً معدماً فزوجنيه. قال ابن عصفور في الضرائر ص (١٨٥ و لم) يجيء ذلك في غير (إن) من أدوات الشرط وسبب ذلك أنها أم أدوات الشرط مجاز فيها من التصرف ما لم يجز في غير ها.

⁽۱) الكتاب : (۲۲/۲) ، والكامل : (۲۲٫۵۱) ، وضرائر الشمر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (۲۳۲)، والعمدة : (۲۰/۱)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۸۵).

 ⁽۲) إشارة إلى ما سمعه الأصمى عن العرب تقول: درس المنا , يريدون: المنازل.
 انظر: الكامل (۱/ه ۲۶) ، وفي الوساطة من (۵۰۰ – ۱۵۱) شواهد أخرى على مثل هذا الحذف.

⁽٣) الكامل: (١/٥٤١).

⁽٤) استدراك من الشارح على توجيه المبرد وهو استدراك وجيه .

اكتفاؤه بالتاء من (تركبون) وحذف سائر الجملة إنمـا ساغ للضرورة(١). وبعد : فإننا قد عرضنا عرضاً موجزاً لأوجه الحذف فى الكلام العربى تبعاً لتصورات العلماء فى هذا الموضوع .

وقد وجدنا أنفسنا أمام خضم متلاطم الأمواج ، بعيد الأغوار ، متشابه الملامح غنياً بالأحجار الكريمة واللآلى والصدف ، يصعب على من يريد اجتيازه تحمل وعثاء السفر وبعد الشقة وأن يضرب بالفكر فى أعماقه البعيدة .

ولكن العلماء فى ذلك قد رسموا الطرق ، ووضحوا معالمها ، ووقفوا بسعيهم الحثيث ، وجهدهم المتواصل على كثير من الدرر ، وحصلوا على كثير من الجواهر ، وبينوا أنواعاً من الظواهر والمظاهر يسرت لنا السير ، وأخذت بأيدينا إلى الشاطىء ، وأفدنا منها ما أمكننا عن طريقه الوصول إلى نتائج .

والبحث فى الحذف يأخذ بتلابيب القول فى حميع وجوهه ، ويقسر الباحث قسراً على العودة إلى ما كتبه النحاة واللغويون فى حميع أبوابه ، لأن الكلمة العربية تناولها التقنين بالوزن وبيان مكانها المناسب لها فى الجملة ، وعدد حروفها الأصلية أو الزائدة ، وما يحذف منها وما يتصل بها ، وهل تحذف هى أو العامل فيها ، وما قيمة هذا الحذف ، وما مدى الاستعال اللغوى للكلمة ثم إن الكلمة قد تتكون من حروف مبان يتصل بها حروف معان أو لا يتصل ، وحما يتصل بها هل هو اسم أو حرف ، وكيف تتكون الجملة ، وماذا بجوز أن بحذف منها أو هل بجوز أن تحذف هى كلية ، وهل الحذف فى الكتابة فقط أو النطق والكتابة ، ومنى بحذف غير المنطوق به من الكلمة .

هذه الأبعاد المختلفة للبحث جعلتنا نحس بالرغبة الوثيقة في متابعة الأساليب والاستمتاع بما حوته من معان ، وما اشتملت عليه من بناء ثم تضاعفت المتعة حين وجدنا ثمرة التحصيل للقواعد اللغوية مرتبطة بالتطبيق العملي لاستعالات القادرين على تجلية وجوه الفصاحة من الكلام على ألسنتهم التي عبرت عن هذا التراث الحالد من فكر .

⁽١) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٥).

إن موضوع الحذف يتغلغل فى حميع ما فكر فيه النحويون . ويلمس ما وضعه علماء العروض والقافية ، ويرتبط بالحس المرهف للشاعر حين تهديه قدرته الفنية إلى التعبير فى إبداع وصفاء عما تكنه نفسه فيظهر للناس بناء متكاملا قد يراه الناظرون فى القول ضرورة .

فالاتساع في هذا الموضوع لا يجعل البصر كليلا ولا الحب عليلا ، ولا النظر شاقاً على النفس وإنما هو وسيلة إلى اكتساب المعرفة اللغوية ، ومعاشرة الأدباء والشعراء في أزهى عصورهم ، ويمكن بذلك اقتطاف أزهى الزهر وأينع الثمر .

هذا وقد وجدنا أمثلة للبحث في هذا الموضوع ، وأكتبا الشواهد بلغت نحو سبعين موضعاً حدث الحذف فيها لحركة أو لحرف أو لكلمة أو لجملة ، والحذف في كل مثال مها لم يقف حائلا أمام فهم المعنى ولم يعق الراغبين في الحصول على المتعة الفنية عن الوصول إلى طلبهم ، فلا ضبر في الحذف . إنما نختلف العلماء في تقويم هذا الحذف الذي في أي نوع من الأنواع . هل هو جائز في السعة أو في الضرورة أو قبيح ؟

ونخلص من الجدل فى كل مرة إلى أن : الحذف قائم والشعر معبر وللفنان حريته فى التعبير وليس كل فن خاضعاً لما يضعه العلماء من قيود ، وإن كل تعبير بجانب الشائع المألوف ليس كثير الدوران على الألسنة .

وبهذا فإن موقفنا أمام مناقشة الفضلاء من العلماء هو اختيار جانب اليسر والسهولة كما أسلفنا ، لأن إثراء اللغة إنما يتحقق بتصريف القول وتنويع التعبر ، والتخلص من الجمود .

غير أن موضوعات نالت عناية أكثر من غيرها وحظيت بجدية المناقشة بصورة لا نجدها في سواها مثل: قصر الممدود، وترخيم غير المنادى، وترك صرف المنصرف وغير ذلك. فهذه الموضوعات وأمثالها تشير إلى أن حيع أوجه التعبير فيها بالحذف أو غيره قد كثرت فيها الأمثلة، وتعددت التعبيرات فاقتضى الانجاه إلى السعة في التعبير أن يحدونا إلى شكر الباحثين

دون التقيد بتعبير خاص إلا ما اتفق على قبحه فى الاستعال منها . وليس معنى هذا أننا نقف من ذلك موقف المتفرج فإن ورود الأمثلة الكثيرة يقف بإقدامنا على أن الاستعال العربى كان بجميع ما وردت به الأمثلة ونقصد بالاستعال العربى هنا الاستعال الفنى الذى ينشأ من رغبة الشاعر فى التعبير عن إحساسه وإن خالف المألوف .

الفصل لثالِث التغيير

ويتمثل فى :

التقديم والتأخير

(أ) تقديم الحركة.

(ب) تقديم الحرف.

(ج) تقديم بعض الكلام على بعض .

(د) ما يكثر فيه التقديم والتأخير .

الإبدال

إبدال الحركة .

إبدال الحرف من الحرف.

إبدال الكلمة من الكلمة .

إبدال الحكم من الحكم .

وهذا الفصل تنوعت أمزجة العلماء واختلفت مذاهبهم فى تصنيفه وتبويبه ت

فهذا هو القزاز لا نكاد نلمس له مهجاً فى تبويبه لهذا الفصل ولا لغيره وإنما عرض فى كتابه حشداً مما بجوز للشاعر فى الضرورة وانما عتدود الفصول عنده ، فقد بدأ موضوعه به (مما بجوز الشاعر) وأنهاه مهذا القول نفسه .

وبينما يكسره ابن عصفور على قسمين :

أولهما : فصل التقـــديم والتأخير .

والشانى : فصل الإبدال .

نجد ابن عبد الحليم قد تشعبت عنده أقسامه حتى بلغت سبعة مناهل هى: الإبدال ، والتقديم والتأخير ، وتغيير الإعراب ، والتذكير والتأنيث ، والحكابات الواردة على خلاف القياس ، والجمع بين العوض والمعوض عنه ، وبعض من معاودة الشاعر إلى الأصل المرفوض .

على حين بركزها الألوسي في قسم واحد هو ضرائر التغيير ، وينوه في مطلعه بهاذج من الأبواب التي اشتمل عليها هذا القسم فيقول : هذا القسم فيه أنواع كثيرة ، كتأنيث المذكر ، وتذكير المؤنث وصرف الممنوع(١) ومنع المنصرف(٢) وقطع همزة الوصل وبالعكس ، وفك المدغم وغير ذلك ،

وضابطه : أن يتغير حكم الكلمة الذى ثبت لهـا فى الكلام المنثور لأجل الشعر(٣).

ولقد صادف تقسيم ابن عصفور لهذا الفصل رضا فى نفسى وطاب لى أن أسلك مهجه لوضوحه وشموله ، فلا هو بالمتشعب الممل ولا هو بالموجز

⁽¹⁾ أدرجناه في هذا البنحث في فصل الزيادة .

⁽٢) ورد عندنا في نصل الحذف .

 ⁽٣) الضرائر للألوسى ص (١٢٧) ويلاحظ أن بعضاً بما ذكره في قدم التغيير وره
 عندنا وقي هذا البحث في الفصلين السابقين .

المخل ، ولا بالمائع المضل ، ومن ثم نبدأ ـ بعون الله ـ فصل : (التغيير) بباب التقديم والتأخير .

و هي عنده منحصرة في :

تقديم حركة ، وتقديم حرف ، وتقديم بعض الكلام على بعض .

ونسهله بتقديم (الحركة) ، وهو عند الن عبد الحليم مسمى عمهل : تغيير الإعراب ، وهو موضع قليل في الاستعال . قال فيه ان عصفور :

فأما تقديم الحركة ، لأجل الضرورة فقليل ، والذي جاء من ذلك نقل حركة الضمير في نحو : (ضربه) إلى الحرف المتحرك قبله في حال الوقف(١) . ومثل ذلك نقل حركة ضمير المؤنث في (أضربها) وأمثاله إلى الحرف المتحرك قبله بعد حذف صلته في حال الوقف(٢) .

وممــا جاء من ذلك أيضاً نقل الحركة من حرف الإعراب إلى الساكن قبله فيما يؤدى النقل فيه إلى بناء معدوم ، ولا يحفظ ذلك إلا فى قول أوس :

لنـــا صرحة ثم إسكاتة كما طرقت بنفـاس بكر(٣)

بضم الكاف . هكذا رواه بعض الرواة فيما زعم سعيد بن المبارك

⁽۱) نحو ما أنشده الجوهري في الصحاح مادة (وقص ۱۰۹۱) من الرجز: سيا زال شيبان شديداً وهبصه حتى أتاد قرنه فوقصـه ضرائر الشعر ص (۱۸۷). يريد: فوقصه فنقل حركة الهياء إلى الصاد.

انظر : اللسان (هبص وقص) — والهبص : النشاط ، ووقصت عنقه : أقصها وقصاً : أى كسرتها .

⁽٢) نحو قوله :

فإنى قسه سثمت بدار قومى أموراً كنت فى لخيم أخيافه يريد: أخافها ، فحذف الألف ونقل حركة الهماء إلى الفاء ، وقد سبق لابن عصفور ذكر الشاهد فى باب حذف الياء والواو الواقعتين صلة لهماء الضمير المتحرك ما قبلها فى الوصل إجراء لهما مجرى الوقف .

ضرائر الشعر ص (١٢٥) .

⁽٣) هو فى رسالة الملائكة ص (٣١٣) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٩) ، واللسان (نفس) والبيت تشبيه لارتفاع أصوات القوم فى حرب حيناً وخودها وانقطاعها حيناً آخر كصوت التى تجاهد أمر الولادة .

ابن الدهان في كتابه المسمى بالغرة ، والمشهور في روايته بكر ، بكسر الكاف(١).

و فى تغيير الإعراب (الحركة) قال أبو حيان :

(قلب الإعراب لا بجوز إلا حيث يفهم المعنى ، فقيل : بجوز في الضرورة ، وقيل : بجوز فيها على التأويل ، ومعنى التأويل : أن بجعل على المعنى فيصح الإعراب عليه ، وقيل : بجوز في الكلام والشعر اتساعاً واتكالا على فهم المعنى)(٢).

وقال السيرانى : ومن ذلك بيت أنشده سيبويه على وجه الضرورة و مجعله غبره على غبر ضرورة ، وهو قول الشاخ(٣) :

أمن دمنتين عرج الركب فيهما بحفل الرخامي قد عفا طلاهما أقامت على ربعيهما جارتاً صفا في أميت الأعالى جونتا مصطلاهما(٤)

قال سيبويه: هذا مثل هند حسنة وجهها ، فهذا قبيح لا يجوز في الكلام وإنما الوجه أن تقول: هند حسنة الوجه ، لم تجعل فيه ضميراً من الأول ، فقلت: حسن وجهها ، فإذا اضطر الشاعر فلم يرفع ، وجعل فيه ضميراً فقد وضع الإعراب في غير موضعه ، واحتمل له ذلك للضرورة .

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٩).

⁽٢) موارد البصائر أن (١٣٠).

 ⁽٣) هو الشماخ بن ضرار الغطفانى ، اسمه معقل وقيل : الهيتم ، كان يحب امرأة تدعى
 كلبة تزوجها أخوه فـات الشماخ ونم يكلمه ، هجا عشير ته وأنسيافه .

انظر ترجمته فى : الطبقة الثالثة عن ابن سلام ص (١١٠) وجعله أبو زيد فى الطبقة السادسة من أصحاب المشوبات بعد الحطيئة وذكر السيوطى أنه يكنى أبو سعيد ، المزهر : (٢٤/٢). مات سنة ٢٢ه.

⁽٤) اللمنة : آثار الناس وما سودوا ، والتعريج على الشيء : الإقامة عليه يقال : عرج فلان على المنزل إذا حبس مطيته عليه وأقام ، وفيهما بمعنى : عليهما ، والحفل : الزرع إذا تشعب ورقه قبل أن تغلظ سوقه ، والرخامى : شجر ، والضمير في ريمهما للدمنتين ، وصفا : جمع صفاة وهي صخرة ملساء ، في المثل فاقتدح صفاته ، وإضافة (جارتان) إليها للبيان ، فكأنه قال : جارتان من صفا وأراد بهما أثفيتين أسندتا إلى جبل . يصف الربعين بالاندراس ، وأنه لم يبق فيهما إلا الأثاني .

والكيت : حمرة يدخلها سواد ، والجونة السوداء والمصطلى : موضع النار يعي أن تلك الجارتين من صفا اسودت أعاليهما ومصطلاهما . المواردس (١٣١) .

والبيت تقديره على : جونتا مصطلاهما ، بمنزلة حسنتا وجههما ، فجونتا بمنزلة : حسنتا ، ومصطلاهما بمنزلة وجههما(۱) .

وكان الوجه أن تقول : جونتا المصطلى ، أو المصطلين ولا تجعل فيه ضميراً(٢).

تقسديم الحوف

وذلك ضرب من أضرب القلب الذى هو وضع أحد أجزاء الكلام مكان الآخر وفى هذا الباب قال السيراني في (شرح الكتاب):

(اعلم أن الشاعر ربما يضطر حتى يضع الكلام فى غير موضعه الذى ينبغى أن يوضع فيه ، ويزيله عن قصده الذى لا يحسن فى الكلام غيره ويعكس الإعراب فيجعل الفاعل مفعولا ، والمفعول فاعلا ، وأكثر ذلك فها لا يشكل)(٣).

وتقديم الحرف على الحرف في الكلمة نوع من ذلك.

وقد انتقى ابن عصفور طرفاً من الشواهد التي لا تستعمل إلا في ضرورة الشعر(٤).

⁽۱) قال أبو حيان في ممألة : (حسن وجهه) ثميان عشرة يمتنع اثنتان : الحسن وجهه ، والحسن وجه ، والحسن وجهه بالنصب ، والحسن وجهه بالنصب والجر ، والحسن وجهه بالنصب ، والحسن وجهه بالنصب والجر ، والحسن وجهه بالنصب ، والباقى فصيح ، وبعضه أقوى ، موارد البصائر ل (۱۳۱ – ۱۳۲) ، وتوضيح ذلك أن معمولها لا يخلو إما أن يكون معرفاً باللام ، أو مضافاً إلى مضمر أو غيرهما ، فهذه ثلاثة أقدام وكل واحد مها إما مرفوع أو منصوب أو مجزوم فهذه تسعة أقسام ، والصفة معه ، إما أن يكون معرفاً باللام أو لا ، ومن ضرب التسعة في الاثنين يحصل ثمانية عشر وجهاً .

وبيت الشماخ من الوجه الثانى من أوجه الضرورة ، فإن قوله : (مصطلاهما) مجرور بإضافة الصفة إليه .

⁽٢) موارد البصائر : ل (١٣٢).

⁽٣) موا د البصائر : ل (١١٨).

^{*(}٤) منها ما لم يعز لقائل كقول الشاعر :

منها قول الأجدع بن مالك(١) : وكأن أولاها كعاب مقامر ضربت على شدن فهن شواعى

أراد : شوائع ، فقلب المكان .

وقال في النهاية :

والقلب فى الكلام كثير ، وإنما ذكرنا منه ما جاء للضرورة ولم يستعمل فى سعة الكلام(٢).

والقلب عند أبى حيان : للضرورة جائز باتفاق ، وإنمـا الخلاف فى جوازه فى الكلام .

وعنه قال ابن هشام : (ومن فنون كلامهم القلب وأكبر وقوعه في الشعر).

> = حتى استفأنا نساء الحي ضاحية وأصبح المرء عمرو مثبتاً كاعي ريد : كانماً .

انظر فى : الاقتضاب ص (١٩٦ ، ٢٣٧) ، واللسان (كيع) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٨٩) ، قال ابن عصفور : والدليل على أن (كاعياً) مقلوب من (كانغ) أنه قد وجد كانع مادة مستعملة ، يقال : كاع فهو كانع ، ولم يوجد (كعاً) مستعملة ولا حفظ (كاع) إلا فى هذا البيت ، وقول القطامى (عمير بن شييم ابن أخت الأخطل الشاعر الأموى من أصحاب المشوبات فى الجمهرة) :

. ولا تقضى بواق دينها الطسادى

يريد : الواطد . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٩٠) ، وقول الآخر (وهو الأخزر الحمـــانى) :

مروان مروان أخر اليوم اليمي ...

قال ابن عصفور : يريد : اليوم ، يقال : يوم يوم ، أى صعب إلا أنه لما قلب الواو متطرقة بعد كسرة فانقلبت ياء ، ضرائر الشعر ص (١٩٠) ، وقول الآخر (ذى الحرق الطهوى) : إسلام مات نحو سنة ٩٠ ه اسمه جندل وقيل : خليفة من الشعراء الفرسان ترجم له الأصمى فى شعراء صدر الإسلام غير أن هذا البيت ينسب لحميد بن ثور :

ولو أنى رميتك من بعيد لعاقك عن لقاء الحي عاق

يريدُ : عائق . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٩١).

(۱) من حمدان شاعر فارسی مخضرم أدرك الإسلام وأسلم وعمر حتى بلغ خلافة عمر كما
 ف المؤتلف والمختلف من (۶۹). ضرائر الشعر ص (۱۹۰).

(٢) ضرائر الشعر ص (١٩١).

وتعقيباً على هذه النصوص أنشد صاحب موارد البصائر قول عروة أبن الورد :

فديت بنفسه نفسى ومالى وما آلوك إلا ما أطيق(١) والمعنى : فديت نفسه بنفسى ومالى .

ومنه قول النمر بن تولب :

فإن المنيسة من يلقها فسوف تصادفه أينما وإن أنت حاولت أسابها فلا تهيبك أن تقدما(٢) وإنما أراد: فلا تهيبها ، لأن المنية لا تهاب أحداً

وقال ابن مقبل مثل ذلك (٣):

ولا تهيبني الموماة أركبها إذا تجهلوبت الأصداء بالسحر

أراد: ولا أتهيب الموماة ، وأخيراً يوافق ان عبد الحليم على ما ذهب إليه السيرافى ، قال السيرافى : ولو قال قائل : إن التقديم والتأخير فيا ذكرناه ليس من الضرورة ، لم يكن عندى بعيداً ، إلا أنها أشياء قد فهم معانيها ، وليست بأبعد من قولهم : أدخلت القلنسوة فى رأسى ، والحاتم في إصبعى ، كما قال الشاعر :

ترى الثورفيها مدخل الظل رأسه وسمائره باد إلى الشمس أحمع وإنما يدخل الرأس في القلنسوة ، والإصبع في الخاتم ، ورأس الثور في الظل (٤).

⁽۱) ومعنى : وما ألوك : من آلا يألو أى قصر وآلا بمعنى غير ، والمعنى وما ألوك غير ما أطيق فيكون على شاكلة قولهم : فلان لا يألوك نصماً ، وقيل ضمن آلوك : معنى المنح ، والإعطاء فعدى إلى اثنين ، والمعنى : ما أمنحك إلا ما أطيقه وأقدر عليه . موارد البصائر لى (١١٨) . والبيت في ديوان العباس بن مرداس ص (١٢٩) ط . بغداد سنة ١٩٦٨ م وفي ضرائر الشمر لابن عصفور ص (٢٦٩).

⁽۲) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۱۹) ، مغنى اللبيب ص (۱۹۵) وموارد البصائر (۱۱۸):

⁽٣) هو تميم بن أبى بن مقبل ، شاعر مخضرم عمر ١٢٠ سنة وقد سبقت ترجمته ، الصحاح (هيب) ، أمال المرتضى : (٢٦٩)) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (٢٦٩) ، مغى اللبيب ص (٦٩٥) ، وموارد البصائر ل (١١٨) .

⁽٤) موارد البصائر لـ (١١٩).

ولقد تعرض الألوسي في (الضرائر) لتعريف (القلب) وأنواعه واختلاف النحاة والبيانيين حوله ، فقال في تعريفه :

(هو أن بجعل أحد أجزاء الكلام مكان الآخر والآخر مكانه) .

وعن أنواعه قال : إنه ضربان :

أحدهما: أن يكون الداعى إلى اعتباره من جهة اللفظ ، بأن يتوقف صحة اللفظ عائيه ، ويكون المعنى تابعاً ، كما إذا وقع ما هو فى موقع المبتدأ نكره ، وما هو فى موقع الحبر معرفة(١) .

والشانى: أن يكون الداعى إليه من جهة المعنى لتوقف صحته عليه ، ويكون اللفظ تابعاً ، نحو: عرصت الناقة على الحوض ، والمعنى: عرصت المحوض على الناقة ، لأن المعروض عليه ما يكون له إدراك يميل به إلى المعروض أو يرغب عنه ، ومن قولهم: أدخلت القلنسوة فى الرأس ، والحاتم فى الإصبع ونحو ذلك(٢) ، لأن القلنسوة والحاتم ظرف ، والرأس والإصبع مظروف ، لكنه لما كان المناسب هو أن يؤتى بالمعروض عند المعروض عليه ، ويتحرك المظروف نحو الظرف ، وههنا الأمر بالعكس قلبوا الكلام رعاية لهذا الاعتبار (٣) .

وعن الخلاف بين النحويين والبيانيين حول اعتبار القلب من الضرائر وعدم اعتباره بمضى الألوسي فيقول :

(واختلفٌ في القلب هل هو من الضرائر الشعرية أم لا) ؟

فن الأئمة من جعله منها على ما ذكره ابن هشام فى شرح بانت سعاد عند الكلام على قول الناظم :

⁽۱) كقول القطـــامى :

قنى قبل التفرق يا ضباعـــا ولا يك موقف منك الوداعــا قنى نادى أــــيرك إن قومى وقومك لا أرى لهم اجتماعـــا فأخبر بالوداع وهو معرفه عن موقف وهو نكرة .

راجع استمال الاسم في الضرورة استمالا لا يجوز في سعة الكلام ضرائر الشعر لابن عصفود من (٢٩٦)، والخزانة : (٣٩١/١ ، ٢٤/٤)، والألوسي ص (٢٠٩).

⁽٢) أورد ابن عبد الحليم في موارد البصائر ل (١١٨ – ١١٩) طرفاً لا بأس به من الشواهد الشعرية على هذه المسألة وقد ذكرنا بعضها منها فيما سبق .

⁽٣) الضرائر للألوسي ص (٢٠٩ - ٢١٠).

كأن أوب ذراعها إذا عرقت وقد تلفع بالقور العساقيل(١) قال : المسألة الثانية فيه القلب إذ المعنى : أن السراب صار للأكم مثل اللثام والأصل وقد تلفعت القور بالعساقيل ، فقلب كما قال النابغة الجعدى رضى الله عنه :

حَمَّى لَحْقَنَا بِهِم تَعَدَى فُوارَسِنَا كَأْنِنَا رَعَنَ قَفَ يَرَفَعَ الآلا(٢) أَنَّ : رَفَعُهُ الآلُو .

وقد اختلف في القلب فريقان : النحويون و البيانيون .

أما النحويون ، فمهم من خصه بالضرورة ، وزعم أنه غنى عن التأويل وهذا فاسد ، إذ ما من ضرورة إلاولها وجه محاوله المضطر ، نص على ذلك سيبويه(٣) .

ومنهم من خصه بالضرورة وشرط التأويل .

ومنهم من أجازه فى الكلام واحتج بقوله تعمالى : « ما إن مفاتحه لتنو بالعصبة أولى القوة »(؛) ، والمفاتح لا تنهض بالعصبة متثاقلة . بل العصبة هى الى تنهض بها متثاقلة ، وبقولهم : أدخلت القلنسوة فى رأسى ، وعرضت

⁽۱) ذراعيها : الضمير فيها عائد على الناقة ، القور : الجبل الصغير جمع قارة ، العساقيل : اسم لأواثل السراب لا مفرد له ، التلفع : الاشتمال ، فظاهر أن الجبال تتلفع بالسراب ، لا السراب يتلفع بالجبال كما هو في البيت . والمراد بالسراب : ما يترامى للظمآن في شدة الحر أنه ما وليس هو بمساء -- من هامش الضرائر ص (۲۱۰).

 ⁽۲) يهجو النابغة سوار بن أونى القشيرى ، والضمير نى قوله : (بهم) يعود على قوم ذكرهم قبل هذا البيت . والقف : ما ارتفع من الأرض ، شبه أنفسهم نى كثرة عددهم برعن قف رفعه الآل فعظم ظله ، رعن القف نادر يندر مهم .

وأراد : كأننا ظل رعن قف فحذف المضاف وأقام المضاف إليه مقامه ، لأنه إنمـا شبه أنفسهم بظل الرعن لا بالرعن ، وإنمـا أراد أن عددهم لبكثرته قد ملأ الفضاء ، كما يملؤه ظل الرعن إذا رفعه الآل ، لأن الجبال في ذلك الوقت تخيل إلى الناظر أنها تضطرب . ولا حذف في البيت على هذا التأويل . هامش الضرائر ص (٢١٠ – ٢١) .

⁽٣) راجع موقف العلماء من الضرورة في القسم الأول من هذا البحث .

⁽٤) سورة القصص الآية ٧٦ وتمــامها : « إذ قال له قومه لا تفرح إن الله لا يحبُّ الفرحين » .

وَظَاهِرِ المَعَى : لتَنهَضَ المُفاتِيعِ تَحْمَلُ العَصْبَةِ مَتَثَاقَلَةً ، وليسَ هُو المُراد ، أما المراد فهو العكس كما ذكر ابن هشام .

الحوض على الناقة(١).

وأما البيانيون ، فاختلفوا فى كونه مقبولا فى الكلام الفصيح ، فقبله قوم مطلقاً ، ورده قوم مطلقاً ، وفصل بعضهم ، فقال : إن تضمن اعتباراً لطيفاً قبل وإلا فلا ، فن الأول قول رؤبة(٢) ، ومن الثانى قوله(٣) :

فديت بنفسه نفسى ومالى وما آلوك إلا ما أطيق(؛) وفى الباب الثامن من كتاب : (مغنى اللبيب) ذكر ابن هشام فى القاعدة العاشرة : أن القلب ليس من الضرورة وهذا ما يفهم من قوله :

من فنون كلامهم القلب ، وأكثر وقوعه فى الشعر كقول حسان رضى الله تعالى عنه :

كأن سبيتة من بيت رأس يكون مزاجها عسل وماء(٠) فيمن نصب المزاج فجعل المعرفة: الخبر والنكرة: الاسم.

io.

⁽١) وهذا الرأى أقرب إلى الصواب لمحيثه في الذكر الحكيم والكلام الفصيح مما يدل على زوال الضرورة ، إذ الضرورة لا تجوز على قول الله سبحانه .

⁽٢) ومهمه منسيرة أرجساؤه كأن لون أرضه سماؤه

أى : كأن لون سمائه لغبرتها لون أرضه فعكس التشبيه للمبالغة ، والمهمه : المفازة البعيدة أو البلد المقفر والجمع مهامه .

وقد وقع العكس في التشبيه لأنه عند الهيجاء إنمها تتغير السهاء من الغبار الصاعد فيصير كالأرضى. ولم نذكر الشاهد في صلب البحث جرياً على ما نهجناه.

⁽٣) هو العباس بن مرداس كما هو في ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٦٨).

⁽¹⁾ ديوان العباس بن مرداس ص (١٢٩)، وفي اللسان (طيق)، ومغى اللبيب ص (٦٩٦) والضرائر للألوسي ص (٢١٢)، وقد نسب البيت في أغلب هذه المصادر لعروة بن الورد .

⁽ه) قال هذا البيت يمدح رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل فتح مكة ويهجو أبا سفيان لهجائه رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل إسلامه ، وأول القصيدة التي مها هذا البيت :

عفت ذات الأصابع فالجواء إلى عـذرا، منز لهـا خوا،

والسبيئة : الحمر المشتراة للشرب ، والسبية : الحمر المحمولة من بلد إلى بلد ، وبيت رأس : قرية بالشام اشتها ت بجودة الحمر ، وخبر كأن قوله بعد :

على أنيسابها أو طعم غصن من التفساح هصره اجتناه انظر : ديوان حسان ص (٣) ، والكتاب : (٢٣/١) ، والكامل : (٧٤/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٩٦) ، ومغى اللبيب ص (١٨١) ، والخرانة : (٤٠/٤ ، ٢١٠) ، والغرائر للألوسي ص (٢١٢).

وتأوله الفارسي على أن انتصاب : المزاج ، على الظرفية المجازية والأولى : رفع المزاج ونصب العسل ، وقد روى كذلك أيضاً .

فارتفاع ماء بتقدير : وخالطها ماء، ويروى برفعهن(۱) على إضهار الشأن . وأما قول ابن أسد(۲) : إن (كأن) زائدة فخطأ ، لأنها لا تزاد بلفظ المضارع بقياس ، ولا ضرورة تدعو إلى ذلك هنا(۳) .

وهكذا اختلف النحاة حول مسألة القلب ، أهو مخصوص بالمضرورة أم لا ؟

فذهب بعضهم إلى جواز ذلك في الشعر بلا شرط .

و ذهب بعضهم إلى جوازه بشرط التأويل .

وآخرون قالوا: بجوازه فى الكلام ، واستدلوا بكلام الله وكلام الله وكلام الله وكلام الله وكلام الله وكلام الله صرورة فى القلب على هذا .

وأجدنى أميل إلى هذا الرأى الأخير لاستدلال أصحابه بمـا ذكرنا ، ولأن الضرورة لا تجوز على كلام الله ، ومن ثم فالقلب ظاهرة لا تبعد عن الضرورة وتدخل فى إطار الفصيح .

لكن : (من خص القلب بالضرورة أول ما أوهم وروده فى غير الشعر بما هو مذكور فى محله)(١) .

تقديم بعض الكلام على بعض

وأوله الفصل بين المتضايفين :

ومنه الفصل بينَ المضاف والمضاف إليه بالظرف أو المحرور (شبه الجملة) :

وهذا النوع من الفصل من الضرائر الحسنة . ولقد ذهب كثير من النحويين إلى أنه لا يفصل بين المتضايفين إلا فى الشعر خاصة ، وعنة ذلك : أن المضاف أن المضاف منزلة الجزء منه ، لأنه واقع موقع تنوينه ،

⁽١) أي : الثلاثة .

⁽٢) أبو سعيد الفارق صاحب الإفصاح عن إعراب أبيات مشكلة الإعراب .

⁽٣) راجع : مغي اللبيب ص (١٨١).

⁽١) الضرائر للألوسي من (٢١٣) ١

فكما لا يفصل بين أجزاء الجسم ، لا يفصل بينه وبين ما نزل منزلة _ الجزء منه(١) .

وعلى هذا اللذهب علق الألوسي بقوله : والحق أن مسائل الفصل سبع ، ثلاث جائزة في السعة :

إحداها: أن يكون المضاف مصدراً والمضاف إليه فاعله ، والفاصل إما مفعوله وإما ظرفه(٢).

الشانية : أن يكون المضاف وصفاً والمضاف إليه إما مفعوله الأول والفاصل مفعوله الثاني . . أو ظرفه(٣) .

الشالثة : أن يكون المضاف لايشبه الفعل وأن يكون الفاصل قسماً (٤) أما الأربع الباقية التي تختص بالشعر ، فقد ذكرها الألوسي ممثلا لحسا بقوله :

إحمداها : الفصل بالأجنبي ، ونعني به ، معمول غير المضاف فاعلا كان الأجنبي . . أو ظرفاً (٠) .

الثانية : الفصل بفاعل المضاف أو مفعوله(١).

⁽١) انظر: الضرائر للألوسي ص (١٤٢).

⁽٢) كُلُول بعضهم : ترك يوماً نفسك وهواها سعى لهما في رداها . الضرائر ص (١٤٣).

⁽٣) كما فى قوله عليه الصلاة و السلام : (هل أنَّم تاركو لى صاحبى) .

⁽٤) كقولهم : هذا غلام والله زيد . المرجع نفسه .

⁽٥) الأول كقول الشاعر:

[ُ] أَنْجُبُ أَيَامَ وَالسَّداه به إذ نَجَسَلاه فنعم مسا نجلا أي : أنجب والداه به إذ نجلاه .

والشانى : كقول أبي حية النميري :

كما خط الكتاب بكف يوسأ يهودى يقسارب أو يزيل الضرائر ص (١٤٤)، أراد : كما خط الكتاب بكف يهودى .

⁽٦) كقول الشاعر :

ما إن وجدانا الهوى من طب ولا عدامنا قهر وجدا صب
 أضاف : قهر إلى مفعوله وهو : ضب ، وفصل بينهما بفاعل المصدر وهو : وجا

أضاف : قهر إلى مفعوله وهو : صب ، وفصل بينهما بفاعل المصدر وهو : وجد ، والأصل : ما وجدنا للهوى طبأ ، ولا عدمنا قهر صب وجد ، والصب : العاشق ، الضرائر ص (١٤٤) .

الثالثة: الفصل بنعت(١).

الرابعة: الفصل بالنداء (٢).

وزاد بعضهم خامسة : وهي الفصل بفعل لمعني (٣٠) .

وسادسة : وهي الفصل بالمفعول لأجله كقوله :

معاود جرأة وقت الهوادى أشم كأنه رجل عبوس(٤) أراد : معاود وقت الهوادى جرأة .

والملاحظ أن مسائل الفصل الأربعة اللاتى خصهن الألوسى بالشعر لم يستشهد لهما جميعاً بشاهد لشاعر بمكن أن نحتج بشعره فى هذا البحث ، فكل الشواهد التى أوردها إما مجهولة القائل وإما أن يكون قائلها ممن لا يندرج داخل إطار البحث ، ومن ثم فقد آثرت عدم إيراد الشواهد فى صلب البحث وأوردتها فى الهمامش تنويراً للقصد وتوضيحاً للمراد من الحكم .

على أن هناك من الشواهد التي يصح لنا الاستشهاد بها لم ترد في ضرائر الألوسي وقد أوردها غيره في بعض من هذه المسائل فقد عرض لها القزاز وابن عصفور في تضاعيف معالجة الضرورة فيها(ه) ، وسنتولى ــ بإذن الله ــ تقديمها فيما يلى من صفحات .

(١) كقول مداوية :

نجوت وقسد بل المرادى سيفه من أبي شيخ الأباطح طالب الفرائر ص (١٤٥)، أراد: من ابن أب طالب شيخ الأباطح، والمرادى: عبد الرحن ابن ملجم قاتل على كرم الله وجهه، والمراد بالأباطح: مكة لأن أبا طالب كان شيخها ومن

ا بن تشکیم مان علی عرب أعیان أشر افها .

(۲) كقول الشاعر :
 كأن ر ذون أبا عصام زيد حمار دق باللحمام
 أى : كأن ر ذون زيد حمار يا أبا عصام .

(٣) كقوله :

بأى تراهم الأرضين حسلوا أبي الدبران أم عسفوا الكفارا و ادر بأي الأرضين تراه

أراد : بأى الأرضين تراهم .

(٤) البيت من قصيدة لأبى زبيد الطبائى فى صفة الأسد ، استشهد به على الفصل بين المتضايفين بالمفعول لأجله . الضرائر ص (١٤٦) .

(ه) راجع: ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر فى الضرورة ص (٩٨) وما بعدها ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٩٣) وما بعدها ، وقد قسمها ابن عبد الحليم هذا التقسيم من قبل الألوسى نقلا عن التوضيح لابن هشام فى موارد البصائر ل (١٣٦) وما بعدها .

وحسب الألوسي ما أوجزه في هذا الصدد، فهو وإن غابت عنه بعض الشواهد التي يناسبنا الاستشهاد بها إلا أنه أوضح المراد وذلل السبيل للغاية ، فقد لحص مسائل الفصل في سبع : ثلاث جائزة في السعة ، وأربع تختص بالشعر ، وشفعها بثنتين فصارت الأربع ستا ومسائل الفصل تسعا بذلك .

ومن أمثلة الفصل بين المتضايفين: بالظرف قول عمرو من قميئة(١): لما رأت ساتيدما استعبرت لله در – اليوم – من لامها(٢) بريد: لله در من لامها اليوم.

وفيه قال ابن عصفور : والفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف والمحرور من الضرائر الحسنة .

ومثله فى الحسن الفصل بينهما بالمعطوف على الاسم المضاف مع حرف المعطف نحو قول الأعشى :

ولا نقاتل بالعصى ولا نراى بالحجارة الاعلالة أو بدا هة قارح نهد الجزارة لو بداهته (٣).

 ⁽۱) شاعر جاهل عاصر المهلهل صاحب امرأ القيس إلى بلاد الروم ومات بها ، ترجم
 له ابن سلام في الطبقة الثامنة ص (۱۳۳) ، و انظر ترجمته في : الخزانة (۲۲۹/۲) .

⁽۲) ديوان عمرو بن قميئة ص (۱۸۲) بتحقيق حسن كامل الصير في ، وفي سيبويه : (۹۱/۱) ، والمقتضب : (۳۷۷/٤) ، وضرائر الشعر المقزاز ص (۹۹) ، والإنصاف ص (۲۰۰) ، والعملة ص (۲۲۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۱۹۳) ، وفي الحزانة : (۲۷۷/۲) ، و (ساتيدما) اسم جبل كما في الديوان وقيل : يصف امرأة مرت بهذا الجبل فتذكرت بلادها لقربه منها ، (و دعت) للائمها بالخير تسفيهاً لفراقها أهلها ، ويقال : (ساتي دما) لأن هذا الجبل لا يمر عليه يوم إلا ويسفك عليه دم ، فهو بهذا مكون من اسمين جعلا واحداً ، واستمبرت : بكت لغربتها .

⁽٣) ديوان الأعثى ص (١٩٥) ط ثانية وفيه تغيير فى الترتيب فقد جاء البيت الأولى برقم ٤٥ بيها جاء ترتيب الثانى ص (١٩١)، سيبويه : (٩١/٣)، والمقتضب : (٢٩٨٤)، وضرائر والحصائص : (٢٠٧/٣)، وضرائر الشعر للقزاز ص (١٠٠ – ١٠١)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٠٤)، والحزانة : (٨٣/١) ومواضع أخرى، ورواية الديوان فيها خلاف يسير هو : (سابع) بدلا من (قارح) و (لسنا نقاتل) بدلا من (ولا نقاتل) ، والمحللة : بقية الشيء، والبداهة : المفاجأة ، والجزارة : أطراف الجزور .

وهو من شواهد سيبويه على حذف المضاف مع دلالة ما أضيف له وعليه علق بقوله :

أراد: إلا علالة قارح ففرق بينهما ببداهة ، وغلط في هذا ، وقيل : كان يلزمه أن يقول : إلا علالة أو بداهة قارح ، لأن التقدر على قوله : إلا علالة قارح أو بداهة قارح ، ثم حذف من الأول لدلالة الثانى عليه ، كما تقول : هو أعز وأفضل من ثم . والتقدير : هو أعز من ثم وأفضل ، فحذف من الأول لدلالة الثانى عليه .

وهذا النوع من الفصل جائز فى السعة على ما حكاه الفراء والكسائى ولما ذكره ان عصفور :

(وقد جاء شيء من هذا النوع في الكلام ، حكى الفراء : قطع الله الغداة يدور جل من قاله) .

ريد : يد من قاله ورجله . وقال الكسائى : (برثت إليك من مائة وعشر عشر مهم(١) .

أما إنكار المبرد للفصل في هذا الموضع(٢) فقد دحض ابن عصفور ما زعمه وأبطله بقوله :

(وما ذهب إليه المرد من أن هذا النوع ليس فيه فصل بين المضاف والمضاف إليه ، بل المضاف إليه الاسم الأول محذوف لدلالة الثانى عليه ، والأصل فى قوله(٣) : بين ذراعى وجهة الأسد ، بين ذراعى الأسد وجهة الأسد ، فحذف الأسد الأول لدلالة الثانى عليه) .

باطل بدلیلن:

أحدهما : أنه لو كان الأمر كذلك لوجب أن يقال: بين ذراعين وجية

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٩٤ – ١٩٥).

⁽٢) على نحو ما هو وارد في المقتضب : (٢٢٨/٤ ~ ٢٢٩).

⁽٣) يعنى قول الفرزدق :

الأسد فيثبت النون ، كما أنهم لما حذفوا المضاف إليه (كل) و (بعض) و (أي) أثبتوا فيها التنوين ، فلما حذفوا النون من (ذراعي) دل ذلك على أنه مضاف إلى (الأسد)(١) .

ويتوقف ان عصفور ههنا لريل شهة قد تنشأ عن دفعه هذا فيقول:
(فإن قال قائل : يلزمكم أيضاً أنتم مثل ذلك في الثانى : ألا ترى أن (جهة) على مذهبكم ، قد حذف ما كانت مضافة إليه ؟ فالجواب أن نقول : إنها وإن لم تكن مضافة فهي على صورة المضاف من حيث وليها (الأسد) مخفوضاً في اللفظ ، وقد حذف منها التنوين ، والشيء إذا أشبه الشيء في اللفظ ، قد تعامله العرب معاملته ، ألا ترى أنهم قد زادوا (أن) بعد (ما) غير النافية في اللفظ) . لما كانت تشبه (ما) النافية في اللفظ)

والآخر: أنه يلزم علىمذهب المبرد أن يقول: رأيته بن ذراعى وجهتك ريد: رأيته بين ذراعيك وجهتك إذ لا ما نع بمنع من ذلك على مذهبه. وأما ما ذكرناه فلا بجوز ذلك ، لأن ضمير الحفض شديد الاتصال بما يخفضه ، فلم بجز الفصل بيهما لذلك .

فلما لم يسمع من كلامهم مثل: بين ذراعى وجهتك ، دل على صحة ما ذهب إليه من الفصل بين المضاف والمضاف إليه وما ذكرناه من الفصل هو مذهب سيبويه(٣).

أما الفصل بين المتضايفين بأسماء أخرى غير الظروف والمحرورات :

ففيه خلاف حيث لا يجيز الفصل البصريون بغير الظرف وحرف الخفض المصرورة الشعر بينما أجازه الكوفيون(١).

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٩٥).

⁽٢) في قول المعلوط القريعي :

ورج الفتى للخير منا إن رأيته على السن خيراً لا يزال يزينه راجع : البكتاب (٣٠٦/٢) ، والمقرب : (٩٧/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفود ٥ ص (٦١ ، ١٩٦) .

^{ُ (}٣) انظر النصْ كاملا في : ضرائر الشّعر لابن عصفور ص (١٩٤ – ١٩٦)، ورَاجع الكتاب في هذه المسألة : (١/١ – ٢٩ ، ٢٩٦) .

⁽٤) انظر : الإنصاف ص (٢٤٩) .

وفيه قال ابن عصفور : (وهذا النوع أقل من الأول وأكثر النحويين لا يجيز القياس عليه في الشعر ، وبعضهم بجيزه (١).

ومنه قول عمرو بن كلثوم:

وحلق الماذى والقوانس فداسهم دوس الحصاد الدائس(٢) بريد: دوس الدائس الحصاد.

وقد حملوه على قراءة ابن عامر : قتل أولادهم (٣)شركائهم (٤) وقد خطأ الزمخشرى هذه القراءة وعدها من الضرورات التي لا تجوز على كلام الله .

قال: (وأما قراءة ابن عامر: «قتل أولادهم شركاتهم » برفع القتل ونصب الأولاد وجر الشركاء على إضافة القتل إلى الشركاء والفصل بيهما بغير الظرف فشيء لو كان في مكان الضرورات _ وهو الشعر _ لكان سمجاً مردوداً ، كما سمج ورد (زج القلوس أبي مزادة)(ه) ، فكيف به في الكلام المنثور ، فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته ، والذي حمله على ذلك أن رأى في بعض المصاحف « شركائهم » مكتوباً بالياء ، ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء ، لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم _ بالياء ، ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء ، لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم _ لوجد في ذلك مندوحة من هذا الارتكاب)(١).

واتهم ان عصفور الفراء بتخطئة هذه القراءة ، والواقع أن الذي خطأها هو الزمخشري كما ذكرنا ورد هذه التخطئة وعدها نوعاً من التحامل فقال :

⁽١) ضرائر الشعر ص (١٩٧).

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٣) فقد عدها ابن عصفور من قبيل الفصل بين المتضايفين بسائر الأسماء وليست ظروفاً ولا مجرورات – ضرائر الشعر ص (١٩٨) .

⁽٤) سورة الأنعام الآية ١٣٧ وتمسامها : « ليردوهم وليلبسوا عليهم ديهم ولو شاء الله ما فعلوه فذركم وما يفترون » .

⁽٥) وصدره : فرججتها بمزجة ، وهو من شواهد سيبويه غير منسوب لأحد .

انظر : الخصائص لابن جنى (٤٠٦/٢) ، ومعانى القرآن : (٣٥٧/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٩٦) ، وحول البيت خلاف فى روايته وتخريجه .

⁽١) الكشاف للزنخشري : (٣٠/١).

(وزعم الفراء أن هذه القراءة خطأ عند النحويين ، وادعى أن الذى دعا ابن عامر إلى ذلك أن مصحف أهل الشام فيه ياء مثبتة فى « شركائهم » فقدر لذلك أن الشركاء هم المضلون لهم ، الداعون إلى قتل أولادهم ، فأضاف القتل إليهم ، كما يضاف المصدر إلى فاعله ، ونصب أولادهم ، لأنهم المفعولون ، ولو أضاف المصدر إلى المفعولين فقال : (قتل أولادهم) للزمه أن يرفع الشركاء فيكون مخالفاً للمصحف ، فكان اتباع المصحف آثر عنده)(١).

ويعقب الن عصفور على هذا الرأى بقوله:

(وهذا عندى تحامل عليه، ولا ينكر مجىء الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير ظرف ولا مجرور فى الكلام، وإن لم ينقبس ذلك، فقد حكى أبو عبيدة عن أبى سعيد، وهو أعرابى لقيه أبو الدقيش(٢) أنه سمعه يقول: (إن الشاة تسمع صوت —قد علم الله — ربها، فتقبل إليه وتثغو (٣)).

يريد: صوت ربها قد علم الله ، فقدم الجملة وفصل بها بين المضاف والمضاف إليه ، وقراءة ابن عامر أسهل من هذا(؛).

وفى دفع ان عصفور لزعم الفراء أو الأخفش تأكيد لمذهبه إلى جواز الفصل بين المتضايفين بغير الظرف والمجرور فى سعة الكلام على نحو ما هو وارد فى نصه المذكور . وقد عقد ان مالك فصلا فى التسهيل جاء فيه :

⁽١) والذي جاء في معانى القرآن : (٧/١ ه ٣) في بعض مصاحف أهل الشام (شركايهم) بالياء ، فإن تكن مثبتة عن الأولين فينبغي أن يقرأ (زين) وتكون لشركائهم الأولاد لأنهم مهم في النسب والميراث . . . وليس قول من قال : إنما أرادوا مثل قول الشاعر :

فزججها متمكناً زج القلوس أبي مزادة

بثى. . وهذا بمــا كان يقوله نحويو أهل الحجاز و لم نجد مثله في العربية .

وهذا مجرد رد لتوجيه القراءة على أنه فصل بين المتضايفين بالمفعول لا رد لهـــا في حد ذاتها . (٢) هو واحد من فصحاء العرب اسمه أبو الدقيش القناني الننوى وله ذكر في الفهرست

 ⁽٣) وما جا. في الإنصاف ص (٥٠٠) حكى أبو عبيدة قال : سمت بعض العرب يقول :
 إن الشاة لتجثر فتسمع صوت - والله - ربها .

⁽٤) ضرائر الشعر لاين عصفور ص (١٩٨ – ١٩٩).

يجوز فى الشعر فصل المضاف بالظرف والجار والمحرور بقوة إن تعلقا به وإلا فيضعف ومثله فى الضعف : مفعول به متعلق بغير المضاف وبفاعل مطلقاً ، وبنداء ونعت ، وفعل ملغى . وإن كان المضاف مصدراً جاز أن يضاف نظماً ونبراً إلى فاعله ، مفصولا ممفعوله . وربما فصل فى اختيار اسم الفاعل المضاف إلى المفعول تخر أو جار ومجرور(١) .

وأقبح من الفصل بين المتضايفين :

الفصل بين الجــــار وانحرور

وهو جائز في الشعر وليس بجائز في سعة الكلام . قال القز از (٢) :

(ومما يجوز له الفرق بين الجار والمجرور في الشعر وليس ذلك بجائز في الكلام).

لا تقول : (هذا غلام – اليوم – زيد) ، ويجوز في الشعر كما قال الشاعر(٣) :

رب ابن عم لسليمي مشمعل طباخ ساعات الكرى زادالكسل فأن اف طباخ إلى الزاد ، وفرق بيهما (بساعات الكرى).

وذكر ابن عصفور: أن الفصل بين حرف الجر والمحرور هو أقبح من الفصل بين المضاف والمضاف إليه ، وعقب على أبيات أنشدها بقوله: وحكى الكسائى:

⁽۱) تسبيل الفوائد ص (١٦٠ – ١٦١) .

⁽٢) ضرائر الشعر للقزاز ص (٩٨) .

⁽٣) هو الشماخ بن ضرار كما فى الكامل : (١١٦/١) وقد ذكره فى معرض شرحه لكلمة (اشملت) بمعى أسرعت فقال : وقوله : اشملت إنميا هو ثارت فأسرعت قال الشهاخ : دب ابن عم لسليمى مشمعل أروع فى السفر وفى الحي غزل طبساخ ساعات الكرى زاد الكسل

وفى الخزانة : (١٧٣/٢) ، والمعنى إذا كسل أصحابه عن طبخ الزاد آخر الليل كفاهم ذلك وشمر فى خدمتهم ، وفى الجمهرة (٤٠٣/٣) :

في السفر وشواسن وفي الحي رفل ﴿ خبازساعات الكرى زاد الكسل

يريد : بألف درهم أرى . فقدم (آرى) — وفصل بين الباء ومخفوضها فى سعة الكلام . وهذا من الندور تحيث لا يلتفت إليه(١) .

وفى التسهيل: (وقد يفصل فى الضرورة بين حرف جر ومجرور بظرف أو جار ومجرور، وندر فى النثر الفصل بالقسم بين حرف الجر والمحرور، والمضاف والمضاف إليه)(٢).

ومنه :

الفصل بين الحروف التي لا يليها إلا الفعل في سعة الكلام وبين الفعل:

من هذه الحروف : (قد) و (سوف) و (قلما) و (لم)(٣).

وحميعها لا يجوز الفصل بينها وبين الفعل فى فسحة إلا أن يضطر شاعر نحو قول المرار الفقعسي :

صددت وأطولت الصدود وقلل وصال على طول الصدود يدوم(٤)

ريد: وقلما يدوم وصال على طول الصدود، ففصل بين (قلم) والفعل بالاسم المرفوع (وصال) وبالمحرور (على طول الصدود)، وقد أنشده

⁽١) ضرأثر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٠ – ٢٠١).

 ⁽۲) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك بتحقيق محمد كامل بركات سنة ۱۳۸۸ هـ ۱۹۸۸
 ۱۹۹۸ م ص (۱۹۹۹).

⁽٣) نحو قول الشاعر :

فقد - والشك - بين لى عنساه يوشك فراقهم صرد يصيع يريد : فقد بين لى بوشك فراقهم صرد يصيح ، والشك عناه ، قال ابن عصفور : ففصل

بين قدو الفعل وذلك قبيح جداً . ضر اثر الشعر ص (٢٠١) . ونحو قول إبر اهيم بن الأسود النخمى: عليك سلام بعد – سوف – سلامها تمر سنون بعسدها وشهور

يريد : بعد سلامها سوف تمر سنون وشهور . ضرائر الشعر ص (۲۰۲) . ونحو قول ذو الرمة :

فأضحت منسانيها قفاراً رسومهما كأن لمسسوى أهلمن الوحش توهل يريد: كأن لم تؤهل ، فقدم الظرف والجار والمجرور وفصل بهما بين (لم) وبجزومها وهو (تؤهل) ، ضرائر الشمر ص (٢٠٣) ، وموارد البصائر ل (١٢٨ – ١٢٩) ، والضرائر للألوسى ص (٢٢٩) . قال ابن عصفور : وجميع ذلك لا يجوز الفصل بينه وبين الفعل في سعة الكلام .

⁽۱) سيبويه والشنتمرى : (۱۲/۱) ، وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز الشاعر ص (۲۰۳) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰۲) ، والحزانة : (۲۸۷/٤) ، والأغانى : (۲۱٥/۱۰) ، والضرائر للألوسي ص (۲۱۸) .

سيبويه وجعله مما يستقبح لوضع الكلام فيه في غير موضعه فقال : ويحتملون قبح الكلام حتى يضعوه في غير موضعه لأنه مستقيم ليس فيه نقص(۱) ، وقد ذهب هذا المذهب القزاز(۲) ، وابن عصفور من بعده . وعلق الشنتمرى على بيت الشاهد بقوله : وأنشد في الباب للمرار الفقعسي :

أراد : قلما يدوم وصال فقدم وأخر مضطراً لإقامة الوزن .

والوصال على هذا فاعل مقدم ، والفاعل لا يتقدم فى الكلام إلا أن يبتدأ به ، وهو من وضع الشيء فى غير موضعه ، ونظيره قول الزباء :

م ما للحمال مشهاً وثيداً .

أى : وثيداً مشهاً ، فقدمت وأخرت ضرورة .

وفيه تقدير آخر ، هو أن يرتفع بفعل مضمر يدل عليه الظاهر . فكأنه قال : وقلما يدوم وصال يدوم ، وهذا أسهل فى الضرورة . والأول أصع معنى ، وإن كان أبعد فى اللفظ ، لأن (قلما) موضوعة للفعل خاصة بمنزلة ربحا فلا يلمها الاسم ألبتة .

وقد يتجه أن تقدر (ما) فى (قلما) زائدة مؤكدة فيرتفع الوصال بقل وهو ضعيف ، لأن (ما) إنما تزاد فى (قل) و (رب) لتليهما الأفعال وتصيرا من الحروف المحترمة لها .

وأجرى (أطولت) على الأصل ضرورة ، شبهه بمـا استعمل فى الكلام على أصله نحو : استحوذ واعيلت المرأة وأخيلت السهاء .

يقول: (إن العاشق الوصول إذا أديم هجرانه يئس فطلبت بالقطيعة)(٣): وقد نص ابن مالك على عدم جواز الفصل بين (لم) وبين الفعل إلا ضرورة قال في التسهيل:

(وقد يلي (لم) معمول مجزومها اضطراراً)(١).

⁽١) الكتاب : (١٢/١) وقد عزا سيبويه البيت إلى عمر بن أبي ربيعة ، وقد ذكرناه لكثرة أقوال النحاة فيه .

 ⁽۲) انظر : ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ض (۲۰۳) ، وضرائر الشعر
 لابن عصفور ص (۲۰۱ – ۲۰۳) .

⁽٢) حاشية الكتاب: (١٢/١ - ١٢).

⁽٤) تسهيل الفوائد ص (٢٣٤) ، ومواد د البصائر لـ (١٢٨) .

الفصل بين الأعداد والتمييز المنتصب بها

وهو باب أجازه النحاة فى ضرورة الشعر ومنعوه فى سعة الكلام ومن شواهدهم على ذلك ما أنشده سيبويه فى (باب كم) للعباس بنمر داس السلمى: على أننى بعسد ما قسد مضى ثلاثون للهجر حولا كميلا(١) يريد: ثلاثون حولا كميلا للهجر ، فقدم المحرور (للهجر) وفصل به بن العدد (ثلاثون) وبن تميزه (حولا كميلا) .

وفى شرحه قال الأعلم : (الشاهد فى فصله بين الثلاثين والحول بالمجرور ضرورة) .

ونحو قول سمم عبد بني الحسحاس(٢) :

وأشهد عند الله أتى رأيتها وعشرين – منها – أصبعاً من ورائيا يريد: وعشرين إصبعاً منها ، والقول فيه كالقول في سابقه .

وأورد ان عبد الحليم بيتاً (٣) لأنس بن زنيم من قصيدة قالهـا لعبيد ابن زياد وفيه شاهد على الفصل بين كم ومميزها بالمحرور في ضرورة الشعر .

⁽۱) سیبویه والشنتمری: (۲۹۲/۱) وفی المقتضب: (۵۰/۱)، وضرائر الشعر لابن عصفور صر (۲۰۳)، وموارد البصائر له (۱۳۰)، والضرائر للائلوسی ص (۲۲۳)، وفی الموارد کیل بمعنی کامل قال صاحب العین: وهو ضرورة وقال أبو الحجاج وقد حکمی فیله: کمل وکمل فایان ثبت کمل فکمیل غیر ضرورة لأن الفالب علی اسم الفاعل من فعل: فعیل، وبعسده:

يذكرنيك حنين العجول ونوح الحمـــامة تدعو هديلا فهو لم ينس عهدها على بعده فكلها حنت العجول (فاقدة الولد من الإبل) أو ناحت حـــامة تذكرها .

⁽۲) شاعر مخضرم قتل فى خلافة عثمان بن عفان جعله ابن سلام فى الطبقة التاسعة ص (١٥٦)، وانظر ترجمته فى : الحزانة (۲/۲) بتحقيق عبد السلام هارون والبيت من يائية له فى ديوانه ص (٢١). دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠ م، وفى الشعراء السود للدكتور عبده بدوى ص (٧٥) وقد ترجم لسحيم ترجمة وافية .

انظر : ص (۲۲ – ۸۲) .

⁽٣) قوله ِ:

كم يجود مقرف نال المنى وكريم بخله قسد وضعه وأراد وفيه : (كم) خبرية ، و (مقرف) بميزة ، والشاهد : الفصل بينهما بالمجرور وأراد بالمقرف : الذي ليس له أصل من جهة الأب ، وهو من شواهد سيبويه : (٢٩٦/١). =

ويعلل ان عصفور لاستقباح الفصل بين الأعداد وتمييزها على حين أنهم سوغوا الفصل بين كم وتمييزها بالظرف والمحرور في فصيح الكلام فيقول:

(و إنما قبح الفصل بين هذه الأعداد وتمييزاتها لضعف عملها فيها من حيث كانت محمولة في العمل على الصفة المشهة ، والصفة المشهة محمولة في عملها على اسم الفاعل ، واسم الفاعل محمول في عمله على الفعل) .

فإن قال قائل: فلم جاز الفصل بين كم وتمييزها بالظرف والمحرور فى فصيح الكلام، فقيل: كم فى الدار رجلا، وكم اليوم عندك رجلا مع أن ضعفها فى العمل وضعف أسماء العدد على حد سواء ؟.

فالجواب: أن العرب لما منعتها التصرف الجائز في أسماء العدد ، بأن ألزمتها صدر الكلام ، فلم يجز لذلك فيها أن تكون فاعلة ولا مفعولا لم يسم فاعله ، ولا إسما لـ (إن) وأخواتها ولا خبراً لهما ، ولا اسما لـ (ما) ولا خبراً لهما ، ولا إسما لـ (كان) وأخواتها ، وذلك كله جائز في أسماء العدد ، جعلوا التصرف فيها بالفصل بينها ، وبين تمييزها بالظرف والمحرور عوضاً مما منعته من التصرف (١) .

ومن هذا القبيل :

الفصل بن النعت و المنعوت

فلا بجوز الفصل بينهما بما ليس معمولا لواحد منهما قال أبو حيان : لا بجوز الفصل بين الصفة والموصوف بأجنبي إلا إن كان حملة اعتراض ، ولا يفصل بغير ذلك إلا في ضرورة

و ذلك مثل قول عروة بن الورد(١):

وفى المقتضب: (٦١/٣)، والإنصاف ص (١٩١)، وضر اثر الشعر – ص (٦١، ١٩٢)، وضر اثر الشعر – ص (٦١، ١٩٢)، وموارد البصائر ل (١٣٩)، ويروى فى بعض المصادر لأبي الأسود الدؤلى كما ينسب لعبد الله بن كريز – ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٤).

⁽۱) شاعر جاهل لقب (بعروة الصماليك) لعطفه عليهم و رد بهم ، ولقب أيضت بـ (مانع الضيم) ، مات مقتولا ، له شعر و ترحمة فى الأصميات جعله أبو زيد فى الطبقة الثالثة من أصحاب المنتقيات بعد المتلمس وقبل المهلهل ، قيل : إنه قتل فى إحدى غاراته سنة ٦ ه تقريباً .

أقول لقوم فىالكنيف تروحوا عشية بتنا عنسلما وان رزح(١) يريد : أقول لقوم روح فى الكنيف تروحوا عشية بتنا عندما وان . قال ان عصفور :

فإن كان الفصل بينهما بمعمول أحدهما جاز فى الكلام والشعر نحو قوله تعمالى : « ذلك حشر علينا يسير »(٢)

التقدير : ذلك حشر يسير علينا ، ففصل بين « حشر » و صفته « علينا » لأنه معمول للصفة(٣) .

الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه

و ذلك نحو قول لبيد :

فصلقنا فى مراد صلقة وصداء ألحقتهم بالثلل(؛) أراد: فصلقنا فى مراد وصداء صلقة ، ففصل بين المعطوف (صداء) والمعطوف عليه (مراد) بالمصدر (صلقة).

ومن هذا القبيل :

الفصل بن الحرف العاطف والمعطوف بالظرف أو المحرور

يقول ابن مالك :

(وقد يفصل بين العاطف والمعطوف إن لم يكن فعلا بظرف أو جار ومجرور ، ولا يخص بالشعر (٠) ، خلافاً لأبى على) ، وذلك نحو قول الأعشى :

⁽۱) الكنيف: هو ما يستر ويكتنف به ، وفي اللسان (كنف) والكنيف خظيرة من خشب أو شجر تتخذ للإبل ، والكنيف: الحلاء، وكله راجع إلى الستر بصف قوما يتنزهون في الحلاء ليلة مبيتهم عند،ا وان ، وانظر الببت في ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٠٥).

⁽٢) سورة في الآية : ١٤ .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٥).

⁽٤) ديوان لبيد ص (١٥٣) ، الحصائص : (٢٩٣/٢) ، وصلق : يمنى دفع ومراد وصداء : حيان من مفحج ، والثلل : الهلاك ، يريد دفعنا بهم فى هذين الحبين دفعة أوردتهم الهلاك ، وانظر ضرائر الشعر لابن عصغور ص (٢٠٥) .

⁽٠) وذلك نجو : ما فى الدار زيد ولا الحجرة عمرو ..

⁽٢) تسميل الفوائد ص (١٧٨).

⁽ م ٢٥ - الضرائر اللنوية في الشعر الجاهلي)

وفى كل عام أنت جاشم غزوة تشد لأقصاها عزيم عزائكا مورثة قدالا وفى الحي رفعة لما ضاع فيهامن قروءنسائكا(١) يقصد مورثه مالا ورفعة فى الحي ففصل بين حرف العطف (الواو) وبين المعطوف (رفعة) بالمحرور.

و قوله أيضاً:

يوماً تراها كشبه أردية ال عصب ويوماً أدعمها نغلا(٢)

ففصل (بيوم) بين الواو وتاليها المعطوف بها على الضمير المفعول في (تراها) .

وعلق ابن عصفور على هذا البيت بقوله:

(وهو عند الفارسي ، والمحققين من النحويين من قبيل الضرائر لما فيه من الفصل بين حرف العطف والمعطوف ، لأن حرف العطف عطف ثلاثة أشياء : فعطف (يوماً) على (يوم) المتقدم الذكر ، و (أديمها) على الضمير المنصوب المتصل به (ترى) و (نغلا) على موضع (كشبه أردية العصب) (٣) .

والتقدير : تراها يوماً كشبه أردية العصب ، وترى يوماً أديمها نغلا . ويمضى ابن عصفور فى تعليلاته للضرورة فى هذا الموضع وما شاكله بقوله :

(وإذا عطف بحرف عطف أكثر من اسم واحد على مثله لم يسع أن يقال : إنه قد فصل بالمعطوف الأول من حرف العطف وما بعده بدليل

⁽۱) انظر : ديوانه ص (۱۲۷) ط . ثانية ، والكامل : (۱٦٢/١) ، وفيه (أهل الحجاز يرون الأقراء الطهر ، وأهل العراق يرونها الحيض ، وأهل المدينة يجملونه عدد النساء الأطهار ويحتجون بقول الأعشى) . وانظر أيضاً ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٦).

⁽۲) انظر: ديوانه ص (۲٦٩) ط. ثانية ، وروايته (الحمس) بدلا من (العصب) ؟ والحصائص: (۳۰۹) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰۹) ، وموارد البصائر لل لله المدرد اليمن بات الأرض ، والعصب: ضرب من برود اليمن ، وفي الصحاح (نغل) الأديم بالكسر أي فيدوهو نغل.

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٦).

أنك تقول: أعطيت زيداً درهماً وبكراً ديناراً ، في فصيح الكلام ، فالجواب أن تقول: إن حروف العطف قد تنزلت من المعطوف منزلة جزء منه ، بدلالة قولهم: وهو ، وهي بسكون الهاء في فصيح الكلام تشبيهاً به (عضد) و (كبد) ، فكما لا يجوز الفصل بين أجزاء الكلمة ، كذلك لا يجوز الفصل بين حرف العطف والمعطوف الذي يجب أن يكون متصلا عرف العطف. وأعنى بذلك الاسم الذي ليس بظرف ولا مجرور ، دليل ذلك أن العامل إذا كان له معمولان: أحدهما: ظرف أو مجرور كانت مرتبة المفعول أن يتقدم عليه ، فكما أن مرتبة ما ليس بظرف ولا مجرور أن يلى المعمول ، فكذلك مرتبته أن يلى ما يقوم مقام العامل وهو حرف العطف)(١).

وابن عبد الحليم أكثر تحديداً في هذا ، يقول(٢) : (لا بجوز الفصل بين حرف العطف وتاليه إلا بقسم نحو : قام زيد ثم والله عمرو أو ظرف نحو : قدم زيديوم الحميس بل يوم الجمعة بكر ، أو بجرور نحو : قام زيد في السوق ثم في الدار عمرو ، بشرط أن يكون الحرف على أزيد من حرف واحد ، كما في الأمثلة المذكورة ، فلا يجوز : قام زيد فوالله عمرو ، ولا جاء خالد ووالله بشر ، لكون الواو والفاء على حرف واحد فيشتد افتقارهما ، بعدهما ، فكرهوا الفصل لذلك ، وبجوز في الشعر الفصل بالظرف والمجرور بين الواو والفاء وتالهما نحو قول الشاعر :

يوماً تراها كشبه ردية الـ البيت (٣)

و نظیره أن يفصل بين حرف الجزاء والفعل و يجزم به ، فمن ذلك قول عدى من زيد(٤) ·

⁽۱) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰۶ – ۲۰۷).

⁽٢) شارحاً لمنا جاء من قول أبى حيان فى الموفور: ولا يجوز الفصل بين الحرف وتاليه لا بقسم أو ظرف أو مجرور بشرط أن يكون الحرف على أزيد من حرف ، وقد يفصل الظرف والمجرور بين الواو والفاء ضرورة ، الموارد ل (١٢٨).

⁽۲) موارد البصائر ل (۱۲۸).

⁽٤) عدى بن زيد العبادى ، شاعر جاهلى مشهور سكن الحيرة وعمل تر حماناً لملك الفرس ، ترجم له ابن سلام ص (١١٧) ، والبغدادى : (٣٨١/١)

فتی واغل ینهم محیده و تعطف علیه کأس الساقی(۱) یرید: فتی ینهم واغل ففضل بین أداة الشرط و فعله باسم الفاعل ، وقول هشام المری:

فمن نحن نؤمنه يبت وهو آمن ومن لا نجره فهوفينا مفزعا(٢) ريد: فمن نؤمنه ففرق الأداة والفعل بالضمير ضرورة .

ولم يطلق ان عصفور القول بالضرورة فى هذا الموضع . بل اشترط أن تكون الأداة غير (إن) فقال :

(ومثله أن يقع بعد أداة الشرط – ما عدا (إن) – اسم وفعل فيقدم الاسم ويؤخر الفعل لضرورة فى الوزن) ، وأنشد أبياتاً مع البيتين السابقين ثم عقب علمها حميعاً بقوله :

(كان الوجه فى حميع ذلك أن يقدم الفعل فيقال : ومنى ينهم واغل يحيوه ، ومن نومنه يبت وهو آمن إلا أن الضرورة دعت إلى تقديم الاسم فى حميع ذلك).

فإذا وقع الاسم والفعل بعد (إن) من أدوات الشرط ، فإن كان الفعل ماضياً جاز لك أن تقدم أيهما شئت في فصيح الكلام ، إلا أن تقديم الفعل

⁽۱) الكتاب: (۱/۵۵۱) ، وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (۱۶۷) ، وضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر ص (۱۶۷) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰۷) ، والخزانة : (۱۶۰/۳) ، وموارد البصائر للالوسى ص(۲۳۲)، وفيه فصل هذا الشاعر اضطراراً بواغل ، فواغل : فاعل فعل محذوف يفسرد المذكور ، أى متى يزرهم واغل يزرهم ، والواغل : الذي يدخل على من يشرب الحمر ولم يدع إليها ، وهو في الشراب بمنزلة الوارش في الطعام وهو العلميلي .

⁽۲) ألبيت من شواهد سيبويه : (۸/۱) أنشده في باب الحروف التي لا تتقدم فيها الأسماء الفعل ، وفيه : (اعلم أن حروف الجزاء يصبح أن تتقدم الأسماء فيها قبل الأفعال ، وذلك أنهم شبهوها بمنا يجزم إلا حروف الجزاء قد جاز ذلك فيها في الشمر ، وهو من شواهد الإنساف ص (٣٦٠) ، وما يجوز للشاعر في الضرورة ص (١١٤) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٠) ، وروايته :

ه ومن لا نجره يمس منسا مروعـــاً ، *

وموارد البصائر ل (١٢٣) و فيه قال ابن مالك : ولا يتقدم فيها الاسم مع غير أن إلا اضطراراً ثم ضرب ابن عبد الحليم بهذا البيت مثلا على قولة ابن مالك .

أولى ، فتقول : إن قام زيد قام عمرو ، ولك أن تقول : إن زيد قام ، قام عمرو ، قال الله سبحانه : « وإن أحد من المشركين استجارك فأجره »(١). وإن كان الفعل مضارعاً قدمته ، ولا يجوز تقديم الاسم عليه إلا في ضرورة نحو قوله(٢) :

يثنى عليك وأنت أهل ثنائه ولديك إنهويستزيدكمزيد(٣) بتقدر : إن هو يستزيدك لديك مزيد .

وشبيه سهذا :

أن يقع بعد أدوات الاستفهام ــ ما عدا الهمزة ــ اسم و فعل

وحقك تقديم الفعل على الاسم في سعة الكلام والعكس غير صحيح إلا في الضرورة.

وفى هذا يقول ان عصفور أيضاً :

(ومنه: أن يقع بعد أدوات الاستفهام ــ ما عدا الهمزة ــ اسم وفعل فإتك تقدم الفعل على الاسم في سعة الكلام، ولا يجوز تقديم الاسم على الفعل إلا في ضرورة شعر نحو قوله(١):

أم هل كبير بكى لم يفض عبرته إثر الأحبة يوم البين مشكوم (٠)

⁽١) سورة التوبة الآية ٦ وتمــامها : « حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون » .

⁽۲) هو عبد الله بن عتبة الضبى ؛ شاعر إسلامى مخضرم شهد القادسية له شعر مختار فى المفضليات ، ط خامسة ، (القصيدتان ١١٤ ، ١١٥) ، وفيه ترجمة له ص (۷۷) واختار الأمهى من شعره كذلك .

⁽٣) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٠٨) ، وانظر التسهيل لابن مألك ص (٣٦) و فقد المسألة و فيه : لأداه الشرط صدر الكلام . فإن تفدم عليها شبيه بالجواب معلى فهو دليل عليه ، وليس إياه - خلافاً للكوفيين والمبرد و أبى زيد ، ولا يكون الشرط حينئذ غير ماض إلا في الشعر .

⁽٤) هو علقمة بن عبده ، وهو شاعر جاهل في الطبقة الرابعة عند ابن سلام من (١١٦) ، له شعر وترجمة في المفضليات ص (٣٩٠) ط ثانية ، والحزانة (٣٨٢/٣) بتحقيق هارون ، والبيت من شواهد سيبويه : (٤٨٧/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفود ص (٢٠٨) .

⁽ه) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۰۸) ، وموارد البصائر ل (۱۲۳) وفيه : والهمزة يليها الفعل جوازاً وهل ، وأم ضرورة (وهذه عبارة أبي حيان) ، وعقب ابن عبد الحليم بقوله : وذلك نحو قول الشاعر وهو علقمة بن عبده :

هل ما علمت وما استُودعت مكتوم أم حبلها مذ نأتك اليوم مصروم أم هل كبير بكى لم يقض عبرته إثر الأحبة يوم البين مشكوم

حيث قدم الاسم (كبير) على الفعل (بكى) بعد أداة الاستفهام (مل) ضرورة ، فلولا الضرورة لقال : أم هل بكى كبير) .

وما دمنا قد دلفنا من الفصل إلى التقديم فإنا نستطيع أن تحصر أضرب التقديم في : تقديم المضمر على الظاهر ، والمعطوف على المعطوف عليه ، وتقديم ما بعد (إلا) عليها ، وأخيراً تقديم الجار على المحرور ، وتفصيلها فها يلى :

تقديم المضمر على الظاهر لفظاً ورتبة

و ذلك نحو قول حسان :

فلو كان مجـداً نخلد اليوم واحـداً من الناس أبقى مجده اليوم مطعما(١)

فأخر المفعول وهو قوله: (مطعما) عن الفاعل وهو قوله: (مجده) مع كون الفاعل مضافاً إلى ضمير يعود على المفعول فيقتضى أن يرجع الضمير إلى متأخر لفظاً ورتبة ، لـكن الضرورة ألجأته إلى تقديم المضمر على الظاهر لفظاً ورتبة بقوله: (أبقى مجده مطعما).

والأمثلة على هذا الموضع متعددة (٢) ليس فى وسعنا إثبانها فى صلب البحث وجرياً على ما نهجناه سنورد بعضاً منها فى هامش الصفحة ، وعلى البيت عقب ان عصفور قائلا :

⁽۱) هذا البيت من قصيدة لحسان يرثى بها مطعم بن عدى بن نوفل بن عبد منساف أحد أجواد مكة و مطلعها :

أعين ألا ابكى سيد الناس واسفحى ... بدمع فإن أنز فته فاسكبى الدسا و معى البيت : أنه لا بقاء لأحد في الدنيا مهما يكن نافعاً للناس حيماً .

انظر : الدیوان ص (۳۹۸) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص(۲۰۹) ، وشرح أبن عقیل بتحقیق محیی الدین : (۴۹۷/۱) .

⁽٢) كقول أبي الأسود يهجو عدى بن حاتم :

جزی ربه عی عسدی بن حساتم بترکی و خسدلانی جزا، موفرا وقول بکر بن معسدان :

لمسا عصى أصحابه مصعباً أدى إليه الكيل صاعاً بصاع داجع المزيد من الشواهد : في ضرائر ابن عصفور ص (٢٠٨) ، وشرح ابن عقيل : (١/٩٥ – ٤٩٧) .

(ألا ترى أنه قدم الضمير العائد على مطعم لفظاً ورتبة لأنه متصل بالفاعل و (مطعم) مفعول ، ورتبة الفاعل أن يكون قبل المفعول).

وحول هذا الموضع قال ابن مالك: (وشذ نحو: زان نوره الشجر) أي : شذ عود الضمير المتقدم على المفعول المتأخر، فالهماء المتصلة بالفاعل (بنوره) عائدة على المفعول (الشجر) وهذه مسألة ممنوعة عند حمهور النحويين، وقد أجازها بعض الكوفيين وابن جني وابن مالك).

تقديم المعطوف على المعطوف عليه

وذلك لا يكون إلا ضرورة إذ الأصل فى التوابع أن تلى متبوعها ولا تتقدمه إلا فى الضرورة ، نحو قول حسان بن ثابت :

لعن الإله وزوجها معها هند الهنود طويلة البظر(١) ريد: لعن الإله هند الهنود وزوجها معها، فقدم المعطوف (زوجها) على المعطوف عليه (هند الهنود).

وللنحاة أقوالهم في هذا الموضع ، ففيه يقول ابن عصفور :

(وأحسن ما يكون ذلك فى الواو ، ولا يجوز التقديم فيها إلا بشرط أن لا يؤدى التقديم إلى وقوعها صدر الكلام ، لا يقال : (وزيد عمرو قائمان)، ولا إلى أن يلى عاملا غير متصرف ، لا يقال : إن وزيداً عمراً قائمان ، وبشرط ألا يكون المعطوف عليه محفوضاً ، لا يقال : مررت وزيد بعمرو(٢)).

جمعت وفحشا غيبة ونميمة ثلاث خصال لست عها بمرعوى (ليزيد) كأنا على أولا أحقب لاحهسا ورمى السفا أنفسامها بسهام جنوت ذوت عها التناهى وأنزلت بها يوم ذبات السبيب صيام (لذى الرمة)

يريد : لاحها جنوب ذوت التناهي و رمى السفا .

وأنت غريم لا أظن قفـــاه ولا العنزى القارظ الدهر جائيا يريد: لا أظن قضاءه جائياً ، ولا العنزى القارظ الدهر . (تقديم على المعطوف عليه وعامله) . ٣٩١

⁽١) ديوان الشاعر ص (٢٣٩) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٠).

 ⁽۲) أنشد أبياتاً ليزيد بن الحكم الثقى وذى الرمة وبيتاً مجهول القائل وهي أبيات متداولة
 ف كتب الضرائر نوردها على التوالى :

وقد جاء ذلك في الفاء ، قول الشاعر(١) :

وإنى منى ما أدع باسمك لا تجب وكنت جـــديراً أن تجيب فتسمعا أى : أن تسمم فتجيب(٢) .

وفيه قال ان مالك في التسهيل:

(وقد يقدم المعطوف بالواو للضرورة)(٣).

وقال أبو حيان في الموفور :

(ولا يجوز أن يتقدم معطوف على المعطوف عليه إلا فى الشعر بشرط أن يكون الحرف الواو ، وأن لايتصدر الحرف ، وأن يكون العامل متصرفاً فمر خافض)(1) .

ومما نقله الألوسي عن (شرح المفتاح) قول السعد :

(إن تقديم المعطوف جائز بشرط الضرورة ، وعدم التقديم على العامل وكون العاطف أحد حروف خسة : الواو ، والفاء ، وثم ، وأو ، ولا صرح به المحققون)(٥) .

وكذلك تتلاقى آراء النحاة حول تجويز تقديم المعطوف على المعطوف عليه فى ضرورة الشعر ووضعوا لذلك شروطاً أهمها ثلاثة :

 ⁽۱) قائله متمم بن نویرة فی رثاه أخیه مالكاً ، كا فی المفضلیات ص (۲۹۷) ط ثانیة
 وروایته :

ه أن تجيب وتسمعا هـ

ولا خبرورة ههنا .

⁽۲) ضرائر الشعر لابن عصفور من (۲۱۰ – ۲۱۱).

⁽٣) تسميل الفوائد وتكيل المقاصد ص (١٧٨) .

⁽٤) نقلا عن موارد البصائر ل (١٣٦) ، يعنى : أن لا يقال : قام فعمرو وزيد ، ولا يجوز : وزيد عمرو قائمين ، ولا : مووت وعرو بزيد .

⁽٥) الضرائر للألوسي من (١٤١) تعقيباً على قول الشاعر :

ألا يا نخسلة من ذات عرق عليك ورحمة الله السلام

أن يكون العاطف واواً ، وأن لا تكون للواو الصدارة في الجملة ، وأن يكون العامل غير جامد ولا خافض .

وإلى هذا الحد والأمر مألوف والدرس مستساغ ومقبول من جانب الذين توفروا على الكتابة في الضرورة وصنفوا لها كتباً وأفر دوا لهذا الموضع فصلا غير أن الشيء الملفت للنظر هو أن نلحظ على واحد من أولئك الأئمة خلطاً بين المسمى والمضمون أو قل انقطاع صلة بين العنوان والموضوع ولندع التصور ونتكلم في الواقع ، تكاد كتب الضرائر تتفق على تسمية هذا الحرضع بتقديم المعطوف على المعطوف عليه ، ويتشاطرون الشواهد على اختلاف في القلة والكثرة ، إلا أن القزاز في كتابه ما بجوزللشاعر في الضرورة(١) واكب العلماء في عرض التي نعدها قاسماً مشتركاً في أدلة هذا الباب وعقب عليه بعبارة توشك أن تكون تضميناً لما قدمناه للعلماء وليس الباب وعقب عليه بعبارة توشك أن تكون تضميناً لما قدمناه للعلماء وليس الباب وعقب عليه بعبارة توشك أن تكون تضميناً لما قدمناه للعلماء وليس البالي : (وما يجوز له : تقديم واو العطف على المعطوف) ، كما قال الشاعر . . . لأنه ليس في تقديم واو العطف على المعطوف ضرورة بل الشاعر . . . لأنه ليس في تقديم واو العطف على المعطوف ضرورة بل الناه هو القياس المألوف .

ويبدو لى أن فى الأمر سهواً من المصنف أو خطأ من الناسخ ، إذ الشواهد التى سيقت لهذا الموضع تنبئ عن غير ذلك ، وتكشف عن إرادة (تقديم المعطوف على المعطوف عليه فى الضرورة) .

وما لى لا أستأذن في إيراد طرف من ذلك.

أنشد القزاز في هذا الموضع : (تقديم واو العطف على المعطوف) قول الشاعر :

وذات العرق موضع بالبادية وهو ميقات أهل العراق. والبيت تحية لعهد الأحباب ، وقد لج العلماء في تخريج البيت وكثر الجدل بين النحاة والبيانيين وتأولوا للنخلة تأويلا يخرج البيت من الضرورة.

 ⁽۱) انظر الكتاب بعنوان : ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر في الضرورة س (۲۱۷ – ۲۱۸) ، وبعنوان : ما يجوز للشاعر في الضرورة س (۱۷۰).

جمعت وفحشا غيبة ونميمة خصالاً ثلاثاً لست عنها بمرعوى(١) ثم قال : (وإنما يجوز هذا عند أكثرهم في المنصوب ، ولا يجوز في المجرور عند حميعهم).

لا يجوز أن تقول: مررت وعمرو نزيد، وذلك لأن الفعل لا يدل عليه، ويقبح عندهم في المرفوع إذا قلت: قام وزيد عمرو فإذا قالوا: (فيك وعيب شر، وعليك ورحمة الله السلام)، بريدون: فيك شر وعيب، وعليك السلام ورحمة الله، لم يجزه البصريون في شعر ولا غيره وأجازه الكوفيون في الشعر، وعلته عند البصريين: أن هذه الأسماء ترتفع بالابتداء، فكما لا يجوز: وعمرو زيد منطلقان، كذا لا يجوز هذا، وأنشد الكوفيون في جوازه

ألا يا نخسلة من ذات عسرق عليك ورحمة الله السلام وهذا لا مجوز عند البصريين على ما ذكرنا .

وبعسد أفهذا الذي عرضناه في هذا المدار يتلاقى مع العنوان من قريب أو بعيد؟ لهذا تجدر بنا الإشارة والتنبيه على أن المراد مهذا التعبير هو : تقديم العاطف والمعطوف على المعطوف عليه ، ومهذا يتضح الموقف وينسجم مع ما كتبه المحققون في هذا الموضع مؤيداً بالشواهد ، ولا ينسينا النظر في العنوان ، الموضوع نفسه الذي دار البحث فيه على جواز تقديم المعطوف والمعطوف عليه بالواو فقط أو بالواو والفاء و ثم و لا و أن ذلك للضرورة أو لغير الضرورة على ما فصلته أقوال العلماء . فإن رأينا في هذا أن ما جاء في الشعر وتناقلته ألسنة الرواة جائز الاستعال بدليل وروده في الشعر حيث اعتبرنا الضرورة اصطلاحاً شائعاً وليس معناه أن ما يدعو إليها الحاجة التي اعتبرنا الضرورة اصطلاحاً شائعاً وليس معناه أن ما يدعو إليها الحاجة التي

 ⁽۱) داجع: ضرائر الشعر أو كتاب ما يجوز للشاعر في الضرورة ص (۲۱۷ ، ۲۱۷)
 وما يجوز للشاعر في الضرورة ص (۱۷۰).

تقسدم النعت

والنعت تابع والتوابع ينبغى أن تلى متبوعها كما أسلفنا القول إلا فى ضرورة وذلك نحو قول علقمة ن عبدة ·

فأورد تها ماء كأن حمامه من الأجين حناء معاً وصبيب(١) ريد: كأن حمامه حناء وصبيب معاً .

تقديم ما بعد (إلا) عليها

ومنه :

نحو قول الأعشى :

أحل به الشيب أثقاله وما اغتره الشيب إلا اغترارا(٢) ريد: وما اغتره اغترارا(٢) لا الشيب ، قال ابن عصفور: فقدم ، وإنما لم يكن بد من هذا التقدر ، لأنها لو جعلت داخلة على المصدر لفظاً وتقدراً لم يكن للكلام فائدة ، إذ معلوم أنه لا يغتره الشيب خلاف الاغترار(٣) . أما تقديم المحرور على حرف الجرفهو : (من القلة محيث لا يلتفت إله(٤)) .

(٣) أضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٢).

⁽۱) ديوان علقمة ص (۱٤) دار الفكر – بيروت سنة ١٩٦٨ ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٢) ، واللسان (صبيب) وفيه : والصبيب أيضاً : ماه شجرة السمم وقى حديث عقبة بن عامر : أنه كان يختضب بالصبيب ، قال أبو عبيدة : يقال : إنه ماه ورق السمسم أو غيره من نبات الأرض ، قال : وقد وصف لى بمصر ولون مائه أحر يعلوه سواد ، ومنه قول علقمة بن عبده البيت المتقدم .

 ⁽۲) ديوان الأعشى ص (٥٤) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٣) ، والحرانة :
 ٣٠/٢) .

^(؛) علق ابن عصفور على هذا الموضع بتلك العبارة وأنشد بيتــاً واحداً لرجل من محارب: أتجزع إن نفس أتاهــا حمــــامهــا فهل التي عن بين جنبيك تدفع

يريد : فهل عن التي بين جنبيك تدفع . ضرائر الشعر ص (٢١٣) ولم أجد فيها بين يدى من كتب معالجة لهذا الموضع غير ما ذكرت مما يقطع بصدق عبارة ابن عصفور .

وختاماً لهذا الفصل: (التقديم والتأخير) الذي يطول الكلام فيه(١). فقد عقد ان عصفور ضرباً عاماً بجمع شتات الفصل ويلم أطرافه، هو: ما يكثر فيه التقديم والتأخير، وإخراج الكلام عن وضعه حتى لا يفهم منه المعنى المراد إلا بعد تدبر كثير وهذا الضرب من ضرائر التقديم والتأخير لنا عليه ملاحظتان:

الأولى: أنه لم يذكر مستقلا إلا فى ضرائر ابن عصفور وموارد البصائر لان عبدالحلم.

الثنانية : أنه قبيح جداً لا ينبغي لأحد أن يرتكبه ، وكما قرر ابن عصفور نفسه، وكان من الجائز أن نغض النظر عنه ونتجاوزه إلى فصل جديد تلبي شواهده حاجة البحث ويضيف جديداً أو يكشف عن مجهول للقارئ _ لا سيا وأن شواهد هذا الضرب حميعها لا تدخل في إطار هذا البحث لولا حرصي البالغ على تحقيق أقصى قدر من الفائدة من خلال هذا البحث ، وما دامت في الشواهد المطروحة أدلة على شدة قبحها فلا بأس من ذكرها اتقاء للوقوع فيها ، واستزادة للعلم بمواطن القبح حتى بمكن اجتنابها أو الحكم علمها بما تستحقه من التقبيح والازدراء .

وقد أسماه ابن عبد الحليم وضع الكلام فى غير موضعه(٢) مستهلا به المنهل الرابع ، وفيه قال ابن عصفور :

(ومنه: ما يكثر فيه التقديم والتأخير ، وإخراج الكلام عن وضعه حتى لا يفهم منه المعنى المواد إلا بعد تدير كثير ، وذلك قبيح جداً لا ينبغى لأحد أن يرتكبه(٣) ، نحو قول الفرزدق .

أما ان عبد الحليم فقد أطلق عليه تسمية قريبة وهي : وضع الكلام في غير موضعه(٤) نحو قول الفرزدق أيضاً :

⁽۱) تشعبت أضرب هذا الفصل عند ابن عبد الحليم حتى بلغت سبعة وعشرين ضرباً (المنهل الرابع : فهل التقديم والتأخير ووضع الكلام فى غير موضعه وهو سبعة وعشرون ضرباً . .) عالجها خلال اللوحات ص (۱۱۳ – ۱۳۲) من موارد البصائر ل (۲) .

⁽۲) موارد البصائر ل (۱۱۳ – ۱۱۵).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٣).

⁽٤) موارد البصائر لـ (١١٣).

وما مثله فى النساس إلا مملكا أبو أمه حى أبوه يقساربه(١) قال الجوهرى: يقول: (ما مثله فى الناس حى يقاربه إلا مملك أبو أم ذلك المملك أبوه، ونصب مملكاً لأنه استثناء مقدم)(٢).

وقوله :

فليست خراسان التي كان خــالد بها أسـد إذ كان سيفاً أمير هــا

قال این عصفور:

(وذلك أنه بمدح خالد بن الوليد ويذم أسداً وكانا واليين بخراسان ، وكان خالد وليها قبل أسد ، وتقدير البيت : فليست خراسان بالبلدة التي كان خالد مها سيفاً إذ كان أسد أمير ها)(٣).

وقول الآخر:

لهــا مقاتــا أدمــاء ظل خميلة من الوحش ماتنفك ترعىعوارها(؛) ريد : لهــا مقلتا أدماء من الوحش ما تنفك ترعى خميلة ظل عرارها .

وفى الموارد : ومنه قول حرام بن غالب :

وأعلم أن تسليماً وتركاً للا متشابهان ولا سواء(٥) قال خالد الأزهرى فى شرح التوضيح: والمعنى أن التسليم على الناس وتركه ليسا متساويين ولا قريبين من السواء وكان حقه أن يقول: للا سواء ولا متشابهان ولكن اضطر فقدم وأخر

⁽۱) انظر ألبيت فى : الكامل (۱۸/۱) ، والحصائص : (۱٤١/۱) ، ومواضع أخرى ، وضرائر ألا (١١٣) والبيت عضور ص (٢١٣) ، وموارد البصائر ل (١١٣) والبيت يمدّ به الفرزدة هشام بن إسماعيل المحزومي خال الحليفة الأموى هشام بن عبد الملك .

⁽٢) موارد البصائر ل (١١٣).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٣)، والبيت في خصائص ابن جي : (٣٩٧/٢)، وفيه تعليق له عليه قريب من تعليق ابن عصفور عليه بزيادة : فني (كان) على هذا ضمير الشأن والحديث، والجملة بعدها التي هي (أسد أميرها) خبر عنها.

⁽٤) البيت في الحصائص: (٣٠٠/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٤) ، وموارد البصائر ص (١١٤) ، وفيه الأدماء من الظباء هي البيضاء سوداء المقلتين ، وقال الأصمى : الحميلة رملة تنبت الشجر ، وطل من الطل وهو ضعيف المطر ، تقول : منه طلت الأرض وطلها الندي فهي مطلولة .

ا(ه) موارد البصائر ل (۱۱۳).

وقال ان عصفور: فأما قول الفرزدق:

هيهات قد جهلت أمية رأيها واستجهلت حلماؤها سفهاؤهدا(۱) حسرب تردد بيهم بتشاجر قد كفرت آباؤها أبناؤهما فإنه ينبغى أن يحملا على أن الكلام تم فى البيت الأول عند قوله:

ويكون قوله

حلماو ها سفهاو ها

مبتدأ وخبر على حد قولهم · زيد زهير · أى حلماؤها مثل سفهائها في الاستجهال .

وتم في البيت الثاني عند قوله :

• قىد كفرت

أى : لبست الدروع .

ويكون أيضاً قوله :

ه آباؤها أبناوُها

مبتدأ وخبر على حد قولك : زيد زهير : أى آباو ها مثل أبنائها في التكفير ، لأنهما إذا حملا على ما ذكرته سلها من التقديم والتأخير (٢) .

وفى البيتين قال السيرافى(٣): التقدير: قد سفهت أمية حلماؤها رأيها فاستجهلت سفهاؤها ، فأبدل (حلماؤها) من أمية ، ورفع (سفهاؤها) بر (استجهلت) ووضع الكلام فى غير موضعه ، لأن قوله: (فاستجهلت) هو جواب لقوله: (سفهت) وفاعل الفعل الأول حكمه أن يأتى بعد الذى يعمل فيه الفعل الثانى ، وسبيل الفعلىن المعطوف أحدهما على الآخر إذا أخر ما يعمل فيه الفعل الأول عن الفعلىن أن يؤتى به بعد ما يعمل فيه فعل الثانى ،

⁽۱) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۱۶) ، واللسان (كفر) ،ومؤارد البصائر b (۱۱۶).

⁽٢) رأجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٥).

⁽٣) واجع : موارد البصائر لـ (١١٤).

فيقال: سفهت فاستجهلت سفاوها حلماؤها. ومثله: خرجت فغضب زيد هند، ومثله: أعطيت فأعطانيه زيداً درهماً، وأعطانى وأعطيته إياه زيد درهماً.

وقوله:

قد كفرت آباؤها أبناؤها ،

فآباؤها: ترتفع بـ (كفرت) ومعناه لبست السلاح وتغطت به و برتفع (أبناؤها) بـ (تشاجر) ، كما يرتفع الفاعل بالمصدر كأنه قال : حرب تردد بينهم بأن يتشاجر أبناؤها فلبست الآباء السلاح بتشاجر الأبناء .

وقد كان ينبغي أن لا يفرق بين ما قد ارتفع بتشاجر وبين نشاجر بقوله : قد كفرت لأن ما يعمل فيه المصدر عنزلة الصلة .

وقال أبو العباس ثعلب: (الذي أختاره أن الكلام انقطع عند استجهلت واستؤنفت حلماؤها سفهاؤها(۱) بنية: حلماؤها مثل (سفهاؤها(۲)) في عموم الجهل وقوته عليهم، وكذلك انقطع الكلام في البيت الثاني عند كفرت واستؤنفت: آباؤها أبناؤها، يعنى الآباء مثل الأبناء في التكفير بالأسلحة ومداومة الحرب)(۲).

قال ان عبد الحلم:

(وهذا الباب ليس بقياس كما صرح به أبو حيان في الموفور)(١).

ونظير هذا الضرب في الإنجليزية ما وقع من تقديم وتأخير في شعر شكسبر من نحو قوله(٠):

Neither a lender nor a borrower be

For loen often loses itself & friends

⁽١) وهذا التخريج هو ما ذهب إليه ابن عصفور من اعتبار (حلماؤها سفهاؤها) سبتدأ وخبر ١.

⁽٢) الصواب: سفهائها جرأ بالإضافة إلى مثل المنوية .

⁽٣) موارد البصائر ل (١١٤ – ١١٥) .

⁽٤) المرجع نفسه ل (١١٥).

 ⁽٥) هذا البيت من مسرحية (هاملت) لوليم شكسبير ، في معرض وصية والد
 هاملت له قبيل سفره للدراسة خارج بلاده ، يقول : لا تكن دائناً أو مديناً لأن الدين غالباً
 ما يفقد ، ويفقد الأصدقاء :

والنركيب القياسي للبيت في غير ضرورة يقتضي أن يكون على النحو التالي Don't be niether a lender nor a borrower .

فحذف وقدم وأخر لإقامة الوزن.

وهذا وإن دل على شيء فإنما بدل على أن ظاهرة الضرورة الشعرية ليست بدعة في الشعر العربي ، كما أنها ليست وصمة عار لحقت به فقبحته كما ساغ لبعضهم أن ينعها بهذه الصفة ، وأن ارتكابها لا يعني عجزاً من الشاعر ولا إفساداً في الشعر . فهذه رائعة شكسير تمارس فيها هذه الظاهرة مروعة واقتدار من الشاعر ، ولا يتصور أن يكون ذلك قد صدر عن عي وقلة حيلة من شكسبر .

البسدل

البدل لغة العوض:

وفى اصطلاح النحاة هو: التابع المقصود بالحكم بلا واسطة كما فى أوضح المسالك مأخوذاً من نظم ان مالك:

التـــابع المقصود بالحكم بلا واسطة هو المسمى بدلا وفي التسهيل : (هو التابع المستقل ممقتضى العامل تقديراً دون متبع (١)) . وأقسامه أربعة : المطابق(٢) ، والبعض(٣) ، والاشتال(١) ، والمباين(٥) معت في نظم ان مالك :

مطابقاً أو بعضاً أو ما يشتمل عليه يلفي أو كمعطوف ببل

⁽١) راجع : تسهيل الفوائد وتكيل المقاصد لابن مالك ص (١٧٢)

⁽٢) هو ما يعرف ببدل : كل من كل فيكون نفس المبدل عنه في الممني كزره خالداً .

⁽٣) هو بدل جزء من كل أي: أن البدل فيه نسبة من ذات المبدل منه : كقبله اليدا .

⁽¹⁾ هو بدل يشتمل على نسبة من صفات المبدل منه : كاعرفه حقه .

 ⁽٥) هو ما أطلقوه على أنواع ثلاثة بدل غلط وبدل نسيان وبدل اضر أب و مثاله: (وخذ نبلا مهى) يجوز على الثلاثة ، والأوجه أن يؤتى في المثال ببل درءًا لشهة الصفة .

والتمثيل لهذه الأقسام على الترتيب في بيته التالى :

كزره خالداً ، وقبله اليـــدا واعرفه حقه ، وخذ نبلا مدى

ولا مجوز إبدال المضمر من المضمر ولا من الظاهر ، وبجوز العكس مطلقاً . قال في التسهيل :

(ولا يبدل مضمر من مضمر ، ولا من ظاهر ، وما أوهم ذلك جعل توكيداً إن لم يفد إضراباً)(١) .

هذا من وجهة نظر القياس النحوي .

لكن البدل ظاهرة لغوية صرفية فى المقام الأول ، ويجدر بنا عرض نبذة من أقوال القدماء والمحدثين علها تكشف عن تصور كلا الفريقين . وآرائهم فى هذه الظاهرة .

وإذا كان مقتضى البدل ومن جهة نظر النحاة أن تنشأ صلة جامعة بين البدل والمبدل منه ليحل الأول محل الثانى ونحلفه فى مكانه دون تباين أو نفور ، فإن ابن السكيت(٢) لا يحفل بهذه الصلة ويولى مسألة التناسب عناية ظاهرة فى كتابه: (الإبدال) فيجمع فيه بين الإبدال الذى يتناسب فيه البدل والمبدل منه كما هو واضح فى القسم الأكبر والأول من كتابه والنظرة الأولى لأبواب كتابه تكشف عن ذلك من الحارج، فمثلا جاء تبويبه على النحو التالى:

باب النون واللام : التناسب بينهما في تقارب المخرج .

باب الباء والميم : التناسب بينهما في اتحاد المخرج من الشفة .

بَابِ المُم والنون : التناسب بينهما في كونهما مجهورين .

باب العين والهمزة: التناسب بينهما في كونهما صوتين حلقيين

(أقصى الحلق) .

باب العين والحاء : التناسب بينهما في كونهما صوتين حلقيين (أقصى الحلق) .

⁽١) تسهيل الفوائد ص (١٧٢).

 ⁽۲) أبو يوسف يعقوب بن السكيت صاحب كتاب الإبدال قتل سنة ۲۶۶ ه ، وكان معلماً لأبناء المتوكل ، وتضاربت الرو ايات حول سبب قتله .

انظر ترجته في : صدر الإبدال بتحقيق د . حسين محمد شرف .

باب الهماء والهمزة: التناسب بينهما في كونهما صوتين حلقيين. باب الهماء والحماء: التنساسب بينهما في كونهما صوتين حلقين(١) . . . إلخ .

أما ما تبقى من أبواب قليلة فى آخر الكتاب فقد جاء بغير تناسب بين البدل والمبدل منه ، لكنه أورد ما جاء متناسباً فى البداية وأورد الثانى فى آخر الكتاب .

وفى داخل الكتاب عرض لطائفة من الكلمات التى دخلها الإبدال و جعل لكل حرف منها باباً تطلب عنده ، وقد جاءت شواهده الشعرية قليلة جداً و ذلك كله عرضه دون دراسة تحليلية توضح العلاقة بين البدل والمبدل منه ومدى تصور المؤلف لمفهوم البدل حتى تتضح للقارئ حدوده ومعاييره . مثال ذلك قوله في الباب الأوله (باب النون واللام)(٢) .

قاله الأصمعي عبد الملك بن قريب ، يقال : (هتنت السياء ، وهتلت ، تهتاناً ، وتهتل تهتالاً ، وهي سحائب هتن وهتل ، وهو : فوق الهطل)(٣).

أما ان جى فقد كان كعهدنا به أبعد نظراً وأدق فهماً لمعنى الإبدال إلى إذ جعل للإبدال سمته الحاصة بالحرفين المتقاربين ، ولا بجيز أن يصار إلى القول به إلا إذا دعت داعية إليه بمعنى أن يحتفل بالعلة ، فعنده أن فاء (فم) بدل من ثاء (ثم) ، لأن ثم أحمر استعالاً من (فم) ، أما (طبرزن) و طبرزن) و طبرزن للسكر فكلاهما أصل لتساو بهما فى الاستعال .

ومن ثم نلحظ أن فهمه للإبدال لم يقف عند حد التناسب بن الحرفين وحسب ، بل تجاوزه إلى البحث عن الداعية إلى القول به أيضاً ، فإن لم تكن داعية فلا إبدال .

⁽١) أنظر : الإبدال لابن السكيت بتحقيق حسين شرف من ص (٦١) إلى ص (٩٠) .

⁽٢) الإبدال لابن السكيت ص (٦١).

⁽٣) الموضع نفيه .

وهذا ما يكشف عنه الدرس في (باب الحرفين المتقاربين يستعمل أحدهما مكان الآخر)(١) .

ولا يتسع المقام لاستعراض آراء الأقدمين حميعاً والذين صنفوا كتباً في الإبدال أو تناولوه بالبحث في ثنايا كتبهم ابتداء من الأصمعي والفراء وأبي الطيب وان قتيبة ومن ولبهم .

وكذلك القول بالنسبة لمن تناوله من وجهة النظر الصرفية كان الحاجب ومن تبعه ، فهذا أمر لا محتمله محتى هذا وآمل أن أعود إليه فى دراسة مستقلة متانية لظواهر القلب والإبدال والإعلال إن شاء الله فيما يستقبل من الوقت .

وأحسبنا في حاجة إلى إطلالة على وجهة نظر المحدثين في (الإبدال) والنافذة التي تعين على وضوح الرواية في هذا هي (من أسرار البلاغة) .

فبعد استعراض الدكتور إبراهيم أنيس لآراء اللغويين والنحاة في ظاهرة الإبدال انهى إلى أن اللغويين قصروا ظاهرة الإبدال على مجموع الكلمات التي رواها ابن السكيت، أي أن ترى للكلمة صورتين مستعملتين أو على الأقل جائزتين في الاستعال(٢).

أما النحاة فقد وسعوا من شأن الإبدال حتى شمل الإعلال فنر اهم يعدون الكلمات الآتية من الإبدال :

سماء _ قائل _ مصباح . . . إلخ .

فى حين لم ترد لنا لمثل هذه الكلمات صور أخرى كالتى افترضوها مثل : سماو ــ قاول ــ مصاباح . . . إلخ .

فخلطوا بين ظاهرتين محتلفتين ، أو على الأقل بمكن أن يقال : إسم أخذوا بمذهب الأصل والفرع في صور الكلمات (٣) .

وإذا كان هذا رأى الدكتور إبراهيم أنيس في فهم القدامي للإبدال ، فيا رأى المحدثين وهو منهم في هذه الظاهرة ؟

⁽١) راجع : الخصائص (٨٢/١) وما بعدها .

 ⁽٢) راجع : باب القلب والإبدال من أسرار اللغة ص (٧١) ط سادسة مكتبة الأنحلو
 صرية .

إن الإبدال عند الدكتور أنيس بصفة عامة حدث نتيجة للتطور الصوتى يقول في هـذا:

(حين نستعرض تلك الكلمات الى فسرت على أنها من الإبدال حيناً أو من تباين اللهجات حيناً آخر ، لا نشك لحظة فى أنها حميعاً نتيجة للتطور الصوتى : أى أن الكلمات ذات المعنى الواحد حين تروى لها المعاجم صورتين أو نطقين ويكون الاختلاف بين الصورتين لا يجاوز حرفاً من حروفها ، نستطيع أن نفسرها على أن إحدى الصورتين هي الأصل ، والأخرى فرع لها أو تطور عنها ، غير أنه فى كل حالة يشترط أن نلحظ العلاقة الصوتية بين الحرفين المبدل والمبدل منه . . . في يسمى بالإبدال بين الهياء والهمزة أو الفاء والثاء ، . . إلخ ما جاء فى كتاب ابن السكيت كل هذا بمكن تفسير ه لوضوح الصلة الصوتية بين كل حرفين)(١) .

و يمضى الدكتور إبراهيم أنيس فى تبيان آراءِ المحدثين فى الإبدال ليخلص إلى تحديد موقفه الشخصى منه ورأيه فيه فيقول :

(وموقفنا من هذه الكلمات يتلخص فى أننا نعدها أيضاً وليدة التطور الصوتى ، فإذا ورد لأحد النطقين نص قديم اعتبرناه الأصل و محثنا عن سر تطوره ، مثل : حدث – جدف ، فلا نعرف نصاً للنطق (جدف) ، ولكنا نعرف قوله تعالى : «فإذا هم من الأجداث إلى ربهم ينسلون » (٢) ، ولا نتر دد لذلك فى أن نقول : إن (الجدث) هى الأصل ، وأنها تطورت فى بيئة حضرية تنزع إلى قلة الوضوح السمعى فى بعض الأصوات . أما حين برد كل من النطقين فى نصوص قديمة فكثرة الشواهد الخاصة ترجع فى برد كل من النطقين فى نصوص قديمة فكثرة الشواهد الخاصة ترجع فى أضالته ، فحن بروى ابن السكيت أن النهتان – النهتال ، ترجع أصالة النهتان لمكثرة شواهدها فى معاجم اللغة فى حين أن (النهتال) لم يرد لها إلا شاهد واحد) (٣) .

⁽١) المرجع نفسه ص (٧٥).

⁽٢) سورة يس الآية : ١٥ .

[&]quot; (٣) من أسرار اللغة من (٧٩) ، وانظر من (٨٤) لترى أن المؤلف رجع أن تكون بعض الكلمات في الإبدال راجعة إلى ظاهر التصحيف والتحريف فقال : (وأخيراً لايبعد أن =

أما الأستاذ على النجدى ناصف فرأيه فى الإبدال أنه ظاهرة لغوية حتمية تدركها فى الدراسة النظرية ، وعند التطبيق لا نلحظ لهما ذكراً يقول فى تقديمه للإبدال :

(ومهما يكن من شيء فالإبدال ظاهرة لغوية مقررة تتمثل في كثير من الكلمات ، لكنها ظاهرة للدراسة النظرية الحالصة ، أما اللغة الحية – التي يدور بها الحطاب ، ويكون بها التعبير – فليست منها في شيء ، لأن كثرتها الكاثرة من الكلمات الغريبة المهجورة تعرض منثورة ، ولا تكاد ترى إلا في بيت من رجز غير ذي بال ، أو بيت من شعر نادر)(١) .

وبعد: فقد حان وقت الانتقال إلى دراسة ظاهرة الضرورة الشعرية من خلال مسألة الإبدال بعد أن ألقينا بعض الضوء على فهم العلماء للبدل وتصورهم له عسى أن يكون ذلك مبرراً لقلة الشواهد فى بعض المواضع وندرتها أو انعدامها فى مواضع أخرى .

والتقسيم الذى نوهنا عنه فى صدر هذا الفصل (فصل التغيير) منحصر فى : إبدال الحركة من حركة ، وحرف من حرف ، وكلمة من كلمة وحكم من حكم .

بعض تلك الكلمات التي أقحمت في مسائل الإبدال ليست في الحقيقة إلا وليدة التصحيف -أو التحريف).

وهذا الذي ارتضاء الدكتور لنفسه موقفاً – نقصد : الاعتبار بالأصل – لا يزيد عن كونه صدى لمسا ردده ابن جي في الحصائص : (٣٧١/١) وفصل القول فيه ورأى أنه : إذا تساوت الكلمتان في شيوع الاستمال والتصرف كانت كل مهما أصلا وبدل بيهما وكانتا من قبيل المرادف .

و إذا شاع استعال و احدة وقل استعال الأخرى ، اعتبر نا الشائعة أصلا والأقل شيوعاً فرعاً ، بمعنى أنه جعل المعول في الحكم على الأصل الشيوع من عدمه لقوله :

⁽ فإن كانت اللفظتان في كلامه متساويتين في الاستمال ، كثر تهما واحدة فإن أخلق الأمر به أن تكون قبيلته تواضعت في ذلك الممنى على ذينك اللفظين لأن العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه في أوزان أشعارها ، وسعة تصرف أقوالها ، وقد يجوز أن تكون لفته في الأصل إحداهما ، ثم أنه استفاد الآخرى من قبيلة أخرى ، وطال بها عهده ، وكثر استماله لها فلحقت لطوله الملة واتصال استمالها بلغته الأولى).

⁽١) الإبدال لابن السكيت ص (٥) .

فأما إبدال حركة من حركة فيختص به :

إبدال الكسرة الني قبل باء المتكلم فتحة

فتقلب الياء لذلك ألفاً و ذلك فى نحو غلامى و أمثاله فى غير النداء إجراء له مجراه إذا كان منادى .

ولم أجد من الشواهد ما ينهض بإيضاح هذا الموضع(١) ، ولسوف أكتنى بعرض ما قاله الألوسي وما نقله عن أبي سعيد القرشي في هذا الصدد . (ذكر هذا القسم بعض من ألف في الضرائر ومنهم الشيخ أبو سعيد

د در هذا الفسم بعض من الف فی الصرائر ومهم الشیخ ابو سعید فی منظومته المسهاة (اللسان الشاکر نی ضرورة الشاعر) . حیث قال :

وأبدلوا حركة من حركة ، كقولم : (أما لأم بركة) .

وما أعلم ما يريد، فإن إبدال الحركة من الأخرى واقع في فصيح الكلام كالنقل والاتباع)(٣).

ومنه :

تحريك نون التثنية بالفتح بدل الكسر:

قال ابن عصفور: ولا يكون ذلك إلا فى النصب ، نحو قوله(٣): على أحوذيين استقلت عشية فسا هى إلا لمحة فتغيب رواه الكوفيون بفتح النون من (أحوذيين)(٤).

⁽١) عرض ابن عصفور بعضاً من الأبيات الحبهولة القائل لم نشأ ذكرها الإمكان تخريج بعض منها على لغة وللجهل بقائليها فن ذلك قوله :

أطوف ما أطوف ثم آوى إلى أما ويروينى النقيع ضرائر الشعر ص (٢١٦). يريد : إلى أى فأبدل الكسرة التي قبل ياء المتكلم فتحة وقلبت الياء الفاً في غير النداء ، ولكن الفراء في معانى القرآن (١٧٦/٢) يقول :

والعرب تقول : ﴿ بِأَبِّا وَأَمَا ﴾ فهذا مِمَا لا يختص بالشَّغر .

⁽٢) الضرائر للألوسي من (١٤٦) .

 ⁽٣) حميد بن ثور الهلال و هو شاعر محضر م عاش في الجاهلية وقضى الشطر الأكبر من حياته
 في الإسلام و لذا عده ابن سلام في الطبقة الرابعة من الشعراء الإسلاميين ، ديوان حميد ص (و) .

⁽٤) البيت لحميد بن ثور في ديوانه ص (٥٥) وروايته : وتغيب بدلا من فتغيب ويخرج على لغة بني أسد من العرب وهي لغة نقلها الفراء عهم كما ذكر العيني ، وكذلك جاء الضم في بعض اللغات ، حكى الشيباني هما : خليلان وقال : ضم نون التثنية لغة . ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٧).

و بعسده قال:

وقد جاءت نون التثنية في حال الرفع محركة بالضم :

أنشده أبو عمر المطرز في اليواقيت له:

« فالغمض لا تطعمه العينان(١) «

وهذه (الصفة(٢)) التي في نون العينين تحتمل أن تكون إعراباً إجراء منه للتثنية مجرى المفرد في إعرابها بالحركات ، وأن تكون لالتقاء الساكنين على حدما حكاه قطرب من قولهم : (فريا زيد) بضم الراء.

ومن العرب من يجعل الإعراب في النون من حمع المذكر السالم :

و أنشد أبياتاً قال بعدها :

ووجه ذلك إجراء حمع السلامة وما جرى مجراه مجرى المفرد(٣) وقال معقباً على هذه المواضع حميعاً :

(وذلك كله لا محفظ إلا في الشعر)(٤).

وعندى أن ما جاء فى عبارة الألوسى تعقيباً على أبى سعيد القرشى : (وما أعلم ما يريد ، فإن إبدال الحركة من الأخرى واقع فى فصيح الكلام كالنقل والإتباع) ، جدير بالنظر والاعتبار إذ أن الشواهد التى ساقها ابن عصفور تخرج فى حملها على لغة من لغات العرب .

⁽۱) وهو ثان لأربعة أبيات من رجز رؤبة ذكرته توضيحاً لتعليق ابن عصفور بعـده ص (۲۱۸).

⁽٢) وردت في النص هكذا وهي تصحيف وصحتها وهذه (الضمة).

 ⁽٣) ضرائر الشير لابن عصفور ص (٢٢٠)، وانظر معانى القرآن الفراه: (٩٢/٢)
 ذكر أنها (كثيرة في أسدوتميم).

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢١٩).

إبدال الحرف من الحرف

ذكر ان عصفور: (أنهم قد يفعلون ذلك فى الشعر فى الموضع الذى لا بجوز فيه مثله فى الكلام، ليتوصلوا به إلى ما اضطروا إليه من تحريك ساكن أو تسكين متحرك أو غير ذلك).

وهذا باب يطول الكلام حوله وتتشعب الآراء فيه وقد أولاه ان جنى عناية واهماماً ومدار الضرورة فيه متنوع ومتعدد لكن إبدال الهمزة من غيرها شائع في كتب الضرائر(۱) ، وكذلك إبدال غيرها من الحروف منها ، فن ذلك إبدال الهمزة من الألف وعكسه ، وإبدال الهمزة من الياء ، وإبدال الهماء من الهمزة ، وبدل الهمزة حرفاً من حروف اللين(٢) ، هذا فضلا عن إبدال بعض الحروف الأخرى بعضها من بعض مثل السين والباء والجلم والباء والألف والهاء والجيم والشين ، والكاف والتاء ، وسنعرض الشواهد التي تناسب محثنا برهاناً على الضرورة في مواضعها وسنغمض الطرف عما لا تنهض الشواهد بالبرهذة عليه حرصاً على وقت القارئ ، وإيثاراً لعدم تشتيت الفكر فيها يمكن أن بكون أصله لغة من لغات العرب أو محكوماً عليه تالشذوذ.

⁽۱) راجع أبواب إبدال ألحرف في : ضرائر الشعر للقزاز من (۱۲۶ ، ۱۷۹ ، ۱۷۹ ، ۲۰۴ ، ۲۰۴ ، ۲۰۴ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ (البصائر لائن عصفور من (۲۲۱) وما يعدها ، وموارد البصائر لـ (۱۵۰ (، والضرائر للألوسي من (۱۵۰ – ۱۵۶) .

 ⁽۲) تنحصر حروف الإبدال الصرق الشائع أو اللازم في تسعة أحرف يبدل بعضها من بعض : (الهاء – الدال – الهمزة – الثاء – المهمزة – الواو – الطاء – الياء – الألف) ، يجمعها قولك : (هدأت موطياً) .

انظر المسألة بالتفصيل في : النجو الوافي (٧٦١/٤) وما بعدها – ط خامسة دار المعارف حيث عالج الإبدال مشتملا على القلب و باعتباره أيم . وقال ابن مالك :

أحرف الإبدال هـــدأت موطيــاً فأبدل الهمزة من واو ويا أخـــرا مثل ألف زيد وق فاعل ما أعل عينـــاً ذا اقتل

و فى شرح ابن عقيل بتحقيق محيى الدين ص (٨٤٥) وما بعدها ، وفيها يقول ابن عقيل ؛ (وأما غير هذه الحروف فإبدالهـا من غير ها شاذ أو قليل) .

إبدال الياء من حرف من الحروف الصحاح

مثل له این عصفور بقول رجل من یشکر (هو : أبو کاهل النمر این تولب الیشکری ــرضی الله عنه ــ)(۱) :

لهــا أشارير من لحم تتمـــره من الثعـــالى ووخز من أرانيهــا

وقال: ريد: من الثعالب، ومن أرانها، فأبدل الباءياء، لأنه اضطر إلى التسكين ليصح له الوزن، والباء لا تسكن في هذا الموضع وأمثاله فأبدل منها ياء، لأن الياء تسكن في حال الحفض، كما أبدلت الياء منها في قوله: (لا دربيك) لما كرهوا التضعيف، حكى ذلك أحمد بن محيى وقد مكن أن يكون حمع ثعالة، فيكون الأصل فيه إذ ذاك الثعاثل إلا أنه قلب.

ومثل ذلك قول امرئ القيس:

إذا مَا عـــد أربعة فســـال فزوجك خامس وأبوك سادى(٢) ريد : (وأبوك سادس) والعلة فيه كالعلة في بيت النمر .

ونظيره قول الحادرة (٣):

⁽۱) انظر : كتاب سيبويه (۳٤٤/۱) ، والمقتضب : (۲٤٧/۱) ، وضرائر الشعر القراز ص (۱۷۹) ولم يعز فيها لقائل لكنه عزى في هامش الأخير إلى أب كامل النمر بن تولب البشكرى ، وصعة الكنية (أبو كاهل) كما في كتب التراجم ، وهو صحابي سبقت ترجمته ، وانظر فيه ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۲۵ – ۲۲۱ ،) وفي الفرائر للألوسي ص (۱۵۳) الفسير يرجع إلى عقاب وهي التي شبه الشاعر راحلته بها في السرعة فيها قبل البيت ، والأشارير بالشين المعجمة : قطع قديد من الخم ، والتتمير : التجفيف ، ووخز : الشيء القليل ، أي و لها في وكرها قطعات غم من الثعالب قد جففتها وبسطتها ، وشيء قليل من لحم الأرانب .

⁽۲) البيت في المفصل ص (٣٦٥) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (٢٢٦) ، والغير اثر للألوسي من (١٥١) ، وفي اللسان مادة (سدا) السادى : السادس في بعض اللغات وأنشد البيت . (٣) الحادرة قطبة بن أوس شاعر جاهل مقل كما في المفضليات ص (٤٣) ط ثانية ،

واللَّمَانُ : (٣٦٦/٥) ، وفي ضرائر الشعر للقزاز ص (٢٤٠) ذكر لسابقه :

كم للمنسازل بين شهر وأعوام بالمنحى بين أنهسار وآجسام وقد أنشدهما صاحب اللسان (خمس) عن ابن السكيت للحادرة وعلق بعدهما : والذي في شعره : هذى ثلاث سنين قد خلون ، وقد رجعت إلى إبدال ابن السكيت فلم أجد لهذين البيتين =

مضت ثلاث سنين منـذ حل بها وعـام حلت وهـــذا التابع الحامى يريد : (التابع الحامس) والقول فيه كالقول في سابقيه .

وقول عامر بن جوين :

قيا ليت أنى بعسد ما طباف أهلها هلكت ولم أسمع بها صوت إليان (١) قأبدل من النون ياء لشبهها بها من جهة أن فيها غنة ، وهو فضل صوت فيها ، كما أن فى الياء ليناً ، وهو فضل صوت فيها ، ولمقاربتها لها فيها ذكرناه ، أدعمت فيها ، نحو : من يوم ، والمراد فى البيت (إنسان) ومنه قول عامر ن الطفيل :

ولا برهب أن العم-ماعشت-صولتي ولا أختبي من صولة المقهدي(٢) ريد: (لا أختبي).

قال القزاز : (وكان الأصل ها هنا : ولا أختبى وليس هو موضع بدل ، لأن الهمزة أيضاً إذا كانت مضمومة أو مكسورة كانت مع أى حركة قبلها بين بين فى حال التخفيف ، وإنما يقع البدل فيها إذا كانت مفتوحة وكان ما قبلها مضموماً أو مكسوراً كقولك : هذا صاحب أبيك ، فإن

وإنى إن أوعـــدته أو وعــدته ليأنن سيعـــادي ومنجز موعدي

خكراً ولعله يقصد (كتاب القلب والإبدال) وهو تهذيب لإبدال ابن السكيت ، والكتاب من نسختين مصورتين باسم (القلب والإبدال) الأولى تأكد لحقق (الإبدال) أنها لابن السكيت والأخرى تهذيب لكتاب القلب والإبدال رجع نسبتها إلى الشيخ أبي يعقوب يوسف بن يعقوب ابن إسماعيل بن خرذاذ النجير هو سنة (٢٣) .

راجع : تقديم (الإبدال) للمحقق وهو تحقيق للشق الثانى من كتاب القلب والإبدال لابن السكيت .

⁽۱) الشاعر : عامر بن جوین بن عبد رضاه بن قمران الطائی ، فارس سید کریم ، کان من الحلماء الفتاك ، تبرأ قومه من جرائره ، ترجم له البغدادی نی الحزانة : (۳/۱) بتحقیق هارون والبیت فی المقرب : (۱۷۰/۲) و روایته :

ه رفيــا ليتنى من بعد فاطــا و أهلهــا 🕳

وضرائر ابن عصفور أيضاً ص (٢٢٨).

 ⁽۲) انظر البیت فی : ضرائر الشمر اللقزاز من (۲۰۵) ، وضرائر الشمر لابن عصفور
 ص (۲۲۹) ، وروایته : اختی بدلا من اعتبی ، وکلا المعنین واحد ، وانظر الصحاح (ختأ) ، والسان (خبأ) ، وروایته :

ه ولا يرهب ابن الع مني صولة .

وتاليه :

أردت تخفيفها قلت: هذا صاحب وبيك، وكذا مررث بصاحب ببيك فيبدل مع المكسورة ياء ومع المضمومة واوآ، فإذا خالفت هذا كنت في حال التخفيف تجعل بين بين، فإذا اضطر الشاعر أبدل فيما ذكر وليس هو موضع بدل)(١).

وقد أنشد القزاز فى باب بدل الهمزة فى الموضع الذى لا يقوم فيه الشعر بتحقيقها ولا بتخفيفها ، وذلك إذا كان قبله متحرك(٢) .

وأصلها أنها إذا كانت متحركة بالفتح وقبلها فتحة جعلت بين بين ومعنى (بين بين) بين الحرف الذى ضد حركتها وبين الهمزة وإذا جعلتها بين بين لم ينقص من وزن المخففة شيئاً ، فإذا كان الشاعر لا يقوم له الوزن بذلك أبدل منها ، وذلك مثل قول حسان بن ثابت :

سالت هــذيل رسول الله فاحشة ضلت هذيل بما سالت و لم تصب (٢)

ريد : سألت ، فأبدل من الهمزة ألفاً ، وقال : سألت ، وكان هذا موضع بننبن، وعليه القياس في قول عامر بن الطفيل فيما سبق .

ومن هذا الضرب أبيات للمستوغر بن ربيعة جاءت قوافيها بالباء وكان القياس أن تكون قوافيها همزات من قبيل إبدال الهمزة المفتوحة المفتوح ما قبلها ألفاً في الضرورة.

وقد أجازها القراز للشاعر على قبح فقال

(وبما بجوز له ـ وهو من أقبح الضرورات ـ تصحيح حروف

⁽١) ضرائر الشعر القزاز ص (٢٠٥ - ٢٠٦).

⁽٢) المصدر نفسه ص (٢٠٤).

⁽٣) ديوان حسان ص (٦٣) نشر البرقوق سنة ١٩٧٩ م، والفاحشة التي سألث: أن يباح لهذا الزنا، والبيت من شواهد سيبويه: (١٣٠/٢) عل إبدال الهمزة ألفاً لفمرورة وفي ضرائر الشعر للقزاز ص (٢٠٥) وفي هذا الموضع قال ابن عصفور: (أبدلت الهمزة ألفاً لمما احتاج إلى التسكين والهمزة لا تسكن في مثل هذا الموضع، وسهل ذلك كون الهمزة والألت من مخرج واحد)، ضرائر الشعر ص (٢٣٠)، وفي اللسان (سول) وسلت أسأل سوالا لغة في سألت (حكاها سيبويه)، وقال ثعلب: سوالا، وسوالا كجوار وجوار، وحكى أبو ذيه هما يتساولان، فهذا يدل على أنها واو في الأصل على هذه اللغة وليس على بدل الهمز، ورجل مولة على هذه اللغة سئول، وحكى ابن جي سوال وأسولة.

الاعتلال قبل الألف التي تكون بدلاً من التنوين في النصب ، و ذلك أنهم يشهونها بالهاء ، فيقولون : (سقاية) من الساء ، كما يقولون : (سقاية) فيصححون الياء ولا يبدلون منها همزة مع الألف التي هي عوض عن التنوين كما يفعلون مع الهاء ومن ذلك قول الشاعر (1) :

إذا ما المرء صم فلم يكلم وأعيى سمعه إلا نسدايا ولا عب بالعشى بني بنيه كفعل الهر يلتمس العطايا يلاعهم وودوا لو سقوه من الذيفان مترعة أنايا فأبعده الإله ولا يوئى ولا يعطى من المرض الشفايا

قال القزاز: (فأبقى الياء على ما كانت عليه مع الهاء، والحق ابتدل منها همزة فيقال: النداء، والعطاء، وإناء، والشفاء، وهذا من أقبح ضرورة عندهم، وإن كان لا أصل له فى كلامهم).

على حين أن ابن عصفور ذكرها فى باب إبدال الهمزة المفتوحة المفتوح ما قبلها ألفا وذكر أنها أبيات لبعض المتقدمين كان القياس فيها أن تكون قوافيها همزات فجاءت بالياء بدل الهمزة .

وعلق علمها بقوله :

(ألا ترى أنه كان الوجه أن يقول: نداء وغطاء وشفاء، فيقلب الياء همزة لتطرفها ووقوعها بعد ألف زائدة، وأن (ملا) لأنه من (ملأ)، لكنه اعتد بالألف كما اعتدت العرب بهاء التأنيث في عظاية وسقاية فزالت الياء بذلك عن التطرف وأبدل الهمزة في (ملايا) لتتفق القواني)(٢).

ولم يصرح بأنه من أقبح الضرائر مثلها قضى به القزاز .

ومن باب : إبدال الحروف بعضها من بعض :

طرد البدل من السين تاء

وقد جاء ذلك في حروف معينة واستجازها الشاعر في كل سن. كما يقول

⁽۱) الأبيات للمستوغر بن ربيمة بن كعب وهو من أوائل الشعراء الجاهليين في طبقات ابن سلام ص (۳۶)، والحصائص : (۲۹۲/۱)، وضرائر الشعر للقزاز ص (۳۰۶) وفيه اختلاف يسير في رواية البيت الثانى لقوله : (يحترش الغطايا) بدلا من (يلتمس الغطايا) أي يتصيدها، وفي الثالث : (مترعة ملايا) بدلا من (مترعة أنايا) على أن بعض المراجع لم يذكر الإبيات كلها واكتنى ببعضها .

⁽٢) انظر ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٣٠ – ٢٣١).

القزاز: ﴿ وَذَلِكَ إِنَّمَا جَاءَ فَي حَرُوفَ مَعْرُوفَةً مَثَلَ قُولُمْمَ: سَتُوالْأَصُلُ سَدْسَ، وقهوس، وقهوت، فجعل الشاعر ذلك جائزاً في كل سن، كما قال الأول)(١) ألا لحـــا الله بني السعلاة عمرو بن بربوع لئام النـــات ليسوا أعفاء ولا أكبات (٢)

أراد : لئام الناس ، وليسوا بأعفاء ولا أكياس . ولمكنه أبدل من السين تاء لما وجد أن العرب قد وجدت ذلك في بعض الحروف(٣) .

وقد جوزوا للشاعر: بدل الياء ألفاً في سائر الكلام، وكذلك الواو (٢٤ فتقول في أعطيت : أعطات ، وفي دهيي : دها ، وهذه لغة طبئ وأجازوا للشاعر أن بجرى كلامه علمها مثى اضطر إلى ذلك ، كما جوزوا له أن يفعل ذلك في الواو جرياً على لغة طبئ أيضاً ، فهم يقولون في : عنصوة ، وترقوة ، وعرقوة ، عنصاة ، وترقاة ، وعرقاة(ه) ، وأنشد بعضهم

⁽١) نسب ابن منظور البيت لعلياء بن أرقم في اللسان (نيت) وروايته : يا قبح الله ، وكذلك أنشده الفراء وهو في الضرائر للألوسي ص (١٥٣) ، وفي تعليقه : ويقال : (إن ذلك لغة لبعض العرب) . وقد أفرد ابن السكيت لهذا الموضع باباً في كتابه هو : باب السين والتاء) وفيه قال: قال الأصمى: ويقال: الكرم من سوسه ومن توسه، أي من خليقته، ويقال: رجل حفيتاً ، وحفيساً إذا كان ضخم البطن إلى القصر ما هو .

وأنشد الغرام

^{*} يا قبح الله بي السعلات *

عرو بن يربوع شرار النات »
 ليسوا أعفاء ولا أكيات »

⁽٢) ريد : بالنات : ألناس ، وبالأكيات : الأكياس - كتاب الإبدال لأبن السكيت تحقيق حسين شرف سنة ١٩٧٨ م من (١٠٤) . وفيها قدمه ابن السكيت ما يقوى إحمال القول : بأنه لغة لبعض العرب ، وقد استقبح صاحب القواني هذا النوع من الضرورة وذكر في باب البدل ص (١٢٣): (البدل : وهو تغير حرف الروى . . . ومن ذلك قول عليا. بن الأرقم :

ه يا قبح الله . فأبدل حرف الروى لضرورته إلى ذلك وهذا أقبح من الإكفاء وأقل) .

⁽٣) كتاب القوافي ص (١٢٣) .

⁽٤) راجع : ضرائر الشعر للقزاز ص (١٦٦ – ١٦٨).

⁽٥) قال القزاز : وكذلك بجوز له أيضاً أن يفيل في الواو ، وحكمي أن ذلك في طيىء أيضاً وأنهم يقولون في : قرنوة ، وترقوة ، وعرقوة ، قرناة ، وترقاة ، وعرقاة ، فيصنعون في الواو ما صنعوا في الياء في البدل – ضرائر الشعر له من (١٦٧ – ١٦٨) ، لكن ابن منظور لم يأت بقرنوة على هذه اللغة بل ذكر غيرها ومن قوله في مادة (قرن) والقرنوة : نبات عريض الورق ينبت في ألوية الرمل . . . ولم يجيء على هذا الوزن إلا تر قوة وعرقوةوعنصوة وثندوة – اللسان (۳۱۳/٤٠) ط دار الممارف .

أبياتاً (١) استشهدوا بها لإبدال الياء ألفاً، ولكنها مردودة عندنا، ذلك لأن قائلها طائيون ومذهبنا في هذا البحث أن لا ضرورة إذا كان مدارها لغة الشاعر بمعنى أن الشاعر إذا ار تكب ضرورة وكانت هذه الضرورة تخرج على لغة من لغات العرب وكان القائل من أبناء هذه اللغة فإنا لا نحكم على قوله بالضرورة وإنما قوله جاء قياساً على لغته ، وقد خاطب رسول الله صلى الله عليه وسلم بمانياً بلغته التي تبدل الألف واللام في الاسم بألف وميم (٢) ، فقد سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم : (هل من أمبر امصيام في امسفر ؟ (يعني : هل من البر الصيام في السفر ؟ فأجابه النبي العربي صلى الله عليه وسلم : (ليس من امبر امصيام في السفر ، ولم يعده من امبر امصيام في السفر ، ولم يعده الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ لهذه لاحناً في القول ، ولم يستهجن كلامه فضلا عن وده عليه بلغة قومه ، وهي لغة حمر .

وإذا أضفنا إلى ما قرره القزاز في ذيل مقدمة الموضع من قوله : ﴿ وَقُدُّ

(١) منها ما نسبه ابن منظور في السان مادة (نصا) إلى حريث بن عتيب الطائي :

ألا آذنت أهل اليمسامة طبي مجرب كنامساة الأغر المشهر

قال القزاز : فقال : كناصاة وهو يريد كناصية فأبدل الياء ألفاً ص (١٦٦) ، وفي للمان (نصا) :

> وقمد آذنت كناصساة الحصسان المشهر وما نسب إلى زيد الخيل الطسائى :

لعمرك ما أخشى التصعلك ما بق على الأرض قيمي يسوق الأباعرا فقال : بق والوجه : بق . ضرائر الغزاز ص (١٦٦) ، والبيت في نوادر أب زيد ضمن أبيسات :

> أنبئت أن ابنــاً لئيماً دهـا هــا تنى بنــا سكران أو متــاكرا يخص علينــا عامراً وإخـالنـا سنصبح ألفــا ذازوائد عامرا

ومعنى البيت : لا أخشى ما بن قيس يسوق إبلا لأنى أغير عليهم .

 (۲) لقد صادفى أحد أبناء جنوب الجزيرة العربية (جيزانى) وكان أحد طلابى فى جامعة الرياض وعلق على الحديث بقوله : إن هذه لغتنا المستعملة إلى يومنا هذا ، فنحن نقول : نجلس على امكرسى بدلا من : الكرسى ، وقد أبدى بعض زملائه موافقة أكيدة على قوله . زعم قوم أنه بجوز فى الكلام إذا كان من لغات العرب)(١) ، فإنه غرج هذا الموضع من نطاق الضرورة ويسوغ لنا ما ذهبنا إليه من عدم الاعتداد بالأبيات التي أنشدها القراز نفسه ، شاهداً على جواز الضرورة فيه .

ومن أقوال المحدثين ما جاء فى النحو الوافى : (إبدال الألف من الواو أو الياء : إذا وقعت الألف عيناً للماضى الثلاثى أو لاماً فلا بد أن تكون منقلبة عن واو أو ياء ، ولا يقع هذا القلب فى الأفعال ولا فى الأسماء إلا بعد اجتماع عشرة شروط)(٢).

وتما أجازوه للشاعر :

بدل الهمزة حرفاً من حروف اللبن فى موضع البدل

ومتى تم ذلك ساغ له حذف الحرف للحزم بمعنى : أنه يقع البدل ثم يحدث الحذف للحزم ، ومن ذلك قول زهير من أبي سلمي :

جرىء منى يظـــلم يعاقب بظلمه سريعاً وإلا يبد بالظلم يظـــلم(٣)

يريد: يبدأ فأبدل الهمزة ألفاً حدفها للحزم.

(١) ضرائر الشعر للقزاز من (١٦٦).

(۲) داجع هذه الشروط في : النحو الوافي لعباس حسن ط خامسة دار المعارف (۷۸٦/٤)
 وما بعدها شرحاً على قول ابن مالك :

من واو أو ياء بتحريك أصل ألفاً أبدل بعد فتع متصل إن حرك التسالى ، وإن سكن كف إعلال غير اللام وهي لا تكف إعلالها بساكن غير ألف أو ياء التشديد فيها قد ألف وصع عين فعل وفعلا ذا (افعل) كأغيد وأحولا وإن بين تفاعل من افتعل رالعين واو - سلمت ولم تعل

(٣) البيت من معلقة زهير بن أبي سلمي يصف فيه جرأة الأسد ورفضه الضيم فهو يعاقب العادى ويبدأ بالعدوان ، وكلمة (جرى.) في صدر البيت صفة للأسد في البيت السابق عليه ونصه :

لدى أسد شاكى السلاح مقدف له لبد أظفراره لم تقدلم الجرأة والجراءة : الشجاعة ، والفعل جرؤ يجرؤ ، وقد جرأته عليه ، بدأت الشيء ابدأ به مهموز فقلبت الهمزة ألفاً ثم حذفت للجازم .

انظر : شرح المعلقات السبع ، ط ثالثة ص (٨٩) ، وراجع البيت في ضرائر القزاز ص (٢٣٣) وفي دواوين الشعراء الستة الجاهليين للصعيدي ، ط حجازي ص (٢٧١) . قال القزاز معقباً على بيت الشاهد:

(كان الأصل: (وإلا يبدأ بالظلم) فوقعت الهمزة ساكنة بالشرط وقبلها فتحة ، واحتاج إلى بدلها فأبدلها ألفاً كما يقول فى : رأس ، وكأس ، فلما صارت ألفاً حذفها للحزم ، وأبتى الفتحة تدل على حذفها)(١).

إبدال الكلمة من الكلمة

ومنه :

استعال بعض حروف الجر موضع بعض :

نحو قول أبى ذويب الهذلى :

وكأنهن ربابة وكأنه يسريفيض على القداح ويصدع (٢)

يعنى : يفيض بالقداح ، فأبدل الحرف (على) مِن حروف (الباء) .

وقول الشماخ :

وبردان مِن خيال وسبعون درهماً على ذاك مقروظ من القد ماعز (٣)

يعنى : مع ذاك ، فأبدل من (على) حرف الجر (مع).

وقول زيد الحيل:

⁽١) ضرار الشعر القزاز ص (٢٣٣).

⁽۲) انظر البيت في : ديوان الهذليين (۱۸/۱) ، وفي شعر الهذليين ص (٣٥٤) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٣٣) والبيت من عينية أبي ذؤيب شبه حاره في جع أتنه وتقريقها في كل ناحية وهو يصبح بينها كصاحب قداح الميسر يجمعها في خرقة ثم يفرقها على أصحابه وهو دائم الصخب وفي شعر الهذليين ذكر لبيتين تالبين لهذا البيت ، وربابة : قداح الميسر ، ويسر : لاعب القداح .

⁽٣) انظر بيت الثباخ في : الصحاح ، واللسان مادة (معز) ، وبعد ذكره قال ابن منظور قوله :

ه على ذاك «

أى : مع ذاك ، يصف الشاخ قوساً اشتراها وراح يعدد الأشياء التى دفعها ثمنا لهـا ، والحال: ضرب من البرود حراء خطوطها خضر ، والمقروظ : المدبوغ بالقرظ ، والمـاعز : الشديد ، والقد : الـسر .

و ركب يوم الروع فيها فوارس بصيرون في طعن الأباهروالكلي(١) يعنى : بصيرون بطعن الأباهر والكلي فأبدل الباء بني

و نحو قول امرئ القيس :

ويضحى فتيت المسك فوق فراشها نؤوم الضحى لم تنتطق عن تفضل (٢) يعنى : بعد تفضل ، فأبدل (بعد) (بعن) .

وقول النمر بن تولب :

ولقد شهدت إذا القداح توحدت وشهدت عند الليل موقد نارها(٢) عن ذات أولية أساود بها وكأن لون الملح لون شفارها

يريد : من أجل ذات أولية .

وقول النــابغة :

فلا تتركني بالوعيد كأنني إلى الناس مطلي به القار أجرب(١)

(۱) انظر الصحاح في : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۳۶) ، والحزانة : (۱۶۸/۶) يصف شجاعة قومه و براعة فرسامهم في إصابة مقاتل الأعداء ، والأباهر : جمع أبهر ، وهو هرق مستبطن الصلب .

(۲) ديوان امرئ القيس ص (۱۷) وهو البيت الثامن والثلاثون من المعلقة ، وشرح المعلقة السبع الزوزق ص (۲۳) ط ثالثه سنة ١٣٣٩ هـ ١٩٥٩ م ، وفيه يقول : تصادف العشيقة الضحى ، ودقاق المسك موق فراشها الذي باتت عليه ، وهي كثيرة النوم في وقت الضحى ، ولا تشد وسطها بنطاق بعد لبسها ثوب المهنة ، يريد أنها محدومة منعمة تخدم ولا تخدم ، وصفها بالمدعة والنعمة وخفض العيش ، وإن لهما من مخدمها ويكفها أمورها . والبيت في دواوين الشعراء الستة ص (١٨) ، وضرائر الشعر لابن عصعور ص (٢٣٥) ، وقد تأتى عن يممي بعد في فصيح الكلام كقوله تعالى : « عما قليل ليصبحن نادمين » : أي بعد قليل .

راجع : معانى الحروف للرمان ص (٥٥) .

(٣) البيت في اللسان (ولى) ، وفي ضرار الشعر لابن عصفور ص (٢٣٥) ، وذات أولية : أي قد أكلت ولياً بعد ولى فهي سمينة ، وأساود : أي أساره ، وأحادعه عها ، الشفار : السكاكين العراض ، قال الكوفيون : وتأتى (من) بمعنى : (عن) ذلك نحو (رميت من القوس) أي عن القوس ، معانى الحروف ص (٩٨).

(٤) البيت في البائية المشهورة في اعتذاريات النابغة ومطلعها :

أتاني أبيت اللمن أنك لتى و مَلك الى أهم مها وأنصب

انظر محليل القصيدة والبيت في (النابغة الذبيان) ص (٥٥) - يصور الشاعر النجان مدى ما يعانيه وما يلحقه من أذى نتيجة تهديد النجان له وقصة الشاعر مع النجان معروفة ، وانظر حد

ريد: كأنبي في الناس.

هذه الأبيات وأمثالها مما عرضه ابن عصفور في هذا الموضع اختلف حولها الكوفيون والبصريون.

فالكوفيون : يحملون البيت على ظاهر معناه من وضع الحرف موضع غيره .

والبصريون: يبقون الحرف على معناه، ويلجأون إلى التأويل أو التضمين للعمامل.

يعقب ان عصفور على الشواهد بقوله:

(فهذه الأبيات وأمثالها فها خلاف بين النحويين، فأهل الكوفة محملونها على ما يعطيه الظاهر من وضع الحرف موضع غيره.

وأهل البصرة يبقون الحرف على معناه الذي عهد فيه ، إما بتأويل يقبله اللفظ ، أو بأن بجعلوا العامل مضمناً معنى ما يعمل في ذلك الحرف إن أمكن ، ويرون أن التصرف في الأفعال بالتضمين أولى من التصرف في الحروف ، بجعل بعضها موضع بعض ، لأن الحروف باما أن لا يتصرف فيها ، وأيضاً فإن الفعل إذا عدى تعدى غيره بالتضمين الذي ذكرناه ، كان لذلك سبب، وهو من كون الفعلين يؤولان إلى معنى واحد ، وإذا قدر أن أحد الحرفين وضع موضع الآخر من غير تضمين لعامل فيه معنى ما يتعدى بذلك الحرف ، كان وضعه موضعه لغير سبب ، فإن لم عكن التأويل بذلك الحرف ، كان وضعه موضعه لغير سبب ، فإن لم عكن التأويل ولا التضمين اعتقدوا إذ ذاك أن أحد الحرفين موضوع موضع الآخر)(١) .

ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۳۵) ، ومغى اللبيب ص (۷۵) ، والحزانة : (۱۳۷/٤) د
 وحكى الرمانى أن (إلى) تأتى بمنى : (نى) ، قال : قالوا : وتكون بمنى في وأنشدوا :

وإن يلتق الحى الجميع تلاقني إلى ذروة البيت الرفيع الممسد معانى الحروف ص (١١٥) ، والشاهد في هذا البيت :

ه إلى ذروة البيت

يريد : فى ذروة البيت ، و البيت من معلقة طرفة فى شرح المعلقات السبع ص (٦١) . (1) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٣٦) .

ألا رى أن البصرين يلجأون إلى مماحكات لا مبرر لها فى هذا الموضع وحينا تعييهم الحيلة يضطرون إلى العودة إلى ما ذهب إليه الكوفيون ؟ ونحن نميل إلى ما ذهب إليه الكوفيون فى هذا الموضع لقرب المهج ووضوح المسلك ، ولا سيا وأن النحاة يقررون تضمين بعض الحروف معانى بعضها الآخر (١).

وعلى ما سبق من أقوال الفريقين بخرج ابن عصفور شواهد هذا الموضع تأسيساً على أحد المذهبين ، إما بوضع أحد الحرفين موضع الآخر ، وإما بالتأويل أو بجعل العامل مضمناً معنى ما يعمل في الحرف فيقول :

(فعلى هذا قول أبى ذويب : تفيض على القداح ، الظاهر من أمر (على) فيه أن يكون بدلا من الباء ، وإنما جاز ذلك ، لأن معنى (أفاض بالقداح) (أوقع الإضافة على القداح) .

وقول الشماخ: (على ذلك مقروظ) المحرور خبر (مقروظ) وإذا كان خبراً له كان متعلقاً بمحلوف ، التقدير زائد على ذلك مقروظ. هذا إن كان مراده أن يعطى مع الأشياء التي ذكرها قبل جلداً مقروظاً أى مدبوغاً بالقرظ ، وإن كان مراده بالمقروظ عيبة من جلد مدبوغ بالقرظ ، فها البردان والسبعون درهماً ، كانت (على) في موضعها ، لأنها إذا كانت في المقروظ ، فالمقروظ علها.

وقول النابغة: (إلى الناس مطلى به القار أجرب) إنما وقعت فيه (إلى) موقع (في) لأنه إذا كان بمنزلة البعير الأجرب المطلى بالقطران الذي نحاف عدواه، فيطرد عن الإبل إذا أراد الدخول بينها كان مبغضاً إلى الناس فعومل (مطلى) كذلك معاملة مبغض(٢).

وكذلك فعل ان عصفور في سائر الأمثلة ويبدو لنا ميله الواضح إلى التأويل والأخذ بمذهب البصريين في الغالب الأعم .

وإذا كان العلماء أجازوا إدخال هذا الموضع في باب الضرائر الشعرية

⁽١) راجع : مثالا لذلك كتاب : (معانى الحروف للرمانى) ، ومغى اللبيب بجزأيه .

⁽٢) انظر : ضرائر الشعر لابن عصفود ص (٢٣٧ – ٢٣٨).

فليس معنى هذا أنه لا يأتى منه فى الكلام الفصيح ، وهنا يثور سوال : ولم جعلوا هذا الموضع من قبيل الضرائر مع جوازه فى الكلام الفصيح ؟ وجوابهم : أنه جاء قليلا فى الكلام على حين أنه جاء فى الشعر كثيراً ومن ثم استساغوا قبوله فى باب الضرائر الشعرية .

يقول ابن عصفور فى تضاعيف هذا الموضع :

(وقد بجىء فى الكلام ما ظاهره أن حرف الحفض واقع فيه موقع غيره نحو قوله تعالى : « واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليان (١) » ألا ترى أن المعنى فى : « ملك سليان » ، ويقال : إن فلاناً لظريف عاقل إلى حسب ثاقب) .

والبصريون يتأولون ذلك كما بيناه قبل ، فيجعلون (تتلو) مضمناً معنى : تتقول ، لأن معنى الآية : أنهم تقولوا على ملك سليمان ما لم يكن فيه ، وكذلك قولك : (إن فلاناً لظريف عاقل إلى حسن) معناه : أن له ظرفاً وعقلا مضافين إلى حسن ، فلما دخل الكلام على هذا المعنى : استعملت (إلى) فيه وكذلك يفعل بكل ما جاء من هذا النوع .

وإنما أورد هذا النوع فى الضرائر ، وإن كان قد جاء فى الكلام ، لأن مجيئه فى الكلام قليل لا بجوز القياس عليه(٢) .

إبدال اسم مفرد من اسم مفرد

وقد قسموه إلى نوعين :

نوع جائز في الشعر دون الكلام ، وآخر لا يجوز في شعر ولا في كلام .

⁽۱) سورة البقرة الآية ۱۰۲ وتمسامها : «ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنمسا نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون مهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ما له في الآخرة من خلاق ولبشن ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون ».

⁽٢) ضرارً الشعر لابن عصفور ص (٢٣٨ – ٢٣٩).

وقد قسموا الأول إلى أربعة أقسام :

أحدها : أن يشتق للمسمى من اسمه اسماً آخر .

الدانى : أن يكون الاسم مشركاً ويكون الوزن لا يسعفك على

الإتيان عثله .

الناك : أن يكون الاسم لا يساعدك الوزن عليه فيجعل بدله اسم

ما هومنه بسبب .

الرابع : أن لا يقع على المسمى اسمه ، بل يضع بدله اسم - مسمى آخر (۱) .

ومثال الأول : قول الحطيثة :

وما رضیت لهم حتی رفسدتهم من واثل رهط بسام براصرام فها الرماح وفها كل سابغة بیضاء محكمة من نسج سلام(۲)

إنما أراد: (بسلام) سليان يقصد سليان النبي عليه السلام .

علق عليه ابن عصفور بقوله : (وسهل ذلك كون (سلمان) و (سلام) المشتق منه برجعان إلى معنى السلامة) .

كما قال النابغة الذبياني:

وكل صموت نشلة تبعية ونسج سليم كل قضاء ذائل(٣) أراد : نسج داود فجعله سليمان ثم بدل منه فقال في الأول : سلام ،

⁽١) راجع هذا التقسيم في : ضرائر الشمر لابن عصفور من (٢٣٩) ، وما بعدها .

⁽٢) ديوان الحطيئة ص (٢٢٧) وروايته :

[·] جدلاء مبهمة من صنع سلام «

وضرائر الشعر للقزاز س (۲۱۲) وروايته قاصرة على عجز البيت الثانى وضرائر الشعر لابن عصفور س (۲۳۹) ، والوساطة س (۱۶) ، واللسان مادة (سلم) و (جلل) وقد روى عجزه وعجز بيت النابغة بعدد ، وقال : أراد نسج داود فجعله سليان ، ثم غير الاسم فقال : سلام وسليم ، ومثل ذلك في أشعارهم كثير ، اللسان : (۲۰۸۶/۳۳) ط دار المعارف . (۳) انظر : ديوان النابغة الذبياني ط بيروت سنة ۱۹۲۹ م ، ولسان العرب مادة (سلم) (شفر) بريد بقوله : (سلم)

⁽۴) انظر : ديوان النابعة الدبياني فرابيروك سنة (۲۱۲ – ۲۱۳) وفيهما : يريد بقوله : (سليم) مليهان وبقوله : (وفيهما : يريد بقوله : (سليم) مليهان وبقوله : (قضاه) أي محكم وهي التي فرغ من عملها يريد : درعاً ، وهما يريدان بذكر مليهان أباه ، لأنه أول من عمل الدروع فنير الاسم هذا التغيير وأراد داود فذكر سليهان ، وانظر الوساطة ص (10) ، والضرائر للألوسي ص (10) .

وقال فى الثانى : سليم ، وفى هذا يقول : يقول ابن برى : وقالوا فى سليان اسم النبى صلى الله عليه وسلم : سليم وسلام فغيروه ضرورة وأنشد بيت النابغة(١) .

و نظيره قول دريد بن الصمة (٢):

فإن تنسنا الأيام والدهر تعلموا بني قارب أنا غضاب لمعبد(٣) أراد: أخاه عبد الله فاشتق معبداً من اسمه .

و دلل ان عصفور على صحة هذا التأويل فقال:

ألا تراه يقول في هذه القصيدة (٤):

تنادوا فقالوا أردت الحيل فارساً فقلت أعبد الله ذلكم الردى ويستدرك بعد ذلك مفرقاً بن الاشتقاق والتحريف فيقول:

فأما قول العبدي(٥):

ومـــا دمیـــة من دمی میســـنا ن معجبة نظراً واتصـــافا(۲) رید : میسان .

مضاعفة تخييرها سليم كأن قتيرها حدق الجسراد

وقال الأسود بن يعفر :

ودعساً بمحكمة أمين سكها من نسج داود أبي ملام

 (۲) هو دريد بن الصمة بن الحارث بن معاوية من ذوى الرأى في الجاهلية أحد الشعراء الفحول والشجمان في الجاهلية وأحد الممرين الذين أدركوا الإسلام لكنه لم يسلم.

انظر ترجته في : الحزانة (١٤٤/٤) .

 (٣) انظر البيت في : الأصميات ص (١١٢) ، والصحاح مادة (غضب) وكذلك في أساس البلاغة ، ويقال : غضبت لفلان ، إذا كان حياً ، وغضبت به إذا كان ميتاً ، وانظر ضرائر الشمر لابن عصفور ص (٣٣٩) .

(٤) القصيدة أيضاً في الأصميات ص (١٠٩ – ١١٥).

(ه) يقصد : سحيم عبد بنى الحسحاس ، سبقت ترجمته ، وهو فى الطبقة التاسعة من شعراً. الجاهلية عند ابن سلام وفى الشعراء السود ترجمة وافية له ص (٧٢ – ٩٢) .

(٦) البيت في الشعراء السود ص (٨٠) وفيه : وعلى كل فهناك من علق على بيته فقال : أراد ميسان فزاد النون ضرورة ، فهذا لعمرى تحريف متعجرف عار عن الصنعة ، وانظر الحصائص : (٢٨٢/١) وميسان : اسم كورة بسور العراق ، وضرائر الشعر لابن عصفوه ص (٢٤٠ - ٢٤١).

 ⁽١) لسان العرب مادة (سلم) -- (٢٠٨٤/٢٣) ط دار المعارف وأنشد الآخر شاهداً
 على ما جاء في كلامه :

وقول طرفة:

بجفان تعسرى نادينا من سديف حين هاج الصنبر (١) فإنما هو تحريف للضرورة ، وليست مشتقة من (ميسان) و (صنبر) لأنها ليست على أوزان الأسماء (٢) .

ومثال الثانى : (كون الاسم مشتركاً والوزن لا يساعد على الإتيان عثله) قول امرئ القيس :

وخرق كجوف العبر قفر مضلة قطعت بسام ساهم الوجه حسان(٣) في قول هشام الكلبي(٤) : إن العبر رجل من بقايا عاد الآخرة يقال له : حمار ن موبلغ .

وعليه يقول ابن عصفور : وكان ينبغي له أن يقول : كجوف حمار إلا أنه لم يتزن له ، فوضع (العبر) موضعه(ه) .

يعنى : أن الشاعر كان يريد أن يقول : كجوف حمار ، فلما لم يستقم له الوزن بدل (العبر) من (حمار) ، والعبر وحمار اسم مشترك لذات بعيبها ، وهذا مما بجوز فيه الإبدال ضرورة .

⁽١) الديوان من (٧٨) ، والخصائص : (٢٨١/١) قال ابن جي : يريد الصنبر فاحتاج القافية إلى تحريك الباء فتطرق إلى ذلك بنقل حركة الإعراب إليها تشبيهاً بباب قولهم : هذا بكر و مدا أقرب مأخذاً من أن تقول : إنه حرف القافية للضرورة ، وانظر الصحاح مادة (صبر) ، وضرائر الشمر لابن عصفور ص (٢٤١) .

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفود ص (٢٤١).

⁽٣) البيت من قصيدة نونية له مطلعها :

أمن طلل أبصرته فشمجانى كخط زبور فى عسيب يمسان وهو فى دواوين الشعراء الستة ص (٥٨) وفيه : العير : الحمار يشبه خرقاً آخر بجوفه فى ظلمته ، ومضلة لا يهتدى السائر فيها بعلامات ونحوها ، والسامى الفرس المرتفع ، وساهم الوجه : قليل لحمه ، والحسان : البالغ الغاية فى الحسن ، وانظر ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٤٣).

⁽٤) أنظر مجمع الأمثال : (١٧٣/١) .

⁽ه) ضرائر الشعر لابن عصفور ، وقصة العير فيه أنه كان لهذا الرجل جوف قيه ماه معين وكان يزرع في نواحيه ويقرى الضيفان وكان على الإسلام وكان له عشرة بنين أصابتهم صاعقة فساتوا ، فنضب وكفر ومنع الضيافة ، فأقبلت نار من أسفل ذلك الجوف بريح عاصف فأحرقت الجوف وما فيه ، فضربت به العرب مثلا ص (٣٤٣ – ٢٤٤) .

ومثال الثالث : (كون الاسم لا يساعد الوزن عليه فيبدل منه ما هو منه بسبب) ، قول لبيـد :

بجلالة توفى الجسديل سريحة مثل الفنيق هنأته بعصيم(١) قال ابن عصفور: أراد أن يقول: هنأته بهناء فلم يمكنه فأوقع موقعه العصم وهو أثر الهناء لما كان منه بسبب.

ونحو قول الجعدى (٢):

كأن فاهـــا إذا تنم في طيب مشم وحسن مبتسم ركب في الســام والزبيب أقــا حي كثيب تندى من الرهم(٣)

أراد : أن يقول : ركب فى السام والحمر فلم يتزن له فأوقع الزبيب موقع الخمر إذ كانت من سببه .

والفرق بين هذا الضرب وسابقه دقيق يحتاج إلى ملاحظة ، فالعلة فيهما مشركة ووقع الإبدال لعدم استقامة الوزن بالمبدل منه .

ومثال الرابع : (أن يضع على المسمى بديلا من اسمه) ، قول طرفة ان العبـــد :

من الزمرات أسبل قادماها وضرتها مركفة درور(١)

⁽۱) ديوان لبيد ص (۱۸۱) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۶۶) ، ولسان العرب مادة (شوف) – (۲۲۱۱/۲۲) ط دار المعارف وروايته :

بحظير توفى الجديل سريحة مثل المشوف هنأته بعصيم

ويروى : المسوف ، بالسين يمني المشموم إذا جرب البمير فعلل بالقطران شمته الإبل .

 ⁽۲) هو النابغة الجمدى الشاعر المحضرم وقد سبقت الترجمة له جمله ابن سلام في الطبقة
 الثالثة من شعراء الجاهلية ص (۱۰۳) ، وفي الحزانة : (۱۲۷/۳) بتحقيق عبد السلام هارون .

⁽٣) البيت الأول في الديوان ص (١٥١) وترتيبه في القصيدة ١٢ والثاني ص (١٥٢) وترتيبه و وهما في اللسان (سوم) – (١٥٩/٢٤) ٢ ط دار الممارف ، وقال الأصمى وابن الأعرابي وغيره: السام والذهب والفضة. قال النابغة الجمدى: (وأنشد البيتين مع خلاف يسير)، قال: فهذا لا يكون إلا فضة، لأنه إيما شبه أسنان الثغر بها في بياضها، وفي رواية الديوان: (تبسم من) بدلا من (تم في) ص (٢٥١) وفي شرح المعلقات السبع: أراد ركب في السام والخمر واكتني بالزبيب من الحمر لأنه من سببها، والسام: عرق المعدن وهو يضرب إلى السواد فشبه اللثة به.

⁽⁴⁾ ديوان طرفة ص (٦٦) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (٢٤٥) ، ولسان العرب مادة (درر) – (١٣٥٥/١٥) ط دار المعارف .

فاستعار : قادماها للشاة وهما للناقة وهو من قبيح الاستعارة ، وقد أوضح ان عصفور ذلك فى تعقيبه على البيت بقوله :

(الزمرات : القليلة الصوف ، وقادماها : خلفاها ، والقادمان إنما هما للناقة ، لأن لها أربعة أخلاف ، خلفان منها قادمان ، وخلفان آخران ، فاستعار ذلك للشاة ، وهي استعارة قبيحة ، لأن الشاة إنما لها خلفان خاصة ، ومعنى القادمين إنما يتحقق بالنظر إلى الآخرين)(١) .

أما النوع الثانى من إبدال الاسم المفرد من اسم مفرد فهو : الذى لا يجوز في الكلام .

وهو ما بجىء عن طريق الغلطة : إذ ليس من حق الغالط متابعة غلطه . وذلك نحو قول عمرو بن كلثوم(٢) :

علمنا البيض واليلب الهماني وأسياف يقمن وينحنينا (٣)

اليلب : نسيجة من سيور تلبس تحت البيض فغلط وجعلها أجود من الحديد توهماً منه .

ولكن النحاة تباينت مواقفهم من هذا الموضع فمهم من جعله من أغلاط العرب ومهم من جعله من فصيح الكلام وممهم عن جعله من فصيح الكلام ومما بجوز في حال السعة والاختيار ، وقد عالج الألوسي هذه المسألة في صدر كتابه : (الضرائر) فسمى (المسألة الرابعة عشرة) بعنوان : (أغلاط العرب هل هي من الضرائر أم لا؟).

ويجمل بنا ذكر طرف من هذه المسألة استشرافاً للآراء والتماساً للصواب. يقول صاحب الضرائر: العرب قد غلطوا في كلمات أوردوها

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٤٥) .

⁽۲) أحد أصحاب المعلقات ، شاعر فارس جاهلى ، قصة فتكه بالملك عمرو بن هند مشهورة ، وهو فى السادسة عند ابن سلام ص (۱۲۷) ، وفى الحزانة : (۱۸۳/۳) بتحقيق عبد السلام هارون (۳) أحد أبيات معلقته المعروفة فى شرح الزوزنى للمعلقات السبع ص (۱٤٠) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲٤٧) ، وقد اكتنى بذكر الصدر محل الشاهد وقال : توهم أن اليلب أجود من الحديد ، وانظر البيت فى الصحاح (يلب) وكذلك فى اللسان .

فى شعرهم ، وسنورد جملة منها فى هذا المقام ، فعد ذلك بعض أثمة العربية من الضرائر الشعرية منهم الإمام أبو سعيد القرشى ، قال فى أرجوزته التى نظمها فى فن الضرائر(١) :

وأبدلوا كلمة من كلمة كبدل القوس بلفظ أمسلمة يريد: أن من حملة الضرائر التي عددها إبدال كلمة من كلمة كإبدال (أمسلمه) من لفظ القوس في قول الشاعر:

ذاك خليلى وذو يواصلى برمىورائى بامسهم وامسلمه(٢) ومقصود الشاعر : يرمى وراثى بالسهم والقوس فغلط وأتى بامسلمه بدل القوس كما ترى(٣) .

ومثل ذلك قول امرئ القيس الكندي في معلقته :

إذا ما الثريا في السهاء تعرضت تعرض أثناء الوشاح المفصل(١)

قالوا: الثريا لا تتعرض ، وإنما أراد الجوزاء ، فغلط فأتى بالثريا بدل الجوزاء ، ومثل ذلك لا يغتفر في غير الشعر .

ومنهم السيد المرتضى علم الهدى فإنه ذهب أيضاً إلى أن أغلاط العرب من باب الضرورة الشعرية ، وحمل على ذلك قول لبيد :

⁽١) الأرجوزة (اللسان الشاكر) وهي مفقودة ، ولذا آثرت إثبات نص منها .

⁽۲) هذا البيت لم يعرف قائله وقد ذكرته في صلب البحث استثناء من القاعدة لأن كلام الألوسي مؤسس على ما نظمه أبو سعيد ، وواضح أن الشاعر يمانى إذ إنه بمن يبدلون أم من الدكما هو واضح في البيت ولعل ذلك كان من دواعي إثباته تقريراً لما سبق أن ذكرته من حديث اليمانى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم .

⁽٣) الضرائر وما يسوغ للشاعر ص (٤٤ – ٤٣) .

⁽٤) شرح المعلقات السبع ص (١٧) ، التعرض : الاستقبال ، والتعرض : إبداء العرض وهو الناحية ، و الأثناء : النواحي ، يقول : تجاوزت إليها في وقت إبداء الثريا عرضها في السهاء كابداء الوشاح الذي فصل بين جواهره وخرزه بالذهب أو غير د أو يقول : أتيتها عند رؤية نواحي كواكب الثريا في الأنق الشرقي ، ثم شبه نواصيها بنواحي جواهر الوشاح ، والبيت رقم ٢٤ في المعلقة وهو في محتارات الشعر الجاهل ص (١٦) ، وفي الضرائر للألوسي ص (٤٣) ، وفي اللسان (عرض) : (٢٨٨٧/٣٢)، أي لم تستقم في سبرها ، ومالت كالوشاح المعوج أثناؤه على جارية توشحت به .

وأم البنين اسمها ليلى بنت عامر ، قال السهيلى فى الروض الأنف : وقال السيد المرتضى : هى بنت عامر بن ربيعة بن صعصعة ملاعب الأسنة وطفيل بن مالك . . . وربيعة بن مالك أبا لبيد وهو ربيع المفترين ، ومعاوية ابن مالك معود الحكماء ، وولدت عبيدة الوضاح ، فهو لاء خسة ، وقال لبيد : أربعة ، لأن الشعر لا مكنه غير ذلك (٢) .

و لقد استقصى الألوسى أقوال كثير من العلماء فى هذه المسألة مما يعكس آراءهم فيها ويعكس خلافهم حولها(٣) ، فلقد فصل الكلام على أغلاط العرب وبيان سببها مما نقله عن ابن جبى لقوله : (كان أبو على برى وجه ذلك يقول : إنما دخل هذا النحو كلامهم ، لأنهم ليست لهم أصول راجعونها ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم بهم طباعهم على ما ينطقون به ، فر مما استهواهم الشيء فز اغوا به عن القصد).

وأعقب هذا الفصل فصلا احتال فيه للمسألة بمـا نقله من كلام ان فارس في فقه اللغة وما سبق لنا – في القسم الأول – ذكره من قوله: (وما جعل الله الشعراء معصومين برقون الغلط والحطأ فما صح من شعرهم فمقبول، وما أبته العربية وأصولهـا فردود... إلخ)(١).

وعما أنشده القالى فى أماليه حول هذا الباب ، وما جاء منه فى شرح المعلقات لأبى جعفر النحاس فى قول زهير :

⁽۱) الديوان ص (۸٦) ، والكتاب : (٣٢٧/١) ، وأمال المرتضى : (١٩١/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور والعجز فيه : المطعمون الجفنة المدعدعة ، يعنى القصعة المملومة والضرائر للألوسي ص (٤٣) .

⁽٢) الضرائر للألوسي ص (٤٣ – ٤٤).

⁽٣) عقد الألوسي فصلا أطال الكلام فيه عن أغلاط العرب من ص (٢٤) وحتى ص (٥٤) ه

⁽٤) الضرائر للألوسي ص (٧٤) وفيها بعدها استعراض لمنا أنشده أبو على القالى وما جاء في شرح المعلقات لأبي جعفر النحاس .

فتنتج لکم غلمان أشأم کلهم کاهر عاد ثم ترضع فتفطم(۱) قال : رید : کأحر ثمود فغلط(۲) .

لكن أن عصفور يستدرك على اعتراضهم ما جاء فى بيت زهير وما أطالوا القول فيه فى بيت لبيد ، إذ يقول فى بيت زهير : فذهب بعضهم إلى أن قوله:

غلط منه ، وإنما هو : أحمر ثمود الذي عقر الناقة فنزل العذاب بسبب ذلك على قومه ، فصار مشئوماً عليهم . وليس كذلك ، بل إن العرب تسمى ثمود عاداً الأولى ، قال الله تعالى : «وأنه أهلك عاداً الأولى (٢)» .

وكذلك فعل ابن عصفور حيث رد اعتراض المعترضين على قول لبيد ، إذ يقول بعد البيت : (لم يقل الأربعة وهم خسة على جهة الغلط وإتما قال ذلك ، لأن أباه كان قدمات وبتى أعمامه وهم أربعة)(؛).

ويدفع أبو سعيد القرشي بوجهة نظر ان عصفور صد ما قاله السيد المرتضى من أن لبيداً قال : أربعة وهم خمسة لضرورة الشعر(ه) بقوله : هذا قول الفراء وهو قول فارغ ، والصواب كما قال ان عصفور في الضرائر . وهو مسبوق بقول السهيلي فإنه قال : (وإنما قال الأربعة لأن أباه كان قد مات قبل ذلك لا كما قال بعض الناس ، وهو قول يعزى إلى الفراء أنه قال : إنما قال : أربعة ولم يقل : خمسة من أجل القوافي ، فيقال : لا بجوز للشاعر أن يلحن ، فكيف بأن يكذب لإقامة الوزن) .

⁽۱) البيت في معلقة زهير في وصف الحرب وهو في الديوان ص (۲۰) ، وفي شرح المعلقات ص (۸۷) و بعده :

فتغلل لكم ما لا تغل لأهلهما 💎 قرى بالعراق من قفيز ودرهم 💮

يقول: فتولد لكم أبناء فى أثنائها كل واحد مهم يضاهى فى الشؤم عاقر الناقة ثم ترضعهم وتفطعهم فيصيرون مشائيم على آبائهم ، وما يجوز الشاعر فى الضرورة ص (٣٩) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٤٨) ، وأساس البلاغة (شأم).

⁽٢) الضرائر للألوسي ص (١٥).

⁽٣) سورة النجم الآية : ٥٠ .

⁽٤) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٤٨ – ٢٤٩) . .

⁽ه) أمالى المرتضى : (٩١/١) وإنمسا قال ذلك متابعة لمـا عرى إلى الفراء .

ويبدى الرجل دهشته من فساد ثأويل الفراء له فيقول مستهجناً :

(وأعجب من هذا أنه استشهد به على تأويل فاسد تأوله فى قوله سبحانه: « ولمن خاف مقام ربه جنتان » . أراد : جنة واحدة بلفظ التثنية لتتفق رءوس الآى ، وكلاماً هذا معناه : فصمى صهام(١) ما أشنع هذا الكلام وأبعده عن العلم وفهم القرآن ، وأقل هيبة قائله من أن يتبوأ مقعده من النار فحذار منه حذار) .

ومما يدلك على أنهم كانوا أربعة حين قال لبيد هذه المقالة: (إن فى الحبر يتم لبيد وصغر سنه ، وأن أعمامه الأربعة استصغروه أن يدخلوه معهم إلى النعمان فبان مهذا أنهم كانوا أربعة ، ولو سكت الجاهل لقل الحلاف)(٢).

وفى هذا الذى ذكره متابعة لان عصفور ومن قبله السهيلى وإخراج لبينى لبيد وزهير من نطاق الضرورة فضلا عن الغلط ، ولقد استخدم ان عصفور تعبيراً يفيد ذلك عندما استعرض شواهد الباب (ما تحرج على الغلط) وفى نهايته قال : فأما قول زهير وكذلك قول حميد بن ثور (٣) وكذلك قول لبيد : (وفى هذا إقرار بإخراج هذه الأبيات من هذا الضرب).

هذا وإذا كان بعض أثمة العربية قد عدوا هذه المسألة من قبيل الضرورة الشعرية، فإن الجمهور قد ذهب إلى أن أغلاط العرب ليست من قبيل الضرورة وأنها لا تغفر لهم ، ولا يتابعون عليها كما يتابعون في الضرائر(؛) .

وفيا أورده ابن جي من أغلاطهم قولهم:

 ⁽١) يضرب مثلا للداهية تقع فتستفظع ويقال : (صمى صام) و صمى : ابنة الجبل إذا
 أتى الفريقان للصلح و لجوا فى الاختلاف ، هامش الضرائر ص (٥٤).

⁽٢) الضرائر للألوسي ص (٥١ – ٤٦).

⁽٣) لما تحملت الحبول حسبتها دوساً بأيلة ناعماً مكوما

قال : ظن بعضهم أن ذلك غلط لأن الدوم لا يكم ، و إنما يكم النحل و ليس كذلك عندى ، بل ينبغى أن يحمل على أنه سمى النحل دوماً لشبه به ، و إنى أرى أن هذا البيت من قبيل الغلط لأنه باعتراف ابن عصفور فيه تسمية للشيء بغير اسمه الحقيق ، ومن ثم لم نعرض البيت في معرض استثناء ابن عصفور لبعض الأبيات من ضرب الغلط ص (٢٤٨) ضرائر الشعر له .

⁽٤) الضرائر للألوسي س (٤٦).

(حلأت السويق ، ورثأت زوجى بأبيات ، واستلأمت الحجر ، ولبأت الحج) . وأما مسيل فذهب بعضهم فى قولهم فى جمعه : (أمسله ، إلى أنه من باب الغلط وذلك أنه أخذ من سال يسيل) .

وهذا عندنا غير غلط ، لأنهم قد قالوا فيه : (مسل) وهذا يشهد بكون الميم فاء(١) .

وضع المفرد موضع المثنى للضرورة وعكسه

و ذلك نحو قول حسان ىن تبع(٢) :

شر يومها وأخزاه لها ركبت عنز بحدج حملا (٣) ريد: وأخزاهما فجاء بضمير المفرد مع أنه عائد على اثنين ضرورة .

وأنشد القزاز في هذا الموضع قول امرئ القيس:

وعين لها حمدرة بدرة شقت مآقيهما من أخر(١)

قال : (فابتدأ بذكر عين واحدة ثم أخبر عن الاثنتين)(٥) .

لكن ابن عصفور أخرجه من باب الضرائر وجعله مما يجوز فى المكلام والشعر ، قال : فأما قول امرئ القيس :

⁽١) المرجع نفسه ص (٤٨).

 ⁽۲) ملك يمسانى عاش فى الجاهلية قتله أخوه عمرو بن تبع ، هامش ضرائر ابن عصفور
 ص (۲٤٩).

⁽٣) الكامل: (١١٦/١) وفيه (هند) بدلا من (عنز) ويقول: ركبت هند بحدج جلا في شريومها ، وفي الصحاح مادة (عنز) ، وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (٢٥٠) ، وفي هامش الضر آثر: عنز اسم امرأة من طسم زعموا أنها أخذت سبية فحملوها في هودج وألطفوها بالقول والفعل ، فقالت: هذا شريومي أي: حين صرت أكرم للسباء، وإنمسا نصب (شر) على معنى: ركبت في شريوميها.

⁽٤) والبيت من قصيدة له في جد حياته ومطلعها :

أحــــار ابن عمرو كأنى خر ويعـــدو على المرء ما يعتمر

ديوان الشعراء الستة ص (٩٠) ، وضرائر الشعر للقزاز ص (٢٢٩) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٥١) ، والضرائر للألوسى ص (٩٠) ، وحدرة : عظيمة ، وبدرة : تبادر بالنظر قبل غيرها ، ومآقيهما هو مؤخرهما ، وهذا كناية عن سعتهما .

⁽٥) ضرائر الشعر للقزاز ص (٣٢٩).

وعين لحسا البيت

ريد: وعينين ، ولذلك أعاد عليهما ضمير الاثنين .

وليس ذلك من قبيل الضرائر ، لأن وضع المفرد وضع الشيئين المتلازمين من نحو : العينين ، واليدين ، والرجلين جائز في الكلام والشعر .

ومنه قوله عليه الصلاة والسلام:

• إن لعينك حقاً •

ىرىد : لعينيك(١) .

وهذا استدراك محمد لان عصفور لوجاهة علته ووجود الدليل عليه . في فصيح الكلام . وهذا من الأمور التي تميز عندى ان عصفور في تناوله للقضايا بأعمال فكر وعمق نظر ، وهذا ما يعوز القزاز في بعض الأمور . .

وعكسه جائز فى الضرورة أيضاً ، نحو قول عنترة : كيف المزار وقد ترفع أهلها بعنيزتين وأهلنسا بالغيسلم(٢) بريد : عنبزة .

وفى هذا الباب قال الألوسى تحت عنوان (ذكر المفرد وإرادة المثنى والعكس): (اعلم أن كل ما فى الجسد منه شىء واحد لا ينفصل كالرأس والأنف واللسان والظهر والبطن والقلب، فإنك إذا ضممت إليه مثله جاز فيه ثلاثة أوجه:

أحدهما : الجمع وهو الأكثر نحو قوله تعالى : « فقد صغت قلوبكما »(٣) ، وإنما عبروا بالجمع والمراد التثنية وشهوا هذا النوع بقولهم :

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (١٥١).

⁽۲) هو البيت التاسع من معلقته المشهورة المطلع: (هل غادر الشعراء من متردم) ، يقول: كيف يتأتى زيارتها وبين حلتى وحلتها مسافة بعيدة ، و المزار فى البيت مصدر كالزيارة ، والمتربع: الإقامة زمن الربيع ، شرح المعلقات السبع ص (١٤٧) ، ودواوين الشعراء الستة ص (٣٣٤) ، وعترة من الشعراء الأغربة المتفق عليهم ، جاءت دراسته الأولى فى الشعراء السود و خصائصهم فى الشعر العربي ص (٢٥٣)، والبيت من شواهد ابن عصفور ص (٢٥٣).

⁽٣) سورة التحريم الآية ٤ وتمــامها : « وإن تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير » .

(نحن فعلنا) . قال سيبويه وسألت الحليل عن (ما أحسن وجوههما) فقال : لأن الاثنين حميع ، وهذا بمنزلة قول الاثنين : نحن فعلنا ذاك ولكنهم أرادوا أن يفرقوا بين ما يكون منفرداً وبين ما يكون شيئاً من شيء(١) .

الشاني: من الوجوه الثلاثة الإفراد:

وذلك نحو قولك: ما أحنى رأسهما ، وضربت ظهر الزيدن ، وذلك لوضوح المعنى ، إذ لكل واحد شيء واحد من هذا النوع فلا يشكل ، فأتى بلفظ الإفراد إذ كان أخف(٢) ، قال الفراء في تفسير قوله تعالى: « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما »(٣) ، وقد يجوز أن يقول في الكلام: السارق والسارقة فاقطعوا عنهما ، لأن المعنى الهمن من كل واحد.

و بجوز فی الکلام أن تقول: اثننی برأس شاتین ، ورأسی شاة ، فإذا قلت: رأسی شاة ، فإنما أردت رأس هذا الجنس ، وإذا قلت: برأس شاتین ، فإنك ترید به الرأس من كل شاة(؛).

وعلى هذا فإن الألوسى يرى أن هذا الضرب جائز فى الكلام وغير مختص بالشعر فيخرجه من باب الضرورة وينكر على القائلين باختصاصهم بالشعر دعواهم لقوله:

(والعجب من ابن الشجرى فى حمله الإفراد على الضرورة قال – (ابن الشجرى) : ولا يكادون يستعملون هذا إلا فى الشعر وأنشدوا شاهداً عليها(٥) وتبعه ابن عصفور فى كتاب الضرائر ، والصحيح أنه غير مختص

⁽۱) الضرائر للألوسي ص (۹۵).

 ⁽۲) قال ابن عصفور : ویکثر ذلك ی أسماه الاماکن لان الداخل إلیها بری لها و جهین عن یمینه ویساره ، تعقیباً على ما آنشده الفراه :

ه قد جعل الإرطاة جنتين .

يريد : جنة ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٥٤).

 ⁽٣) سورة المائدة الآية ٣٨ و تمامها : « جزاه بما كسبا نكالا من الله و الله عزيز حكيم ».

⁽¹⁾ الضمرائر للألوسي ص (٩٧) .

⁽ه) الشاهد في قوله :

كأنه رجه تركيين قسد غضبا مسهدف لطمسان غير تذبيب الضرائر للألومي من (٩٨).

بالشعر)(١) .

الثالث : التثنية : وهذا على الأصل وظاهر اللفظ . قال سيبويه : وقد يثنون ما يكون بعضاً لشيء ... وقال ان الشجرى : ومن العرب من يعطى هذا حقه كله فيقولون : ضربت رأسيهما ، وشققت بطنيهما ، فما ورد بهذه اللغة قول أبى ذويب :

فتخالسا نفسهما بنوافـذ(٢) .

أراد: بطعنات نوافذ كنوافذ العبط وهو البعير الذى ينحر لغير داء (٣). واضح من أقوال العلماء فى هذا الموضع وشواهدهم عليه من فصيح الكلام وآيات كتاب الله أنه ليس من قبيل الضرائر وأنه غير مختص بالشعر.

وضع المفرد موضع الجمع والعكس

وفيه قال ابن عصفور : حيث لا يجوز ذلك فى الكلام نحو قول الأسود ا ابن يعفر :

تبينهم ذو اللب حتى براهم بيضاً لحساهم وأصلعا بريد: وصلعا(؛).

وقول علقمة:

بها جیف الحری فأما عظامها فیض وأما جلدها فصلیب(ه) رید: وأما جلودها، فأبدل المفرد من الجمع.

⁽١) الموضع نفسه .

 ⁽۲) عجزه : كنوافذ العبط الى لا ترفع ، وقد أنشده الفراء قبل هذا الكلام بسطور ،
 اللضرائر ص (۹۹) .

⁽٣) المرجع والموضع نفسه .

⁽٤) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٥١) .

⁽ه) هو علقمة بن عبده بن النمان التميمي ، نشأ بين قومه بني تميم في نجد ، اختلفوا في كنيته فقيل لزواجه من أم جندب مطلقة امرئ القيس و التي فضلت علقمة عليه في الشعر ، وقيل : للتفريق بينه وبين علقمة الحصي ، عاصر امرأ القيس و عمر حتى أدرك بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ولم يدرك الهجرة ، مات سنة ٢٥٥ م ، جعله ابن سلام في الطبقة الرابعة من فحول شعراه الجاهلية ، وقال في كلامه عن شعراه هذه الطبقة : (ولابن عبده ثلاث روائع خيار لا يفوقهن شعر) ، والبيت واود في إحدى هذه الروائع الجياد ومطلمها :

إلى أن قال:

ومنه :

وضع الجمع موضع المفرد وجعله بدلا منه حيث لا يسوغ ذلك في الكلام نحو قول الأعشى :

ومشلك معجبة بالشبا ب صاك العبير بأجسادها(۱) يريد: بجسدها.

وقول امرئ القيس :

يطير الغلام الحف عن صهواته ويلوى بأثواب العنيف المثقل(٢) ريد: عن صهوته.

ووجه ذلك عند ان عصفور : (أن العرب قد توقع على الجزء اسم الكل . ألا ترى أنك لو قلت : لمست ناحية من الحجر ، أو من الصهوة أو من الجيد لقلت : لمست الحجر (٣) ، و لمست الصهوة ، و لمست الجيد)(١) .

ومما وضع فيه الجمع موضع المفرد أيضاً قول عبيد بن الأبرص: أقفر من أهله ملحوب والقطبيات فالذنوب(ء)

طحابك قلب في الحسان طروب بعيد الشباب عصر حان مشيب.
 راجع : دواوين الشعراء الستة ص (١١٤) ، والبيت من شواهد سيبويه : (١٠٧١) ،
 وضرائر الشعر للقزاز ص (١٠٢) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٥٢) ، بها : أي بإصواء المتان في البيت السابق عليه ، والحسرى : التي أعيت من السير فياتت .

⁽۱) دیوان الأعشی ط ۲ : ۱۰۵ ، وأساس البلاغة (صوك)، رضر اثر الشعر ص (۲۵۵) واللسان (صبك) ویروی بإجلادها بدلا من بإحسادها .

⁽۲) و البیت من معلقته فی و صف الفرس دیوانه ص (۲۰) ، و الزوزنی ص (۳۲) و روایته : (یز ل) بدلا من (یطیر) و دو او بن الشعر اء الستة ص (۲۰).

⁽٣) إشارة إلى ما في بيت الفرز دق من قوله :

وإذا ذكرت أباك أيامه أخزاك حيث تقبل الأحجـار وإنمـا هو حجر واحد ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٥٦) .

⁽٤) وهو مأخوذ من تعليل ابن جنى فى الحصائص (٢٦٢/٢) وختم التعليق بقوله : (وهذا عندى هو سبب إيقاع لفظ الجاعة على معنى واحد) .

⁽٥) طبقات ابن سلام ص (١٣٩) ، والحصائص : (١٩/٢) ، وضرائر الشعر=

ريد : القطبية و هي بئر معروفة فجمعها بمــا حواليها . ومن هذا القبيل :

وضع الجمع موضع التثنية

وذلك فى الموضع الذى لا يجوز فيه ذلك فى الكلام . نحو قول الأسود ابن يعفر :

أتاني من الأنباء أن مجاشعاً وآل فقم والكراديس أصفقوا(١)

يريد : معاوية وقيساً ابنى مالك من مر بن زيد مناة ، ويقال لهما : الكردوسان ، فوضع الكراديس موضعهما .

إبدال الحكم من الحكم

وهو أضرب :

أحدها: قلب الإعراب، أو قلب غير الإعراب من الأحكام(٢). وذلك لأن اللفظ متى قلب حكمه أعطى حكم غيره بدلا منه، نحو قول خداش ن زهير(٣):

وتركب خيل لا هوادة بيننا وتشتى الرماح بالضياطرة الحمر(١)

خلاب عصفور ص (٢٥٦) ، وملحوب : ماه لبي أسد ، والذنوب : موضع في ديارهم ،
 والقطيبة : بئر معروفة ، وعبيد بن الأبرص بن عوفي من فحول شعراه الجاهلية جعله ابن سلام
 في الطبقة الرابعة من شعراء الجاهلية وترجمته في الحزانة : (٣٣٣/١).

⁽١) راجع : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٥٧) ، والحزانة : (٣٤٠/٣).

⁽٢) سبقت الإشارة إلى أن العلم، قد اختلفوا في القلب هل هو من الضرائر الشعرية أم لا ؟ فن الأثمة ممن جعله منها على ما ذكره ابن هشام في شرح بانت سعاد ، وما نص عليه سيبويه من أنه : ما من ضرورة إلا ولهما وجه يحاوله المضطر ، ومهم من خصه بالضرورة وشروط التأويل وهو ملخص لما جاء في الضرائر للألوسي ، وقد جعله ابن فارس من سن العرب ، الصاحى ص (٧٢) .

⁽٣) شاعر جاهلي جعله ابن سلام في الطبقة الحامسة من شعراء الجاهلية ص (١١٩).

⁽٤) البيت في الكامل : (٢٧٤/١) وفيه خلاف يسير فأبدل : بينها من بينسا ، وفي الصحاح (ضطر) وكذا في اللسان ، قال ابن سيده : يجوز أن يكون على أن الرماح تشتى جمح

ريد : وتشقى الضياطرة الحمر بالرماح ، فجعل إعراب (الرماح) (الجر بالياء) للضياطرة ، و إعراب (الضياطرة) (الرفع) للرماح .

قال الن عصفور: ويروى: وتعصى الرماح بالضياطرة الحمر، يقال: عصى بالرمح إذا طعن به، وعصى بالسيف إذا ضرب به(١).

ونحو قول النابغة :

وقبد خفت حتى ما تزید مخنافتى على وعل فى ذى المطارة عناقل(٢) برید : حتى ما تزید مخافة وعل علی مخافتى .

وقول العباس بن مرداس :

فديت بنفسه نفسى ومالى وما آلوك إلا ما أطيق(٣) ريد: فديت نفسه بنفسى ومالى .

وقول النابغة الجعدى :

كانت فريضة مــا تقول كما كان الزناء فريضــة الرجم(؛) ريد: كما كان الرجم فريضة الزنا، والقول فى الأبيات الثلاثة السابقة كالقول فى بيت خداش بن زهبر.

أنهم لا يحسنون حلها ولا الطعن بها . ويجوز أن يكون على القلب ، أى تشقى الضياطرة الحسر بالرماح يعى أنهم يقتلون بها ، والهوادة : المصالحة ، والضوطر : العظيم وكذلك الضيطر والضيطار (٢٥٨٦/٢٩) ط دار المعارف ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٦٦) .

⁽١) ضرار الشعر لابن عصفور من (٢٦٦ – ٢٦٧).

⁽۲) الديوان ص (۸۷) ، وضرائر الشعر للقزاز ص (۱۹۹) ، والإنصاف ص (۲۳۰) طحجازی ، وأمالی المرتفی : (۱۹۱/۱) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۲۷) ، ودواوين الشعراء الستة ص (۲۵۷) .

⁽٣) أمالى المرتضى : (٢١٧/١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٦٩) ، واللسان مادة (تيز) – (٢٠/٦) منسوب لعروة بن الورد ، والضرائر للألوسي ص (١٢) .

⁽۱) دیوانه ص (۲۲۰)وروایته : کانت فریضة سا آتیت البیت

وضرائر الشعر للقزاز ص (۱۹۵) ، وأمالى المرتضى : (۲۱٦/۱) ، والإنصا ف – ط حجازى ص (۲۳۰) ، وروايته :

كانت فريضة مسا تقول كما ﴿ أَنَّ الزَّنَاءُ فَرَيْضَةَ السَّرَجِمِ وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٧٠) ، واللّسان مادة (زَنَى) – (١٨٧٥/٢١) ط دار المعارف.

ولقد استبعد ابن عصفور قول الحطيئة من هذا الباب:

فَلمـــا خشيت الهول والعبر ممسك ﴿ على رخمه ما أمسك الحبل حافره(١)

فقال: (فإن كثيراً من النحويين جعلوه مقلوباً ، وزعموا أنه بريد: ما أمسك الحبل حافره إلا الأصمعي ، فإنه زعم أنه غير مقلوب وأن الحافر هو الذي تمسك الحبل ، إذ لولاه لحرج الحبل من رجله)(٢).

وإذا كان العلماء قد أجازوا القلب فى ضرورة الشعر فإن بعضاً منهم وأى أنهجائز فى سعة الكلام على نحو ما أسلفنا ذكره فيما سبق وفى ذلك يقول ان عصفور:

(والقلب مقيس في الشعر بلا خلاف لكثرة مجيئه فيه ، وقد جاء أيضاً في الكلام :

حكى أبو زيد : إذا طلعت الجوزاء انتصب العود في الحرباء . يريد : انتصب الحرباء في العود .

وحكى أبو الحسن : عرضت الناقة على الحوض وعرضها على المـاء . يراد بذلك : عرضت المـاء والحوض علـها .

وحكى أيضاً من كلامهم: (أدخلت القلنسوة فى رأسى). بريدون: أدخلت رأسى فى القلنسوة، إلا أن ذلك لم يكثر فى الكلام كثرته فى الشعر فلم بجز لذلك القياس عليه (٣).

وَلَمْنَهُ :

تأنيث المذكر: أي

إبدال الحكم للمذكر بحكم المؤنث ، والعكس

وقد أجازه الكوفيون في سعة الكلام وقصره البصريون على الشعر و ذلك في نحو قول لبيسد :

⁽١) الديوان ص (١٠) ، وضرائر الشعر لابن عصفور (٢٧١)

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٧١).

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٧١) ، وقد أطال الألوسي الكلام في هذا الموضع . مستعرضاً لأقوال العلماء فيه ، باب القلب ص (٢٠٩ – ٢١٥) من الضرائر .

فضى وقدمها وكانت عادة منه إذا هى عردت أقدامها(١) حيث : أنث الإقدام ، لأنه بمعنى التقدمة ، أى (فكانت تقدمتها عادة ، فأنث حملا على المعنى) .

واستبعد ابن عصفور من هذا الضرب قول حاتم : أماوى قــد طال التجنب والهجر وقــد عذرتني في طلابكم عذر (٢)

فقال: فينبغى أن لا محمل على أنه أنث (العذر) لأنه بمعنى المعذرة ، لأن ذلك شيء لم تدع إليه الضرورة ، إذ قد يمكن حمع العذر وهو الحال على عذر ونذر ثم خفف(٣) ، ويكون المعنى :

وقد عذرتني الأحوال التي ترونها مبي(١).

وظاهر قول ابن عصفور : أن الحكم للمذكر بحكم المؤنث غير جائز إلا إذا اضطر إليه الشاعر ، ويؤول ما جاء منه إذا كانت ثمة مندوحة عنه .

وابن عصفور بهذا يواكب ما ذهب إليه البصريون ويخالف ما قال به الكوفيون من إجازة ذلك فى سعة الكلام لقولهم : إن اسم (كان) إذا كان مصدراً مذكراً والحبر موثناً مقدماً عليه جاز فى سعة الكلام التذكبر ،

عفت الديار محلها فقسامها بمي تأبيد غولهما فرجامها شرح المعلقات السبع ص (١٠٩)، والحصائص : (٢٠٥/٤)، وأساس البلاغة (قدم) .

والإنصاف طحجازى ص (٥٥٥) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٧٣) ، وعردت : تأخرت ، يقول : فضى العير نحو المساء ، وقدم الأتان لثلا تتأخر وكانت تقدمة الأتان عادة من العير إذا تأخرت هي ، أي خاف العبر تأخرها .

⁽١) وهو البيت الثالث و الثلاثون من معلقته التي مطلعها :

⁽٢) الديوان ص (٥١) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٧٥) ، واللسان

⁽ عذر)(۲/۳۲ ه ۲۸) ط دار المعارف ، وذكر بعده البيتين التاليين : .

أما وى إن المسال غاد ورائح ويبتى من المسال الأحاديث والذكر وقد عسام الأقوام لو أن حاتماً أراد ثراء المسال كان له وفر

⁽٣) وفى اللسان (عذر)و العذير : الحال ، وأنشد :

[«] لا تستنكري عذيري «

وجمعه عذر مثل سرير وسرر و إنميا خفف فقيل : عذر .

^(؛) ضرائر الشعر لابن عصفور من (٢٧٥).

والتأنيث ، فأجازوا أن يقال : (كان رحمة المطر الذي أصابنا البارحة) و (كانت رحمة) .

قالوا: فمن ذكر فلأن المطر مذكر ، والنية به التقديم ، فكما يقال : كان المطر الذي أصابنا رحمة ، فكذلك تفعل إذا قدم الحبر ، ومن أنت فلأن الحبر قد ولى (كان) وهو مؤنث ، والأخبار سبيلها أن تكون موافقة للأسماء ، لأنها هي في المعنى ، وأيضاً فإن الاسم مصدر ، وتذكير المصدر وتأنيثه بمعنى واحد ، ولذلك لم يجز التأنيث إذا كان الاسم غير مصدر ، نحو قولك : (كان شمساً وجهك) ولا بجزون أن يقال : كانت شمساً وجهك (١) فعلى هذا قول لبيد : (وكانت عادة منه إذا هي عردت إقدامها) ، هو عندهم من قبيل ما بجوز في الكلام والشعر .

ويرفض ابن عصفور هذا المذهب متخيراً ما ذهب إليه البصريون – وهذا شأنه فى كثير من قضايا الضرورة – يرد مذهب الكوفيين ويزكى مذهب البصريين ، ويجعل ما جاء من شواهد الكوفيين من قبيل الشاذ

ويفند ان عصفور مزاعم الكوفيين بقوله:

(والصحيح عندى ما ذهب إليه أهل البصرة ، لأنه لا محفظ في سعة الكلام مثل : كانت رحمة المطر الذي أصابنا . واحتجاجهم على جواز ذلك بقراءة أهل المدينة وعاصم وأبي عمرة : «ثم لم تكن فتنهم إلا أن قالوا » (٢) بتأنيث « تكن » ، لأن « أن » مذكرة وخبر لكن قد تقدم على اسمها وهو مونث ، لا حجة لهم فيه ، لأن « أن » مع صلتها إنما هي على حسب ما هي بتقديره ، فإن قدرت « أن قالوا » بالقول ، حكم لأن وصلتها محكم المذكر ، وإن قدرته بالمقالة أو بالقولة حكم لها مع صلتها محكم المؤنث)(٢) .

وعنده أن ما جاء من هذا القبيل فى الكلام شاذ لا يجوز القياس عليه ، يقول بعد قليل من كلامه السابق :

⁽١) هذه مزاعم الكوفيين التي يأباها ابن عصفور في ضرائر . ص (٢٧٤) .

⁽٢) سورة الأنعام الآية ٢٣ وتميامها : «والله ربنا ما كنا مشركين » .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور من (٢٧٤).

(وقد شذ شيء من هذا في الكلام، حكى الأصمعي عن بعضهم: وكان ذلك مذ دوخت الإسلام ، فأنث الإسلام لأنه بمعنى الملة ، وحكى أيضاً عن أبي عمرو أنه سمع رجلا من أهل اليمن يقول: (فلان لغوب جاءته كتابى فاحتقرها)، فقال: أتقول: جاءته كتابى؟ فقال: نعم، أليس بصحيفة؟)(١)،

وعكسه :

(تذكير المؤنث) وذلك بأن يكون الاسم مؤنثاً فيحكم له محكم المذكر بدلا من تأنيثه حملا على المعنى

وقد استجازه ان جي واستقبح الأول واعتبر تأنيث المذكر من قبيح الضرورة لأنه خروج عن أصل إلى فرع ، وإنما المستجاز من ذلك رد التأنيث إلى التذكير هو الأصل(٢).

وفيه يقول القزاز: (ولكن العرب تتسع فتذكر المؤنث لمعنى تخرجه له يؤول به إلى التذكير، كما قال امرو القيس:

برهرهمة رخصمة رودة كخرعوبة البيانة المنفطر(٣) فذكر الخرعوبة والبانة ، لأنه يريد الغصن أو نحوه من المذكر . وكما قال الآخر :

لو كان مدحة حي منشراً أحداً أحيى أباكن يا ليلي الأماديح (١)

⁽١) المصدر نفسه وفى سر صناعة الإعراب لابن جى (١٣/١) تأنيث المذكر من قبيع الغمرورة لأنه خروج عن أصل إلى فرع .

⁽٢) سر صناعة الإعراب : (١٣/١) .

 ⁽٣) الديوان ص (١٥٧) بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وهو من قصيدة رائية مطلعها ؛
 أحسار ابن عمرو كأنى خراً ويعسدو على المرء ما يعتمر

فى دواوين الشعراء الستة ص (٨٧) ، وضرائر الشعر للقزاز ص (٣١) ، وبرهرهة : مترجرجة ، ورؤدة : شابة ناعمة ، والحرعوبة : الفصن الغض والبانة : واحدة البان وهو ضرب من الشجر ، والمنفطر : المتشقق بالورق .

⁽٤) البيت لأب ذؤيب الهذل في ديوان الهذليين : (١٠٤/١) ، والصحاح (نشر) ، =

فقال: منشراً وهو للمدحة ، فذكر ، لأنه يريد المدح أو غيره مما هو في معناه للمذكر .

وكثير مثل هذا ، على أن بعض النحويين يقول : كل ما لا روح له يجوز تذكيره وتأنيثه ، فهذا وإن لم يكن بشيء فقد ذكرنا ما يعضده من شعر العرب)(١).

انتصاب الفعل المضارع بعد الفاء

وذلك لا يجوز فى غير الأجوبة الثمانية(٢) إلا إذا اضطر إليه الشاعر نحو قول الأعشى :

هنالك لا تجزونني عند ذلكم ولكنسيجزيني الإله فيعقباً(r)

* سيجزيبي الإله . . . •

عكم: يكون من الإله جزاء لى ، لأن المعنى واحد ، وجعل مع الفعل معطوفاً بالفاء على ذلك المصدر المتوهم(؛).

ے وضر اثر الشعر لابن عصفور ص (۲۷٦) ، وقى اللسان ، يقول ابن برى ما رواہ الأصمى وهو : لو أن مدحة حى أنشرت أحداً أحيسا أبويك الثم الأمساديع

وأنشرت : أحسن من منشراً ، لأنه ذكر المؤنث ، وكان حقه أن يقول : منشرة ، ، ففيه ضرورة من هذا الوجه .

⁽۱) ضرائر الشعر للقزاز ص (۳۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۷۱) . و و الصحاح و (مدح) أساس البلاغة كذلك .

 ⁽۲) وهي : الأمر ، والنهي ، والنفي ، والاستفهام، والتمنى ، والعرض ، والتخصيص ،
 والدعاء .

 ⁽٣) ديوان الأعثى ص (١١٧) ، و الكتاب : (٢٣/١) ، و ضرائر الشعر لابن مصفود
 ص (٢٨٤) .

⁽٤) لابن مصفور ص (٢٨٤ – ٢٨٥) ، شواهد أخرى ينطبق عليها ما ذكرت.

وقول طرفة :

لنا هضبة لا ينزل الذل وسطها ويأوى إليها المستجبر فيعصما (١) والقول في نصب المضارع بعد الفاء في هذا البيت كالقول في سابقه .

* * *

ومنه :

انتصابه بإضمار (أن) بعد (أو) العاطفة :

وذلك إجراء له (أو) مجرى (إلا أن) نحو قول عروة بن الورد: فسر فى بلاه الله والتمس الغنى تعش ذا يسار أو تموت فتعــذرا(٢)

ريد: فتعذر ، ولكنه نصب وقال: فتعذرا مضمراً (أن) بعد (أو) وهي ليست بمعني (إلا أن) وكان ينبغي أن يجزم ما بعد (أو) عطفاً على (تعش) المجزوم. لكن الشاعر لما اضطر إلى استعال النصب بدل الجزم أجرى (أو) المعاطفة مجرى (أو) التي بمعنى (إلا أن) وحكم لها عكم الفعل الواقع بعد (أو) التي بمعنى (إلا أن) وتأول الفعل الواقع قبلها تأويلا يوجب النصب.

وفي هذا يقول ان عصفور:

(فحكم لقوله :

ه تعش ذا يسار

بحكم: يكن لك عيش ذو يسار ، لأن المعنى فيهما واحد ، ونصب الفعل الذى بعدها بإضار (أن) وعطف (أن) والفعل المنصوب بها على ذلك المصدر المتوهم)(٣).

⁽۱) الكتاب : (۲۳/۱) ، المقتضب : (۲۶/۲) ، الحصائص : (۳۸۹/۱) ، واستشهد وضرائر الشعر للبن عصفور ص (۲۸۵) ، واستشهد به سيبويه على نصب (فيمصها) بإضهار (أن) ضرورة ، ورواية سيبويه :

« لا ينزل الذل ساحها »

⁽۲) ديوان عروة بن الورد ص (٥٦) ط بير وت سنة ١٩٥٣ م ، المغرب : (٢٦٣/١)، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٨٥) .

⁽٣) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٨٥).

استعال الاسم في الضرورة استعالاً لا يجوز في سعة الكلام

و ذلك نحو قول ذي الخرق الطهوي(١) :

يقول الحنى وأبغض العجم ناطقًا إلى ربنــا صوت الحمار اليجدع(٢)

وقوله :

ويستخرج البربوع من نافقائه ومن حجره بالشيحة اليتقصع بإرادة : الذي بجدع ، والذي يتقصع .

ذلك لأن الألف واللام الداخلة على (يجدع) و (يتقصع) من الأسماء الموصولة ، لأنها بمعنى (الذى) وحكمها فى الكلام أن لا تدخل إلا على اسم الفاعل أو اسم المفعول نحو : الشارب والمشروب تريد : الذى شرب ، والذى شرب ، إلا أنه لما اضطر جعل وصلها بالفعل بدلا من وصلها باسم الفاعل إجراء لها فى ذلك مجرى ما هى فى معناه و هو (الذى) .

و في تعقيب لا بن عصفور على هذا الموضع :

(ومن النحويين من ذهب إلى أن هذه الألف واللام الداخلة على الفعل ليست الداخلة على اسم الفاعل واسم المفعول ، بل هى مبقاة من الذى ، و ذلك باطل بدليل أنها لو كانت مبقاة منه لجاز أن يقع فى صلتها الفعل الماضى كما يقع فى صلة الذى ، فلها لم تدخل من الأفعال إلا على الفعل المشبه باسم الفاعل وهو المضارع دل ذلك على أنها الداخلة على اسم الفاعل فى الكلام)(٢) ومن هذا الضرب قول المرار ن سلامة العجلي(٤) :

⁽١) شاعر جاهلي أحد الطهويين الثلاثة (خليفة بن حمل ، والثاني : قرط والثالث : شمر ابن عبد الله) ، والخزانة : (٢/١) بتحقيق هارون .

⁽۲) البيتان في الإنصاف ص (۹۷ ، ۹۷) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۸۹) ، وفي اللسان (جدع) – (۲۰۷ ه) وفيه خلاف يسير (إلى ربه) بدلا من (إلى ربنا) ، وفيه أراد الذي يجدع فأدخل اللام على الفعل المضارع لمضارعة اللام الذي كما تقول : هو اليضربك ، وقال أبو بكر السراج : لما احتاج إلى رفع القافية : قلب الاسم فعلا وهو من أقبع ضرورات الشعر .

⁽٣) فسرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٨٩).

⁽¹⁾ راجز جاهل إسلامي من بني ربيعة بن مالك بن ربيعة بن عجل (هامش ضرائر الشعر لام: عصفور) .

ولا ينطق الفحشاء من كان مهم إذا جلسوا منا ولا من سوائنا(۱) فأدخل حرف الجر (من) على (سواء) ، و (من) لا تدخل على غير الأسماء وحكمها في حال السعة أن لا تستعمل إلا ظرفاً ، ومثلها (سوى) فإنه لا يحرج عن الظرفية إلا في الضرورة ، نحو قول أبي ذويب :

فسلم يبق منها سوى هساملد وسفع الحسدود وغير النومى(١) فقد جعل (سوى) بمنزلة (غير) وأخرجهما عن الظرفية اضطراراً وقضى لهما محكم الأسماء بدلا من الحكم الذي كان لهما في حال السعة . ومنه قول الأعشى :

تجسانف عن جو الهمامة ناقتی وما قصدت من أهلها لسوائكا(۲) قال أن عصفور : و (سواء) و (سوى) معناهما واحد ، إلا أنك إذا فتحت السن مددت ، وإذا كسرتها قصرت .

وحكى الكوفيون أن أبا ثروان قال : (أتانى سواك)(؛) ، فاستعمل (سوى) اسماً في سعة الكلام ، وذلك شاذ بحفظ ولا يقاس عليه(ه).

⁽١) أَلَكْتَابِ : (١٣/١) و أنشد بعده قول الأعشى :

ه وما قصدت من أهلهما لسوائكا م

وفيهما قال الشنتمرى : أراد غير فوضع سواء موضع غير ضرورة . . وصف نادى قومه ومتحدثيهم بالتوقير والتعظيم هامش الكتاب : (١٣/١) .

⁽۲) ديوان الهذلين : (۱۰۰/۱) ، والحصائص : (٣٦٩/٢) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٩٢٣) ، يصف الدار وقد استحالت إلى رماد وأطلال ، والسفع : الآثاني ، والنؤى : جمع نؤى وهو ما يضرب حول البيت ليحجز المطر ، كالسور يقام حول المنزل .

⁽٣) ديوانه ط بيروت سنة ١٩٦٩ م ص (١٢٥) ، وروايته :

⁽١) في الإنصاف : (١٨٧/١) أتاني سواؤك و هي رواية غريبة للفراه .

⁽٥) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٩٢ – ٢٩٣).

ولقد أنشد سيبويه بعضاً من هذه الشواهد وغيرها فى باب (ما بجوز للشاعر) ، وقال : وجعلوا ما لا بجرى فى الكلام إلا ظرفاً بمنزلة غيره من الأسماء . وعقب على الشواهد بقوله : فعلوا ذلك ، لأن معنى (سواء) معنى (غير) . . وليس شىء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وجها(١) .

وواضح أن النحاة متفقون على جواز إجراء ما لا يكون إلا ظرفاً مجرى غيره من الأسماء فى ضرورة الشعر وفيه يقول القزاز : ومما يجوز له إجراء ما لا يكون ظرفاً مجرى غيره من الأسماء ، من ذلك : أن (سواك) لا يكون إلا ظرفاً ، تقول : جاءنى رجل سواك ، أى يقوم مقامك ، و (زيد سواك) مثله منصوب على الظرفية ، لأنه لم يتمكن فى الأسماء ، فإذا جعلته ممعى (غير) أدخلت في الأسماء ، وأدخلت عليه حروف الجر ، كما قال الشاعر : تجانف عن جو اليمامة(٢) البيت

ومنه :

الإحبار بالمعرفة عن النكرة :

وهذا غير جائز في سعة الكلام ويجوز عكسه ، والشاعر المضطر يجكم للنكرة محكم المعرفة فيخبر عنها بمعرفة نحو قول حسان بن ثابت : كأن سبيئة من بيت رأس تكون مزاجها عسل وماء (٣)

⁽١) الكتاب: (١٢/١ – ١٣) .

⁽٢) ضرائر الشعر للقزاز من (٢٢٦).

⁽٣)–ديوان حسان ص (٣) ، والكتاب : (٢٣/١) ، والكامل : (٧٤/١) ، وفيه ذكر لثلاثة أبيات تالية عليه وقوله :

يقال : سبأتها إذا اشتريتها سباءيعيى : الحمر ، والسابي : الحمار ، وقوله :

یعی : موضعاً بالاردن مثهمور بالحمر ، وسیرة النبی صلی الله علیه وسلم لابن هشام : (۳٦/٤) وروایته :

والبيت ممنا قيل فى الشعر يوم الفتح . ضرائر الشعر للقزاز ص (٩٢) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٩٦) ، والخزانة : (٤٠/٤) ، والضرائر للألوسى ص (٢١٢) .

أخبر عن (عسل) النكرة (بمزاجها) وهو معرف بالإضافة .

و نحو قول مرداس بن حصين(١) :

كأن دراسة لما التقينا لنصل السيف مجتمع الصداع (٢) فأخبر عن (دراسة) النكرة بـ (مجتمع الصداع) وهو معرفة ذلك المام ما حكاد من مكاد على المام مكاد على المام

أن الشاعر لما اضطر حكم للنكرة بدلا من حكمها بحكم المعرفة فأحبر عها بالمعرفة .

ومنه:

الجزم به (إذا):

معروف أن (إذا) غير جازمة ، ولمكن الشاعر إذا اضطر شبهها بـ (مني) وأعطاها حكمها في الجزم من حيث كانت مثلها .

قال ابن عصفور: ألا ترى أنهما ظرفا زمان ، وفى كل واحد منهما معنى الشرط ، فحكم لها من أجل ذلك بحكم (متى) بدلا من حكمها فجزم بها كما يجزم بـ (متى) .

و ذلك نحو قول قيس بن الخطيم :

إذا قصرت أسيافنا كان وصلها خطانا إلى أعدائنا فنضارب (٢)

ف (قصرَت) فى موضع جزم بـ (إذا) وكذلك (كان) بدليل جزم (نضارب) ، المعطوف عليها ، إلا أن الباء من (نضارب) إنما كسرت لسكونها وسكون ياء الإطلاق بعدها(؛).

⁽۱) هو مرداس بن حصین من بی عبد الله بن کلاب و هو شاعر جاهلی ، هامش ضر اثر آبن عصفور ص (۲۹٦).

⁽۲) البیت فی الحصائص : (۲۷۰/۲) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۹٦) ،واللسان (اتن).

 ⁽٣) البيت في الكتاب (٤٣٤/١) والمقتضب (٧/٢٥) وضرائر الشعر القراز ص (٢٢٩)،
 وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٩٨)، والحزانة : (١٦٤/٣)، والمعنى : إذاقصرت أسيافنا عن الوصول إلى الأقران وصلناها بخطانا مهاجين حتى تنالحم .

⁽¹⁾ ضرار الشعر لابن عصفور ص (۲۹۸).

ولا بجوز الجزم بـ (إذا) فى سعة الكلام لتقصير ها عن أدوات الجزاء . و بجيب ابن عصفور عن سبب المنع بها فى سعة الكلام فيقول :

فإن قال قائل : هلا جزم بـ (إذا) فى سعة الكلام كما يجزم بـ (متى) إذ معنى الجزاء موجود فيها ؟

فالجواب: أن الذي منع من ذلك في حال السعة تقصيرها عن أدوات الجزاء من جهة أن الباب فيها أن يدخل المقطوع بوقوعها نحو قولك: إذا احمر البسر فأتني ، ألا ترى أن احمرار البسر لا بد من وقوعه وأدوات الشرط الجازمة الباب فيها أن لا تدخل إلا على الأفعال غير المقطوع بوقوعها نحو قولك: إن قام زيد قام عمرو ، وإن جاء ما ظاهره خلاف ذلك يؤول(١).

ومنه:

استعال الحرف اسمأ للضرورة

و ذلك نحو قول الأعشى :

أتنتهون ولا ينهى ذوى شطط كالطعن يذهب فيهالزيت والفتل(٢)

وقول امرئ القيس :

و إنك لم يفخر عليك كفاخر ضعيف و لم يغلبك مثل مغلب(٣) فجعل الكاف فاعله لـ (ينهي) و لـ (يفخر).

و بر هن ابن عصفور على ذلك بقوله :

﴿ وَالدُّلُّيلُ عِلَى أَنَّهَا فَاعْلَةً فَى البَّيْتِينَ : أَنَّهُ لَا بَدُّ لَلْفَعْلُ مِنْ فَاعْلُ فَلِا بجوز

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٩٩).

 ⁽۲) دیوان الأعشی ص (۹۹) ط ثانیة ، و روایته :
 « هل تنتمون

والكامل : (٥/١) ، والمقتضب : (١٤/٤) ، والحصائص : (٣٦٨/٢) ، أساس البلاغة (فتل) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٠١) ، الحزانة : (١٣٢/٤) .

⁽٣) ديوانه ص (٤٤) ، الكامل : (١/٥٤) وأساس البلاغة (غلب) ، وضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٠) ، ودواوين الشعراء الستة ص (٣٣) يعنى : ان غلبة كل واحد مهما أشد ألمناً وأقوى أثراً ، وهو يعنى بهذا ما بينه وبين أم جندب .

أن يكون الفاعل محذوفاً ، ويكون تقديره فى البيت الأول : ناه كالطعن ، وفى البيت الثانى : فاخر كفاخر ضعيف ، لأنه لا يخلوأن يقام المحرور مقامه أو لا يقام ، فإن لم يقم مقامه لم يجز ذلك ، لأن الفاعل لا يحذف من غير أن يقام شيء مقامه ، وإن قدر قائماً مقامه لزم أن يكون المحرور فاعلا المحرور الذي حرف الجر فيه غير زائد لا يكون فاعلا ، فلما تعذر حذف الفاعل على التقديرين ، لم يبق إلا أن تكون الكاف هي الفاعلة : عوملت معاملة (مثل) لأن معناها كعناه ، وحكم لهما محكمه بدلا من حكمها للضرورة)(١)

ولقد استعملوا حروفاً أخرى غير الكاف استعمال الأسماء إجراء لهــا مجرى ما هي في معناه .

فاستعمل الشاعر (على) اسماً بمعنى (فوق) بدليل إدخال الجار عليها(٢). وأجرى (عن) مجرى (جانب) بدليل إدخال الجار عليها(٢).

وهذه الاستعالات جائزة عند البصريين فى الضرورة بدليل دخول حرف الجر ، لكن الكوفيين رأوا أن حرف الجر إذا دخل على : (عن) و (على) و (الكاف) لم تكن أسماء بل سادة مسد الاسم ونائبة عنه .

وحجتهم فى ذلك : أنه لو كانت أسماء كما يقول البصريون لقيل : عنك مرغوب فيه ، تعنى به ناحيتك مرغوب فها .

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٠١ – ٣٠٢).

⁽٢) ومثال ذلك قول مزاجم العقيلي :

غمدت من هليه بعد ما تم ظمؤهما تصل وعن قيض بزيراء مجهل و (على) في هذا المثال اسم بمنزلة (فوق)على مذهب أهل البصرة ، ضرائر الشمر لابن عصفور ص (٣٠٥).

⁽٣) مثال ذلك قولُ القطامي :

فقلت الركب لمسا أن علا بهم من عن يمين الحييــا نظرة قبل فاستعمل (عن) بمنزلة (جانب) . وقول ذى الرمة :

وهيف تهيج البين بعسد تجاوز إذا نفحت من عن يمين المشارق قوله :

فقلت اجملن ضوء الفراقـــد كلهــا يمينـــاً ومهوى النجم من عن شمالــكا و (عن) فى جميع ذلك اسم بمنزلة (جانب) عل مذهب البصريين ، ضرائر الشعر – ص (٣٠٦ – ٣٠٠) .

وينري ان عصفور لردقول الكوفيين بقوله:

(وهذا الذي استدلوا به لا يلزم ذلك في الأسماء التي لم تكن حروفاً قط ، ألا ترى أن من الأسماء ما لا ينصرف بل يلتزم فيه ضرب واحد من الإعراب نحو : سبحان الله ، ومعاذ الله ، فإن العرب التزمت فيهما النصب على المصدرية وايمن (الله) ، التزمت فيه الرفع على الابتداء واستعملته في غير ذلك من المواضع التي تستعمل فيها الأسماء ، مع أن هذا الذي ذكروه لا يطرد في كل ما استعمل من الحروف أسماء . . . ألا ترى أن الكاف حرف جر في الأصل و لما استعملوها استعال الأسماء في الشعر جعلوها فاعلة و مجرورة ومبتدأة كما تقدم تبيينه)(١) .

ومنه :

العطف على التوهم (العطف على المعني)

وهذا الموضع جعله بعضهم(٢) من الضرائر الشعرية والشواهد عليه كثيرة نحو قول الأعشى :

إن تركبوا فركوب الخيل عـادتنـا ﴿ أَوْ تَنْزَلُونَ فَإِنَا مَعْشَرُ لَزُلُو ۗ (٣)

(فتنزلون) معطوف على (أن تركبوا) على التوهم ، لأن (تنزلون) حكمه الجزم بحذف النون عطفاً على فعل الشرط المحزوم بحذف النون وهو (تركبوا) ، لكن الشاعر لما اضطر إلى رفعه بالنون استعمله كذلك مرفوعاً بدلا من الجزم حملا على المعنى في (أن تركبوا) ومعناه (أتركبون) .

⁽١) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٠٧ = ٣٠٨).

⁽٢) راجع : الضرائر للألوسي ص (٢٧٦).

⁽٣) ديوان الأعشى ص (٦٣) وروايته :

ه قالوا الركوب فقلنا تلك عادتنا ه

البكتاب : (۲۹/۱) ، أمالى المرتضى : (۳۲۱/۱) ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (۲۸۲) ، والضرائر للألوسي ص (۲۷۷) .

ونظيره قول زهير:

بدا لى أنى لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جماثياً (١) فخفض (سابق) على توهم الباء في (مدرك).

وتعقيباً على هذين الشاهدين في هذا الموضع نستعرض أقوال العلماء في هذا الموضع . وحول هذين البيتين .

يقول سيبويه : وسألت الخليل ــ رحمه الله ــ عن قول الأعشى :

إِنْ تَرَكَبُوا فَرَكُوبِ الْحَيْلِ عَادِتُنَا ﴿ البيت

فقال: الكلام ها هنا على قوله: يكون كذا أو يكون كذا ، لما كان موضعه ما لو قال فيه: أتركبون لم ينقص المعنى ، صار بمنزلة (ولا سابق شيئاً).

وأما يونس فقال: أرفعه على الابتداء كأنه قال: أو أنتم نازلون. وقول يونس أسهل، وأما قول الخليل فجعله بمنزلة قول زهير:

بدا لى أنى لست مدرك ما مضى

والإشراك على هذا التوهم بعيد كبعد (ولا سابق شيئاً)(٢) .

ويشرح الشنتمرى ما عرضه سيبويه من آراء للخليل ويونس في هذا الموضع من خلال هذين البيتين فيقول:

(الشاهد فی رفع (تنزلون) حملا علی معنی (أن ترکبوا) ، لأن معناه و معنی أترکبون متقارب ، وكأنه قال : أترکبون فذلك عادتنا ، أو تنزلون في معظم الحرب ، فنحن معروفون بذلك ، هذا مذهب الحليل وسيبويه

وهو من شواهد سيبويه في مواضع متفرقة وكذلك في الحصائص والإنصاف ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٨٠) ، والضرائر للألوسي ص (٢٧٧) ومعي البيت : يختلف عما جاء من حكم في معلقته المشهورة لقوله :

⁽١) هو البيت السادس من قصيدة مطلعها :

ألا ليت شعرى هل يرى الناس ما أرى من الأمر أو يبسدو لهم ما بعا ليب ورواها الأصمى لصرمة الأنصاري في النعان بن المنذر دواوين الشعراء الستة ص (٣١٩)

اً وأعسل عسلم اليوم والأمس قبله ولكنى عن عسلم ما في غسد هم للكنه في هذأ البيت لا يدرك ماضياً ولا مستقبلا .

⁽٢) الكتاب: (٢٩/١).

وحمله يونس على القطع والتقدير عنده : أو أنتم تنزلون ، وهذا أسهل في اللفظ ، والأول أصح في المعنى والنظم .

والخليل ممن يأخذ بصحة المعانى ولا يبالى باختلال الألفاظ)(١) .

وقد خص ان عصفور هذا الموضع بالضرورة وعقد له فصلا فى (ضرائره) مختاراً مذهب الحليل، فقال فى تعقيبه على بيت الأعشى : (ألا ترى أن (تنزلون) حكمه أن يحذف منه النون للحزم ، لأنه معطوف على الفعل المحزوم بأداة الشرط ، وهو (تركبوا) لكنه اضطر إلى رفعه بالنون ، فاستعمل الرفع بدل الجزم حملا على (أتركبون) المضمن معنى (أن تركبوا) . لأن الفعل المستقيم عنه جائز فيه أن يضمن معنى الشرط إلا أن ما حمل عليه رفع (تنزلون) لا نخرج إلى اللفظ)(٢) .

وهذا التخريج يتفق مع ما ذهب إليه الخليل من العطف على المعنى واعتباره من الضرائر الشعرية بخلاف يونس الذى قال: بالرفع على الابتداء وفضله سيبويه بقوله: (وقول يونس أسهل).

وحسن الضرورة أو قبحها في هذا المدار – عند ان عصفور – معول فيه على الحمل على المعنى ، فبعد ذكره الشواهد الكثيرة في هذا الموضع ، وصف بيتين للمرار بن سعيد بأنهما : (أقبح من حميع ما تقدم من هذا النوع)(٣) وتوضيحاً لهذه المقارنة عقب عليهما بقوله :

(وإذا كان هذا أقبح من جميع ما تقدم ، لأن المعنى الذى حمل عليه في الأبيات المتقدمة قد نخرج إلى اللفظ ، والمعنى الذي حمل عليه في (هذا

⁽۱) راجع الكتاب بشرح الشنتمري : (۲۹/۱).

⁽٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٨٢).

⁽٣) البيتان هما :

أجدك لن ترى بثميلبات لا بيدان ناجية ذمسولا ولا متدارك والشمس طفل ببعض نواشغ الوادي حولا

قال ابن عصفور : ألا ترى أنه كان ينبغى له أن يرفع (متدارك) على أن يكون عبر أ لمبتدأ مضمر فيكون التقدير إذ ذاك : (و لا أنت متدارك) إلاأنه استعمل بدل الرفع الخفض لمنا كان معنى (لن ترى بثعيلبات واحداً) فعامله لذلك معاملته – ضرائر الشعر ص (٢٩١) .

البيت)(١) لا نخرج إلى اللفظ)(٢).

وبعمد : ألا ترى أنه بهذا يسير في اتجاه الحليل في هذا المضهار ؟

. . .

وإحمالاً لما فصل في فصل (التغيير) برى أنه في مجمله قد تناول بالدرس والاستقصاء مسألة رئيسية تتمثل في (التصرف في اللفظ)(r) أو عن طريق القلب أو الإبدال . أو التقديم والتأخير .

وهذا الفصل بشطريه (التقديم والتأخير ، والإبدال) وما تفرع عنهما من مواضع الحركة والحرف والكلمة والجملة ، لاحظنا من خلال ____ معالجته ما يأتى :

- قلة الشواهد الشعرية فى كثير من المواضع لا سيا تلك الشواهد التى تدخل فى إطار مهج البحث عندنا وندرتها أو انعدامها فى مواضع أخرى مما جعلنا نضرب صفحاً عن إيراد بعضها أحياناً(؛) . كما فعلنا فى باب (استعال الحرف اسماً للضرورة) من مثل استعال الحرف (على) اسماً ، وفى باب (استعال الحرف للضرورة استعالاً لا يجوز مثله فى الكلام) .
- قلة استعال تقديم (الحركة) ضرورة وكثرة تقديم الحرف ، وقد اكتفينا بذكر ما جاء منه ضرورة ولم يستعمل فى السعة ، ذلك لأن القلب فى الكلام كثير نحو : عاث و عثى ، وجرف هار وجرف هائر .
- اختلاف النحاة حول كثير من مواضع هذا الفصل وهل هي من الضرورة أو خارجة عنها إلى السعة ، من ذلك كلامهم في : (الإبدال من

(٢) ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٢٨٢).

⁽١) لعله يقصد في هذين البيتين .

 ⁽٣) من ذلك وضع المفرد موضع المثنى وموضع الجمع وعكسه ، ووضع المثنى موضع الجمع وعكسه ، ووضع العطف موضع التثنية . . . إليخ .

⁽¹⁾ راجع مثل هذا في : ضرائر الشعر لابن عصفور ص (٣٠٢ – ٣١١) وما ساقه من أمثلة وشواهد لم يرد عند غير، خلافها ، وقد أكثروا في هذه المواضع من الاستشهاد بالقرآن المكريم من نحو قوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » وأمثلة أخرى من فصيح المكلام نحو : (أدخلت القلنسوة في رأسي) وغير ذلك بمنا هو مدار نقاش في كتب الضرائر .

الاسم الذي لا يساعد الوزن عليه فيبدل منه ما هو منه بسبب)(١)، واختلافهم حول ما أنشدوه لامرئ القيس من شواهد ، تعرض الثريا ، والتعرض يكون للجوزاء ، واعتبار الزبيب خراً في بيت النابغة الجعدي ، وما أثير من خلاف حول بيت لبيد من قوله :

نحن بني أم البنين الأربعة

هل كانوا أربعة أو خمسة . . . إلخ ؟ .

ولقد عد بعض النحاة مثل ذلك من قبيل الضرائر الشعرية ومنهم أبوسعيد القرشي، والسيد المرتضى علم الهدى، فإنه ذهب أيضاً إلى أن أغلاط العرب من باب الضرورة الشعرية وحمل على ذلك قول لبيد(٢) السابق ذكره.

وذهب الجمهور إلى أن أغلاط العرب ليس من قبيل الضرورة وأنها لا تغفر لهم ، ولا يعذرون فيها ، ولا يتابعون عليها كما يتابعون فى الضرائر .

ولقد اختلفوا أيضاً في (وضع المفرد موضع المثنى وعكسه) . فما قدموه من شواهد على هذا الباب من فصيح الكلام ومن كتاب الله يفهم أن هذا الباب لا يدخل في مجال الضرورة ، ولكن ان الشجرى – كما أسلفنا – نوه على حمل الإفراد على الضرورة بقوله : (ولا يكادون يستعملون هذا إلا في الشعر) ، ويرفض هذا ابن عصفور بقوله : (والصحيح أنه غير مختص بالشعر).

من المواضع التى اتفقوا على قبح ضرورتها (قلب الاسم فعلا) فعدوه من أقبح الضرورات على نحو ما قرر أبو بكر السراج ، فاستقبحوا إدخال اللام على المضارع لمضارعة اللام الذى فى مثل : اليجدع ، واليتقصع .

ومن المواضع التى اتفقوا فى الحكم عليها (قلب الإعراب) أو إبدال
 الحكم من الحكم ، ذلك لأن اللفظ إذا قلب حكمه أعطى بدله حكم غيره ،
 قال ابن عصفور : والقلب مقيس فى الشعر بلا خلاف لكثرة مجيئه فيه ،

⁽۱) كاستعال السهم بدل القوس لأنه منه بسبب وفيه قال أبو سعيد القرشى فى المنظومة : وأبدلوا كلمة من كلمة كإبدال السهم من أمسلمة الضرائر للألوسى ص (۲۶).

⁽٢) الغيرائر للألوسيُ من (٤٣).

وقد جاء أيضاً فى الكلام . حكى أبو زيد إذا طلعت الجوزاء انتصب العود فى الحرباء . يريد : انتصب الحرباء فى الحرباء بى الحرباء فى الحرباء فى الكلام كثرته فى الشعر . فلم يجز لذلك القياس عليه(١) .

فإذا نال التغيير فى الكلام اهتمام العلماء فى اللغة والنحو فإنما مبعث ذلك أنه ظاهرة قائمة فى الكلام لا يمكن جحودها كثرت الأمثلة لها أو قلت ، واعتبرت ضرورة أو لم تعتبر . وفى مهجنا الذى سرنا عليه فيا مضى نميل إلى أن كل ما ورد فى الكلام العربى من تغيير فى نصوص أصيلة هو من قبيل الضرورة ونابع من أصالة فنية للشعراء الذبن من حقهم أن يظهروا آيات الإبداع فى مظاهرها المختلفة .

ومظاهر الضرورة التي تعرضنا لها في هذا البحث من زيادة أو حذف ، أو تغيير إنما كانت مجالى للحمال تظهر فيها اللغة في صور تخالف المألوف الكثير فتثير اهمام الباحثين ، وتدعو إلى مراجعة القواعد التي هي في الحقيقة ليست أسواراً مغلقة ولا أغلالا في أعناق الفصحاء ، بل تتسم بالأسماح والسهولة واليسر ، ولا ترفض ما بجافيها من القول : إنها سحلت أوجه الشبه المألوفة ، فلا بدع أن يكون لهذه الأوجه إخوة يعانقونها ، ويأنسون لها ،

وسعادة الباحث فى هذا المحال ، أنه عاش مع اللغة وشهد صوراً منها ، وحفظ شواهد لهما ، وراعه محكم الفن فيها فخرج من كل ذلك بمما تطمئن إليه نفسه من تقدير لجهود السابقين الذين وضعوا القواعد ، وميزوا بها الكثير الغالب فى الاستعال ، وإن اختلفوا أو اتفقوا فيما سواه .

⁽١) شرائر الشعر لابن عصفور من (٢٧١).

خ_اتم_ة

حداً لله ، الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنبتدي لولا أن هدانا الله .

وبعسد:

فلقد كانت الرحلة طويلة ، والطريق شاق عبر فصول خسة اشتمل عليها هذا البحث قلبنا فيها النظر وأعملنا الفكر واستحضرنا شوارد القواعد ، واستأنسنا بآراء العلماء على اختلاف مذاهبهم واتجاهاتهم ، واستمتعنا بأزاهبر الفصحى واستنشقنا عبيرها من رياضها المتنوعة الأشكال والثمار ، ونعمنا خلالها بروعة البيان وإحكام الآبة في القرآن فكان للسفر لذته ومتعته وللرحلة كسها ونتائجها .

ولقد جنينا من ثمار هذه الدراسة أن وقفنا على حقيقة هذه الظاهرة (ظاهرة الضرورة) فعرفنا معناها اللغوى والاصطلاحي وتتبعنا تطورها التاريخي وتطرقنا إلى مفهومها الشرعي، واستعرضنا آراء العلماء فيها وأحكامهم عليها، وعقدنا مقارنة بين نظرة القدماء إلى الظاهرة وروية المحدثين لها، واقتضت طبيعة التدرج في البحث استشراف آراء علماء العرب في هذا المحال من وجهة نظر الدراسة الأسلوبية، فوضح لنا من ذلك كله تصور للضرورة من وجهة نظر النقد الحديث وما ينطوى عليه من فهم لروح الشاعر واتصاله بالتراث وعلاقته الإنجابية باللغة ومن ثم فالضرورة الشعرية مظهر إبداعي من مظاهر عبقرية الشاعر من حيث تناوله للغة تناولا مختلفاً وإن تم ذلك في أحضان اللغة نفسها.

وكان هذا وخلافه محصلة ما حققته الدراسة النظرية فى القسم الأول من هذا البحث بفصليه الأول والثانى ، ولقد كان هذا القسم بما حواه من تعريفات وما اشتمل عليه من آراء ومناقشات بمثابة المصباح الهادى والزاد الكافى للوصول إلى الغاية ، واكتساب الرأى .

وقد تباورت الفكرة ووضح أسلوب المعالجة في القسم الثاني بما مثله من مهج تطبيقي وبفضل ما أقيم عليه من خطة محكمة في التصنيف واستبعاد للمواد التي لا تخدم المهج ولا يبدو تأثيرها في البحث فضلا على إخضاع المادة المحتارة للمناقشة والتحليل وبسط الفكر وصولا للحكم على النص باشياله على الضرورة أو عدم اشياله عليها حيث تصبح اللغة معروضة في ثوب قشيب وموجهة للنص في الحكم عليه ، ومن ثم فإن أية روية جديدة لنا في الضرورة مستنبطة من دراسة النص في انسجامه مع القواعد ، ومن دراسة العلماء والموازنة بيها .

وإذا تجاوزنا التعميم إلى التحديد قلنا: إن بناء القسم الثانى قام على ثلاثة أعمدة هي فصوله الثلاثة التي تمثل الضرورة في الزيادة والنقص و التغيير ، وانبثقت عن هذه الفصول فروع توحدت في مظهرها وإن اختلفت في مضمونها ، فمن خلال كل فصل تقريباً درست الضرورة من خلال الحركة ، ثم الحرف ثم الكلمة ثم الجملة ، وهكذا في كل فصل مما يحدد وحدة إيقاع العمل في البحث .

ولقد توخينا في هذه الدراسة بسط القضايا وإبداء آراء العلماء فيها والتعقيب عليها واستخلاص الحكم منها ، وكانت انا عبر هذه المسرة استنتاجاتنا وملاحظاتنا للخصها في الآتي .

فى فصل الزيادة انتهينا فيه إلى أن الزيادة واقعة فى الشعر العربى للضرورة، وإن خالف وجودها الكثير الغالب فى استعالات اللغة ، فإن قيامها ليس عيباً أو نقيصة تهون من بلاغة الشعراء.

• حرص علماء اللغة على بقاء اللغة فى سلامتها بعيدة عن الحطأ جعلهم يقفون من الضرورة موقف الملاحظة والتقنين والتماس العلل والأسباب ، فإذا صادفتهم ظاهرة لغوية مخالفة للشيوع تشككوا فيها وعرضوا أمرها على التمياس محاولين بكل وسائلهم إخضاع أمرها للشائع المألوف ، وما تواضعوا عليه من قواعد وأصول .

وَمَن ثُمَ نَشَأَ الْحَلَافَ فِي الرأَى بَيْنِهُمْ وَكُثْرِ التَّخْرِيْجِ وَالْتَنْظَيْرِ فَتِي كَثْبُر

من مواضع الزيادة وغيرها برى بعضهم أنها ضرورة وبعضهم بجهد نفسه في تخريجها وتأويلها ، وقد وجدنا أن أغلب هذه التخريجات تقوم على النظر المحض والالنزام بالقواعد فى غير تحرر ، بيها وضعت هذه القواعد استنباطاً من الكلام ، واستقراء له ، ولا يعقل أن تكون هذه القوانين شاملة لكل ما نطق به الفصحاء .

وقد رأينا أن هذه الظاهرة اللغوية كأى ظاهرة كونية لها علة
 لا يستطيع أحد الوصول إلى كنهها ، ومهما تعددت الافتراضات فإن
 الظاهرة قائمة بالفعل ولا بأس من الحكم بأن هذه الظاهرة ضرورة إذا سلمنا
 بأن المحكوم عليه بها جائز وليس عيباً .

. ومن جانب آخر فإن الضرورة ظاهرة لغوية بمارسها الفنان بقدرته على الخلق والإبداع ومهارته فى تطويع الأساليب بما يمليه إحساسه المرهف وما يوحى به فنه الرفيع وكما قلنا : لا بد أن يكون لشخصه أثره وتأثره . بل إن الفن فى اللغة بجب أن يكون موجهاً وقائداً ومصوراً لآيات الخلق والإبداع .

ولا يسأل الشاعر إذا ما سلك مسلمكاً لغوياً غير مألوف ، حيث يصدر مسلكه هذا عن مقدرة وأصالة تمليهما روح الفنان الحر أو عن تعين هـذا المسلك دون غيره .

وفى فصل الحذف : وجدنا أن حذف الحرف قد مر بأطوار كثيرة وحظى باهمام العلماء وتشعبت فيه آراء القدماء لـكنها تبلورت لدى المحدثين واستقام المنهج على نحو ما نجده عند ابن مالك وابن هشام مثلا فى تحديد شروط الترخيم للمنادى وغير المنادى .

• جاء اختلاف العلماء رغبة مهم فى الحكم على الحذف هل هو جائز فى السعة أو فى الضرورة ، وهل هو حسن أو قبيح ، وكما أسلفنا فإن الجدل وإن طال إنما يستهدف الوصول إلى حقائق لا تغير شيئاً فى الظاهرة نفسها ، فظاهرة الحذف قائمة فى السعة أو فى الاضطرار .

وقد قررنا أن كثرة وقوعها فى الاضطرار لا يعنى أنها أصبحت قاعدة هامة ، وإنما هى أعلام فى اللغة تحرض الباحثين على الموازنة والبحث ، والاستقصاء واستكناه أسرار الأساليب .

ففرت موضوعات بذاتها - فى هذا الفصل - بعناية العلماء اكثر من غيرها من مثل قصر الممدود ، وترخيم غير المنادى ، وحذف التنوين لالتقاء الساكنين . . . الخ . ذلك لأن جميع أوجه التعبير فيها بالحذف أو غيره قد كثرت فيها الأمثلة فاقتضى ذلك الاتجاه فيها إلى السعة فى التعبير .

وقد سجلنا ملاحظاتنا على أن : حذف الحركة ورد كثيراً في الشعر ضرورة وفي غير الشعر من البكلام الفصيح ، ولا جدال في أن حذف حركة البناء أيسر من حذف حركة الإعراب مما يقتضيه الذوق ، وأن حذف الحركة من وسط الكلمة جاء كثيراً في لسان العرب ومن ثم دارت تعليلات النحاة على التخفيف أو التشبيه بكلات اشتهر فيها حذف الحركة على أئسنة العرب .

وقد ذهبنا إلى أن ذلك من الضرورات لقلته وبناء على ما ارتضيناه من أن الضرورة تخالف الكثير الغالب فى الاستعال .

• أكثر الباحثون في مواضع الحذف من ذكر الأمثلة التي وردت على ألسنة المولدين باعتبار أن القياس يؤيد اتجاه هؤلاء ، فإذا كانت التعليلات نظرية في كثير من الأحيان لا تعتمد الواقع ، فإن هذا أسلوب النحاة حين يلتمسون العلل للأمور الواقعة فعلا .

عَلَى أَن بعض هذا الحذف قد ورد فى القرآن الكريم ، فإذا وجد مثلها فى الشعر فإنا نقبله ، وإن لم ينسب لقائل أو كان من شعر المولدين .

وتعقيباً على هذا الاتجاه من جانب النحويين أعلنا إيماننا بطريقة
 مسلك اليسر والسهولة في اللغة والبعد عن المعاظلة والتصورات البعيدة.

رفضنا بناء قاعدة ، أو تقرير حكم على أمر موهوم كمسلكهم فى مسألة (حذف التنوين لالتقاء الساكنين) وما أنشده من شعر لآدم وفى مسألة (حذف النون من المثنى والجمع) وما استدلوا به من كلام الطبر .

أما الفصل الثالث من القسم الثانى : فقد عالج موضوعى التقديم والتأخير ، والإبدال ، وممـا استنتجناه من الدراسة ما يأتى :

ه قلة الشواهدُ الشعرية في بعض المواضع وندرتها في مواضع أخرى والاستشهاد بأمثلة من النثر ومن القرآن الكريم أحياناً ، الأمر الذي أثار

خلاف النحاة حول الموضع الواحد ، هل هو جائز في ضرورة الشعر ، أو هو جائز في السعة ؟ .

ه اختلاف النحاة حول الحكم على كثير من المواضع من ذلك كلامهم في الإبدال عن (الاسم الذي لا يساعد عليه الوزن فيبدل منه ما هو منه بسبب) ، فقد عده بعضهم من قبيل الضرورة و ذهب الجمهور إلى أنه من أغلاط العرب وليس من قبيل الضرورة ، وأنها لا تغفر لهم ولا يتابعون عليها كما يتابعون في الضرائر .

وموقفهم من مسألة (وضع المفرد موضع المثنى وعكسه). وقد كثر فيه استشهادهم بأقوال الفصحاء وبكلام الله سبحانه وتعالى وعليه قال بعضهم: (ولا يكادون يستعملون هذا إلا في الشعر)، بينما يرد الآخر هذا القول ويقرر أن الصحيح أنه غير مختص بالشعر.

ورب موضع قد اتفقوا فى الحكم على قبحه مثل (قلب الاسم فعلا)
 وذلك بإدخال اللام على المضارع لمضارعة اللام الذى .

وكما أسلفنا فإننا نميل إلى الأخذ بمبدأ اليسر والسهولة ، وأنه لا ينبغى أن نحكم فيها معايير النحو إلا بكثرة الورود والاستعال ومسايرة الذوق ومقاييس الفن والجال .

• وَرَى أَن خلافِ العلماء مهما طال واشتد فى موضع من المواضع فإن ذلك لا ينفى وجود الظاهرة أصلا ، فالضرورة قائمة ولا مهرب من وجودها وإن تباينت وجهات النظر فيها .

والضرورة ليست عيباً يزرى بصاحبه بل على النقيض من ذلك
 إنما هي مظهر من مظاهر اعتداد الشاعر بفنه واقتداره على الحلق والإبداع .

• كان النحاة أكثر العلماء تصدياً لدراسة الظاهرة وإن تناولها غيرهم من علماء اللغة والبلاغة والنقد وغير هؤلاء وأولئك مما يقطع بحيوية البحث في هذه الظاهرة وجدية النظر فها .

ذهبنا مذهب الجمهور في رأيهم أن الضرورة هي ما كان للشاعر عنه مندوحة أو لم تكن .

رأينا أن كتب الضرورة تنوعت أبوابها وتباينت مناهجها وتفاوت

مصنفوها فى المعالجة وعمق النظرة وشمولها ، فأثبتنا وجهة نظر كل منهم في ثنايا البحث مفصلا ونرى إثباته هاهنا مجملا .

ه القزاز وكتابه: (ضرائر الشعر أو كتاب ما مجوز للشاعر فى الضرورة) ، حدد القزاز مجال بحثه فى هذا المؤلف بالضرورات النحوية ونبه على صرف النظر عما سواها ، وعرض لجملة المآخذالتى تؤخذ على الشعراء ، ولا تدخل فى دائرة محثه ممثلا لكل نوع بما يقاس عليه .

• حكم القزاز على الضرورة بادئ ذى بدء بأنها من عيوب الشعر ، يقول فى مقدمة كتابه ما يعكس حكمه عليها : (إنما قصدنا إلى ضرب من عيوب الشعر أردنا أن نقدمه أمام ما نحن ذاكروه ، وما بجوز للشاعر فى شعره من غامض العربية ومستنكرها . . فى المنثور . . . إذ كانت عيوبه أكثر من أن يتضمنها كتاب أو نحيط بها خطاب) .

• والكتاب مهذا التحديد جاء محدود المادة بالنسبة إلى غيره من كتب الضرورة ، وليس هذا فى حد ذاته عيباً وإنما يؤخذ على القزاز فى هذا الكتاب عدم الدقة فى تصنيفه ، فلقد جاءت أبوابه خليطاً متبايناً من الضرائر تتجافى مع منطق الترتيب وحسن التقسيم وحشدت جمعها حشداً تحت عنوان واحد هو : (مما يجوز للشاعر) ، فلم يحفل بتبويب كتابه ولم يصنف الضرورة فيه .

ومما يوخذ عليه اكتفاؤه في أغلب المواضع بذكر ما أنشده سابقوه
 في الموضع وما ذكروه في المسألة من أحكام ثم ينتقل إلى الموضع الذي يليه ،
 وعليه فليست شخصية القزاز الموثرة ملموسة في هذا الكتاب وإنما الواضح
 لنا فيه شخصيته المتأثرة فحسب .

ومما يؤخذ عليه (بتعبيره أيضاً) الحاجة إلى الدقة أحياناً في الصناعة ،
 ومثال ذلك قوله: (ومما بجوز له تقديم واو العطف على المعطوف) وهو
 بضرب المثل والشاهد بعد ذلك لتقديم المعطوف على المعطوف عليه .

ومن ذلك قوله فى (تنوين الاسم المفرد المنادى): فاختلف النحويون فيه ، وحالات الإعراب ظواهر كلامية لا يقرر النحاة فيها حكماً إلا بناء على ما يلاحظون ولهم اختيار الوجه والتعليل.

- وان عصفور الأشبيلي صاحب (ضرائر الشعر) الذي ظل كتابه حيناً من الدهر مفتقداً طالعنا هذا العام، فإذا هو مشتمل على كثير من الضرورات وغنى بالشواهد النحوية فجاءت مادته غزيرة وخطته محكمة البناء وموضوعاته مرتبة رئيباً جيداً.
- وان عصفور في كتابه هذا يستحوذ على إعجاب قارئه لحضوره فيه و راعته في معالجة قضاياه ، فإنك تجده معك في مطلع الضرب ممهداً وفي أثنائه مناقشاً وفي ختامه معقباً ومدلياً بدلوه في الحكم .

وملاحظاتنا على ابن عصفور يسيرة ومحدودة ، منها :

- انحيازه الكامل إلى جانب البصريين وتصديه لردما براه الكوفيون ،
 فكثيراً ما تقرأ له تعليقاً يقول : (وزعم الكوفيون) ، وتعقيباً عليه يقول : (والصحيح عندى ما ذهب إليه أهل البصرة) .
- ه توهم أن الفراء هو الذي رد قراءة ابن عامر : « قتل أولادهم شركاؤهم » ، والفراء لم يرد هذه القراءة ، وإنما رد توجهها على أنه فصل بن المتضايفين بالمفعول ، والذي رد هذه القراءة هو الزنحشري .
 - أورد الشاهد بيت النابغة الذبياني :

« عصائب طبر نهندي بعصائب «

فى باب زيادة الحرف ، والشاهد ليس فيه زيادة ، فقد وهم أن الزيادة فى كلمة (عصائب) الأخيرة وهى ليست منونة غير أنها جرت بالكسرة فقط بدلا من الفتحة فكان الأولى أن يأتى مهذا الشاهد فى باب التغيير فصل الإبدال .

أما ما ذكرناه فى ثنايا البحث من تصحيف وأخطاء وقعت من قبيل السهو فلا داعى لذكرها هنا وجل من نزه عن السهو والخطأ .

ه أما ان عبد الحليم في موارد البصائر لفرائد الضرائر فقد أخرج مخطوطه إخراجاً بديعاً زانه حسن الحط وحسن التصنيف وغزارة المادة فهو محتى كتاب موسوعي في بابه ، غير أنه شابه القزاز في عدم وضوح شخصيته واحتفاله بالنقل عن السابقين من أمثال أبي حيان وابن هشام وغيرهما حتى لا نكاد نراه إلا ناقلا عن موفور أبي حيان أو شارحاً لما نقله عنه وعن غيره ، أما رأيه فهذا ما لا نجده في الموارد.

وهذا المؤلف راقبي تقسيمه في بادئ الأمر فقدمت أنبي سوف ألتزم مهجه في التبويب ، ولكنبي وجدته تابعاً لان عصفور في المهج ناقلا عنه وعن غيره في المبادة ، وأنه ليمكننا القول : إن كتاب الألوسي يكاد يكون مجموعاً عتصراً لما كتبه ان عصفور وان هشام ، والأمثلة على ذلك كثيرة ، منها فصل (حذف ضمير الشأن أو القصة إذا كان اسماً لأن أو إحدى أخوانها) فجميع مادة هذا الفصل وعنوانه منقول عن ان عصفور بغير زيادة حرف فجميع مادة هذا الفصل وعنوانه منقول عن ان عصفور بغير الرفع المتصل وعند ان عصفور في باب التغيير وعند ان عصفور في باب الخذف ولكن الألوسي في باب التغيير وعند ان عصفور في باب الحذف ولكن الألوسي لم ينسبه إلى صاحبه لحرد أنه غير العنوان أو ذكره في فصل مغاير لما ذكره فيه ان عصفور وان عبد الحليم من بعده .

وإنى سأظل أذكر لهو لاء الأجلاء وغيرهم فضلهم ولا أنسى أنهم كانوا لى مشاعل هداية ونوراً أضاء لى الطريق فاقتفيت خطاهم ، وتمكنت من السير خلفهم مدلياً بالرأى باحثاً فى النص ، وراجعاً إلى قواعد اللغة بحثاً عن المكنون ، وكشفاً عن المستور ، فإذا اكتمل هذا السفر ، فإنه ثمرات جنيبها من رياضهم ، وشذرات استخرجها من مناحمهم راجعاً بذلك إلى أن البحث والدرس هما أقوى وأعظم مقومات التطور وأفضل علامات المدنية ، حتى لا تجمد الكلمة عند اللاحقين على ما وصل إليه السابقون وإنما يصبح الفكر غيثاً متصلا بحيى الأرض الصالحة ، ويكسوها بالزرع والزهر والنماء .

ولا شك أن ما قمت به فى هذا المجال كان قدر ما وصل إليه الجهد من الدراسة وإبداء الرأى فيما عن لى من نصوص وما وصلت إليه من أحكام ، وفوق كل ذى علم عليم .

وإنى لأسأل الله أن يجعل هذا الجهد نافعاً مصحوباً بطيب الأثر لدى الناظرين والراغبين فى الوصول إلى غايات أسمى مما وصلت إليه ، إن ربى لسميع الدعاء.

المصادر والمراجع

- ١ القرآن الكرم:
- ۲ -- أبو البقاء العكبرى النحوى وتحقيق مخطوط إعراب الحديث النبوى:
 رسالة ماجستير: عبد العال أحمد شاهين (مخطوط بمكتبة كلية الآداب -- إسكندرية).
- ٣ -- ارتشاف الضرب من لسان العرب: نسخة مصورة بمعهد المخطوطات جامعة الدول العربية سنة ١١١٧ هـ.
 - اساس البلاغة : للزمخشرى ط. أولى سنة ١٩٥٣ م ،
 دار الكتب .
 - أصول التفكير النحوى : د/على أبو المكارم ، منشورات
 الجامعة الليبية (كلية التربية) سنة ١٩٧٣ م .
 - ٦ إعجاز القرآن والبلاغة النبوية: مصطفى صادق الرافعى ، ط . ثانية سنة ١٣٤٥ هـ ١٩٢٦ م .
 - اعراب (۳۰) سورة من القرآن الكريم: لابن خالويه ، طبعة سنة
 ۱۹۶۱ م ، وطبعة حيدر آباد نشر دار الحكمة بدمشق.
 - ۸ إعراب القرآن : لأبى البقاء العكبرى ، مخطوط دار الكتب المصرية تحت رقم ٣٥ تفسير .
 - أبو جعفر أحمد القرآن : لأبى جعفر النحاس (أبو جعفر أحمد ابن محمد بن إسماعيل النحوى (، تحقيق و در اسة زهير غازى زاهد)
 مخطوط ، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة سنة ١٩٧٦م .
 - الاقتراح فى علم أصول النحو: للإمام جلال الدين عبدالرحمن السيوطى تحقيق أحمد صبحى فرات ، استانبول ط . كلية آداب الرياض سنة ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م ، وتحقيق وتعليق د/ محمد قاسم ، ط . أولى سنة ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م .

- ۱۱ أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد: سعيد الخورى الشرتونى
 اللبناني ، ط . مرسلي اليسوعية بروت سنة ۱۸۸۹ م .
- ۱۲ الأمالى : لأبى على القالى . ط . بولاق سنة ١٣٢٤ هـ و نسخة أخرى
 ط . دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٦ م .
 - ۱۳ ـ الأمالي : لان الشجري ، حيدر آباد سنة ١٣٤٩ هـ .
- ١٤ الأمالى: للمرتضى ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة سنة ١٩٥٤ م .
- 10 الإنصاف في مسائل الحلاف بين النحويين البصريين والكوفيين: للإمام كمال الدين أبي البركات الأنباري، (عبد الرحمن بن محمد ابن أبي سعيد الأنباري) النحوي، وجامشه الانتصاف: تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد، ط. أولى مطبعة حجازي بالقاهرة نشر محمد على صبيح سنة ١٩٥٣ م، ومطبعة السعادة طرابعة سنة ١٩٥٠ م.
- 17 الانتصاف من الإنصاف: لمحمد محيى الدين عبد الحميد (حاشية الإنصاف السابق).
- ۱۷ أهدى سبيل فى علمى الحليل (العروض والقافية): محمود مصطنى ،
 ط خامسة سنة ۱۳۸۳ هـ ۱۹۶۶ م ، ط محمد على صبيح .
- ۱۸ ـــ أو هام شعراء العرب في المعانى : أحمد (باشا) تيمور ، طبع مطابع دار الكتاب العربي ، القاهرة سنة ١٩٥٠ م .
- ۱۹ الإيضاح في علوم البلاغة : للقزويني ، تحقيق د . محمد عبد المنعم
 خفاجي ، نشر بيروت (بدون تاريخ) .
- ٠٠ ـ بغية الوعـــاة : للسيوطي ، مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٢٦ هـ:
- ۲۱ البيان والتبيين : للحاحظ ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ثانية سنة ۱۹۲۰ م ، دار المعارف ونسخة أخرى تحقيق حسن السندوبي سنة ۱۹۳۷ م ، المطبعة التجارية الكبرى .
- ۲۲ تاج العروس : للزبيدي (محمد مرتضى الزبيدي) ، ط . بيروت سنة ۱۹۲۹ م .

- ٢٣ ــ تاريخ الآداب العربية من الجاهلية حتى عصر بنى أمية : (وفي المحاضرات التي ألقاها بالجامعة المصرية سنة ١٩١٠ ، ١٩١١ م الأستاذ كارلو نالينو في سنة ١٩٣٨ م) ، تقديم دكتور طه حسين ، ط . دار المعارف بمصر .
- ۲٤ ـ تاريخ الأدب العربي : كارل بروكليان ، ترحمة د . عبد الحليم النجار ، ط . ثالثة دار المعارف بمصر .
- ٢٥ ـ تاريخ النقد الأدبى عند العرب من العصر الجاهلي إلى القرن الرابع
 ١٥ ـ تاريخ النقد الأدبى عند العرب من العصر الجاهلي إلى القرن الرابع
 ١٥ ـ تاريخ النقد الأدبى عند العرب من العرب المنافئة التأليف والترجمة والنشر عام ١٩٣٧م.
- ۲۹ _ التذبيل والتكحيل في شرح التسهيل : لأبي حيان الأندلسي ، مخطوط دار الكتب .
- ٧٧ ــ التركيب اللغوى للأدب : دكتور لطني عبد البديع ، القاهرة سنة ١٩٧٠م.
- ٢٨ ــ تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : حمال الدين محمد بن مالك ،
 دار الكتاب العربي للطباعة والنشر سنة ١٣٨٨ هــ ١٩٦٧ م ،
 تحقيق محمد كامل بركات .
- ۲۹ تلخیص المفتاح : جلال الدین القزوینی ، ط . بیروت سنة ۱۳۰۲ هـ) ،
 ۳۰ توجیه إعراب أبیات ملغزة الإعراب : للرمانی (ت ۳۸۶ هـ) ،
 صنفه وقدم له سعید الأفغانی و طبعته الجامعة السوریة سنة ۱۳۷۷ هـ
- ۳۱ ـ جمهرة أشعار العرب : أبو زيد محمد بن أبى الحطاب القرشى ، دار لبنان للطباعة والنشر سنة ۱۳۸۳ هـ ۱۹۶۳ م ، ونسخة أخرى ط . بولاق (بدون تاريخ) .
- ٣٢ _ حمهرة الأمشال : لأبي هلال العسكري ، وبهامشه مجمع الأمثال للميداني ، القاهرة سنة ١٣١٠ ه .
- ۳۳ ـ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب: عبد القادر بن عمر البغدادى ط. بولاق ، القاهرة عام ۱۲۹۹ ه ، ونسخة أخرى ط. دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، بتحقيق عبد السلام هارون سنة ۱۳۸۷ هـ ١٩٦٧

- ۳٤ الحصائص: لأبى الفتح عمّان بن جنى ، تحقيق محمد على النجار ، ط . دار الهدى للطباعة والنشر ، ونسخة أخرى ط . دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٧ ١٩٥٣ م ، وطبعة ثالثة بيروت لبنان ابن جنى وكتابه الحصائص : بحث ماجستير محطوط لأحمد عبد العزيز عمرو ، إشراف الدكتور عبد القادر القط .
- ۳۵ دروس فی المذاهب النحویة : دکتور عبده الراجحی ، دار النهضة
 العربیة للطباعة و النشر بروت سنة ۱۹۸۰م .
- ٣٦ دلائل الإعجاز فى علم المعانى: عبد القاهر الجرجانى ، تصحيح الشيخ محمد عبده والشنقيطى ، تعليق السيد محمد رشيد رضا . ط سنة ١٣٨١ هـ ١٩٦١ م .
- ۳۷ دیوان الأعشی : الأعشی الکبر میمون بن قیس ، شرح و تعلیق د . محمد محمد حسین ، ط أولی سنة ۱۹۵۰ م ، ط ثانیة ، بیروت سنة ۱۳۸۸ هـ ۱۹۲۸ م .
- ٣٨ ديوان امرئ القيس : تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط . دار المعارف سنة ١٩٥٨ م .
- ٣٩ ديوان أمية بن أبى الصلت : نشر المكتبة الأهلية ، بيروت سنة ١٩٣٤ م .
- ديوان جرير : نشر محمد إسماعيل الصاوى ، التجارية بالقاهرة ،
 ديوان حاتم الطائى : نشر دار الكتاب العربى ، بيروت سنة ١٩٦٨م، نشر الجزيئي .
 - ٤٧ ديوان الحطيئة : بشرح ابن السكيت والسكرى والسجستانى ،
 تحقيق نعان أمين طه ، ط أول سنة ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م .
 - ٤٣ ديوان حميد بن ثور الهلالي ، صنعة عبد العزيز الميمني ، ط ،
 دار الكتب المصرية سنة ١٣٧١ هـ ١٩٥٠ م .
 - ٤٤ ديوان زهير لثعلب ، طبعة دار الكتب سنة ١٩٤٤ م .
 - ديوان سميم : عبد بنى الحسحاس ، تحقيق عبد العزيز الميمنى ، ط . دار الكتب سنة ١٩٥٠ م .

- ٤ ـــ ديوان السموعل : تحقيق عيسى سابا ، بيروت سنة ١٩٥١م .
- ٤ ــ ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني : تحقيق صلاح الدين الهـادي ،
 ط . دار المعارف سنة ١٩٧٧ م .
- ٤٨ ديوان طرفة بن العبـد : تحقيق كرم البستانى ، ط . بيروث سنة ١٩٥٢ م .
- ٤٠ ــ ديوان عبد الله بنرواحة الأنصارى : تحقيق د/حسن محمد باجودة ،
 دار التراث ، القاهرة عام ١٩٧٢ م .
- دیوان عروة بن الورد : تحقیق کرم البستانی ، ط . بیروت سنة ۱۹۵۳م .
- ديوان علقمة : نشر دار الفكر ، بيروت سنة ١٩٦٨م
 ديوان عمرو بن قميئة : تحقيق حسن كامل الصير في ، معهد المخطوطات سنة ١٩٦٥م .
- ۵۳ دیوان عنترة بن شداد : تحقیق عبد المنعم شلبی ، المكتبة التجاریة ، القاهرة .
- ٤٥ ديوان الفرزدق : شرح البرقوقى ، طبع القاهرة .
 ٥٥ ديوان قيس بن الحطيم : تحقيق د . ناصر الدين الأسد ، ط .
 دار العربى ، القاهرة سنة ١٩٦٢ م .
- ۵۶ دیوان کعب بن زهیر : شرح دیوان کعب بن زهیر ،
 لأبی سعید السکری ، دار الکتب المصریة سنة ۱۹۰۰ م .
 - ٥٧ ـــ ديوان لبيد : تحقيق إحسان عباس أُجُود ، بدون تاريخ .
- ٥٨ ــ ديوان المتنبى : بشرح العكبرى ، ط . البابي الحلبي سنة ١٩٣٨ م . سنة ١٩٣٦ م .
- ۹۰ ديوان النابغة الجعدى : (شعر النابغة الجعدى) منشورات المكتب الإسلامي بدمشق ، ط . أولى سنة ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م :
- ۲۰ ــ ديوان النابغة الذبيــانى : تحقيق د . محمد يوسف نجم ، بيروت سنة ۱۹۶۷م .
- ٦١ ديوان الهذليين : طبعة أولى سنة ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م،
 ار الكتب المصرية ، القاهرة سنة ١٣٩٩ هـ ١٩٥٠ م.

- ٦٢ ديل أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد : سعيد الحورى الشرتوني اللبناني سنة ١٨٩٠ م.
- ۱۳ ــ الرائد: (معجم لغوى عصرى): جبران مسعود، دار العـــلم للملايين، ببروت سنة ١٩٦٥ م.
- 75 ــ رسالة الملائكة : إملاء أنى العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان التنوخى المعرى ، تحقيق محمد سليم الجندى ، ويليما رسالة الهناء تحقيق كامل كيلانى ، ورسائل أبى العلاء مع داعى الدعاة ورسائل أخرى ، تحقيق لجنة من العلماء ، المكتب التجارى للطباعة والنشر بببروت .
- 70 ــ زهر الآداب وثمر الألباب : لأني إسحاق إبراهيم بن على بن تميم الحصرى ، ضبط وشرح الدكتور زكى مبارك ـــ المكتبة التجارية ـــ مصر سنة ١٩٢٥ م ، ونسخة أخرى : تحقيق على البجاوى ، ط أولى الباني الحلمي سنة ١٣٨٢ هـــ ١٩٥٣ م .
- ٦٦ سر صناعة الإعراب : لابن جنى ، تحقیق الزفزاف و آخرین ،
 ط البانی الحلی سنة ۱۹۵۶ م .
- ٦٧ سيرة النبي صلى الله عليه وسلم: لأبي محمد عبد الملك بن هشام ،
 تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد كتاب التحرير القاهرة سنة ١٣٨٤ هـ.
- ۳۸ شرح الأشمونی علی الألفیة و علی الحاشیة شرح الشواهد للعیبی
 دار إحیاء الكتب العربیة ، ط عیسی البانی الحلمی
- 79 شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، تحقيق محيى الدين عبد الحميد ، ط سابعة نشر المكتبة التجارية بمصر سنة ١٩٥٣ م ، ونسخة أخرى شرح محمد سعيد الرافعي ، مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٣١ ه .
- ۷۰ شرح التصريح على التوضيح: للشيخ خالد الأزهرى سنة ٩٠٠ ه
 على ألفية ابن مالك فى النحو والصرف لجال الدين أبى محمد عبد الله
 ابن يوسف بن هشام الأنصارى ، دار الفكر ، بيروت ، وبهامشه
 حاشية للشيخ يس بن زين العليمى الحمصى .
- ٧١ شرح القصائد العشر : للتبريزى ، ط ثانية المطبعة المنيرية ،
 القاهرة سنة ١٣٥٢ ه.

- ۷۷ ــ شرح كتاب سيبويه : للسيرافي (أبو سعيد) ، المكتب التجارى للطباعة والتوزيع والنشر .
- ۷۳ ــ شرح الكافية في النحو : لابن الحاجب ، تأليف رضى الدين الاستر أبادي سنة ٦٨٦ هـ ، دار الكتب العلمية ــ بيروت .
- ٧٤ ــ شرح المعلقات السبع : تأليف أبي عبد الله الحسين بن أحمد
 الزوزني ، ط ثالثة سنة ١٣٧٩ هـ ١٩٥٩ م .
- ۷۵ شرح شواهد (کتاب سیبویه) المسمی (تحصیل عن الذهب من معدن جوهر الأدب فی علم مجازات العرب) : لمولفه یوسف این سلمان بن عیسی الشنتمری ، ط أولی مطبعة بولاق الأمیریة سنة ۱۳۱٦ ه ، المکتب التجاری للطباعة و النشر .
- ٧٦ ــ الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي : دكتور عبده بدوى .
 الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٣ م .
- ٧٧ ــ الشعر والشعراء ، وقيل : طبقات الشعراء : تأليف أبي محمد ان عبدالله بن مسلم بن قتيبة ، ط . ليدن بمطبعة بريل سنة ١٩٠٢ م ، وطبعة دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة سنة ١٣٦٤ ه .
- ۷۸ ــ شعر المخضرمين وأثر الإسلام فيه : يحيى الجورى ، مكتبة النهضة ــ
 بغداد سنة ۱۳۸۳ هـ ۱۹۶۳ م ، بحث ماجستير .
- ۷۹ ــ شعر الهذليين في العصر الجاهلي والإسلامي : أحمد كمال زكي ،
 دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة سنة ۱۳۸۹ هـ ۱۹۶۹م.
- ۸۰ ــ شواهد التوضيح و التصحيح لمشكلات الجامع الصحيح: (لان مالك)
 حــال الدين محمد عبد الله الطائى النحوى (ت سنة ۲۷۲ه)
 تحقيق محمد فواد عبد الباقى ، نشر مكتبة دار العروبة بالقاهرة .
- ٨١ ـ شواهد سيبويه : صنعة أحمد راتب النفاخ ، ط . دار الإرشاد
 ودار الأمانة سنة ١٣٨٩ ه .
- ۸۲ ــ الصداحبي : لأبي الحسن أحمد بن فارس بن زكريا سنة ٣٩٥ ه ،
 معقيق السيد أحمد صقر ، ط الباني الحلبي وشركاه . القاهرة .
- ۸۳ ـــ الصحاحتاج اللغة وصحاح العربية : تأليف إسماعيل بن حماد الجوهرى، تحقيق أحمد عبد الغفور عطا ـــ طبع دار الكتاب العربي بمصر

- ۸۶ صحیح مسلم: بشرح النواوی ، ط أولی سنة ۱۳٤۷ هـ ۱۹۲۹ م.
 ۸۵ الصناعتین: (الکتابة والشعر): لأبی هلال العسکری ، تحقیق البجاوی وأبی الفضل إبراهیم ، دار إحیاء الکتب العربیة ط أولی ، القاهرة و ط ثانیة تمطبعة صبیح .
- ۸۲ ضرائر الشعر: لان عصفور الأشبيلي ، تحقيق السيد إبراهيم محمد ، دار الأندلس للطباعة والنشر ، ط أولى ينابر سنة ۱۹۸۰م .
- ۸۷ ضرائر الشعر أو كتاب ما بجوز للشاعر في الضرورة : لأبي عبد الله محمد بن جعفر التميمي القزاز القيرواني ، تحقيق د . محمد مصطفي هدارة ، ود . محمد زغلول سلام ، نشر منشأة المعارف سنة ١٩٧٣م (واختصرته في الهامش إلى ضرائر الشعر للقزاز) .
- ۸۸ الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النائر : للسيد محمود شكرى الألوسى شرح محمد بهجة الأثرى ، المطبعة السلفية ، القاهرة سنة ١٣٤١ ه .
- ٨٩ الضرورة اللغوية ، دراسة أسلوبية : تأليف سيد إبراهيم ،
 ط دار الأندلس ببروت .
- ۹۰ طبقات فحول الشعراء : محمد بن سلام الجمحى، شرح محمود محمد
 شاكر ، ط دار المعارف سنة ۱۳۷۱ هـ ۱۹۵۲ م .
- ۹۱ ظاهرة الشذوذ في النحو العربي : د . فتحى عبد الفتاح الدجي ،
 نشر وكالة المطبوعات ـــ الكويت .
 - ٩٢ إعبقرية العرب: د. لطني عبد البديع القاهرة سنة ١٩٧٦ م.
- ۹۳ العمدة في محاسن الشعر وآدابه: لأبي على الحسن بن رشيق القيرواني، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، ط أولى سنة ١٣٥٣ هـ ١٩٣٤ م مطبعة حجازي بالقاهرة.
- ٩٤ فتح الرحمن لطالب آيات القرآن : فيض الله (الحسنى) المقدسى ،
 دار الكتاب اللبنانى ببروت سنة ١٩٧٣ م .
- الفصول الحمسون : لزين الدين محيى بن مصطفى بن عبد النور ، مخطوط ممكتبة الأزهر تحت رقم ٥٣ تحو ، وعليه در اسة وتحقيق محمود الطناحى ، ط عيسى الحلبى (ذكر مؤلفه فى المقدمة أنه للمبتدئين) :
- ٩٦ القاموس المحيط : للفيروز ابادى ، دار العلم للجميع بيروت :

- ۹۷ القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية : رسالة دكتوراه
 لعبد العال سالم مكرم كلية دار العلوم ط دار المعارف بمصر .
- ٩٨ ــ القزاز القيروانى : حياته وآثاره : للمنجى الكعبى ، الدار التونسية
 للنشر سنة ١٩٦٨ م .
- 99 ـــ قواعــد الشعر : لثعلب ، نشر عبد المنعم خفاجي ، ط أولى ـــ القاهرة سنة ١٩٤٨ م .
- ١٠٠ كتاب القوافى : تصنيف القاضى أبى يعلى عبد الباقى بن المحسن التنوخى ، تقديم وتحقيق عمر الأسد ومحيى الدين رمضان ، نشر دار الإرشاد ببروت ، ط ١ دار الفاعم سنة ١٣٨٩ هـ ١٩٧٠ م .
- ۱۰۱ ــ القياس في النحو العربي من الحليل إلى ان جني : رسالة دكتوراه ــ
 صابر بكر أبو السعود ــ جامعة القاهرة سنة ۱۹۷۸ م .
- 1۰۲ ــ الكامل في اللغة و الأدب : أبو العباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد النحوى مراجعة لجنة من المحققين ، نشر مكتبة المعارف ــ ببروت سنة ۱۳۸۹ هـ.
- ۱۰۳ ــ الكتاب لسيبويه: أبو بشر عمرو الملقب بسيبويه، طبعة أولى، المطبعة الأميرية، بولاق سنة ١٣١٦ ه، المكتب التجارى للطباعة والتوزيع والنشر.
- 1.٤ ــ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: للإمام جار الله محمود بن عمر الزمخشري ــ ط المكتب التجاري للتوزيع والنشر ــ بعروت.
- العرب: لابن منظور (حمال الدين محمد بن مكرم الأنصارى)
 ط مصورة عن ط بولاق نشر الدار المصرية للتأليف والترحمة .
- 1.7 ــ اللغة والنحو بين القديم والحديث : عباس حسن ، دار المعــارف سنة ١٩٦٦ م .
- 1.۷ ــ مَا مِجُوزُ للشاعرُ في الضرائر : لأبي عبد الله محمد بن جعفر القزاز القبرُ واني ، تحقيق المنجى الكعبي ، الدار التونسية للنشر سنة ١٩٧١م.
- ۱۰۸ مجمع الأمثـــال : للميدانى ، القاهرة سنة ١٣١٠ هـ ، وبهامشه : الجمهرة لأبى هلال العسكرى .

- 1.9 ــ المحاسن والأضداد : (المنسوب) للجاحظ ـــ دار مكتبة العرفان وطبعة ثانية مطبعة الفتوح الأدبية سنة ١٣٣٢ هـ .
- ۱۱۰ المحتسب : لابن جنى ، تحقیق على البحترى ناصف و آخرین سنة ۱۳۸٦ هـ ، ۱۳۸۹ هـ .
- ۱۱۱ ــ المحصص : لان سیده ، ط بولاق سنة ۱۳۱٦ ه ، وطبعة أخرى ــ بعروت .
- ۱۱۲ ــ المحتار من كتاب العقد الفريد : لابن عبد ربه الأندلسي . اختيار البراهيم أبو سعيد ، مراجعة د . لطني عبد البديع ، محتارات من تراثنا .
 - ١١٣ محتار القاموس : للطاهر الزواوى ، ط الحلبي سنة ١٩٦٤ م .
- ۱۱٤ مختارات الشعر الجاهلي أو (دواوين الشعراء الستة الجاهليين) :
 شرح عبد المتعال الصعيدى ، ط ثالثة سنة ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م .
- ۱۱۵ ــ المخصص : لابن سيده (أبو الحسن على بن إسماعيل النحوى اللغوى الأندلسي) المكتب التجاري ــ ببروت سنة ١٣٢٥ هـ .
- ۱۱۶ المزهر في علوم اللغة وأنواعها : للسيوطي (عبدالرحمن جلال الدين) شرح وتعليق محمد أحمد جاد المولى وآخرين ، ط عيسي الحلبي .
- ۱۱۷ ــ مشاهد الإنصاف على شواهد الكشاف : للشيخ محمـد عليـــان الموزوق ــ ط المكتبة التجارية سنة ١٣٦٦ هـــ ١٩٤٧ م .
- ۱۱۸ ــ المفصل فى علم اللغة : محمود عمر الزمخشرى ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ط حجازى ، القاهرة ومذيل بكتاب (شرح أبيات المفصل لمحيى الدين ، عنى بنشره محمود توفيق .
- ۱۱۹ ـــ المفضليات ت للضبى ، ط أولى ، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون . ط ثالثة سنة ۱۳۸۳ هـــ ۱۹۲۳ م ، ط خامسة سنة ۱۹۷۳ م .
- ۱۲۰ معانی الحروف : تألیف أبی الحسن علی بن عیسی الرمانی النحوی . تحقیق د . عبد الفتاح اسماعیل شلبی . ط دار نهضة مصر للطبع والنشر القاهرة .
- ۱۲۱ ــ معــانی القرآن : للفراء .. تحقیق محمد علی النجار وآخرین سنة ۱۹۰۵ ــ ۱۹۷۳ م.

- 1۲۷ ــ معجم الأدباء : لياقوت ، مكتبة عيسى الحلبي ــ القاهرة سنة ١٩٣٦ م ، وسلسلة الموسوعات العربية ، مطبوعات دار المأمون طبعة أخرة .
- ۱۲۳ ــ معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس ، تحقيق عبد السلام هارون ، سنة ۱۳۲۸ ه ، دار إحياء الكتب العربية ، الحلبي طبعة أولى .
- 178 ــ معجم الشعراء : طبعة القاهرة سنة ١٣٥٤ هـ ، ومعه (المؤتلف ١٢٥٤ معجم الثموى).
- ۱۲۰ ــ المعلقات العشر : نشر أحمــد أمين الشنقيطي ــ القاهرة سنة ١٣٥٣ ه.
- 177 مغى اللبيب : حمال الدين بن هشام الأنصارى ، تحقيق محمد الأمير ، مراجعة لجنة من العلماء سنة ١٣٥٦ هـ المكتبة التجارية ونسخة أخرى ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد مكتبة صبيح القاهرة .
- ۱۲۷ ــ مقتطفات من كتب الأدب: طه حسين والبجاوى وغيرهما، ط أولى دار المعارف.
- ۱۲۸ ــ المقتضب : لأبى العباس محمد بن يزيد المبرد ، تحقيق محمد عبد الحالق عضيمة ، لجنة إحياء التراث الإسلامي ــ القاهرة سنة ١٣٨٦ ه.
- ۱۲۹ ــ المقـــرب : لان عصفور ، مخطوط بقسم المخطوطات جامعة الرياض ، تحت رقم ف ۲/۱۹ (س) .
- ۱۳۰ ــ المقـــرب : لان عصفور (على بن مؤمن) : تحقيق أحمد عبد الستار الجوارى ، عبد الله الجبورى ، ط المعانى ــ بغـــداد سنة ۱۳۹۲ هـــ ۱۹۷۲ م . أولى .
- ١٣١ ــ من أسرار اللغة : د . إبراهيم أنيس ، ط سادسة سنة ١٩٧٨ م ، مكتبة الإنجلو المصرية .
- ١٣٢ ـ منار السالك إلى أو ضع المسالك : محمد عبد العزيز ، مطبعة الفجالة : ١٣٢ ـ منار السالك إلى أو ضع

- ۱۳۳ المنثور في ترتيب القواعد الفقهية : للزركشي ، مخطوط بالمكتبة الظاهرية بدمشق رقم ٨٥٤٣ عام ق ١٣٧ ب .
- ۱۳۶ منهاج البلغاء وسراج الأدباء : لأبى الحسن حازم القرطاجي ، تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة ، ط تونس سنة ١٩٦٦ م .
- ١٣٥ موارد البصائر لفرائد الضرائر : دار الكتب تحت رقم ٦ أدب .
- ١٣٦ المواهب الفتحية في علوم اللغة العربية : للشيخ حمزة فتح الله ، ط أولى سنة ١٣١٢ هـ المطبعة الأمـرية بمصر .
- ١٣٧ ــ النابغة الذبياني : دكتور محمد زكبي العشهاوي، ط دار المعارف بمصر.
- ۱۳۸ نجعة الرائد وشرعة الوارد فى المترادف والمتوارد : للشيخ إبراهيم اليازجى ، بضبط الأمير نديم آل ناصر الدين ، ط بيروت الثانية سنة ۱۹۷۰م .
- ۱۳۹ ــ النحو الوافى مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة : عباس حسن ، ط رابعة وخامسة دار المعارف بمصر و ط ثانية دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٣ م .
 - ١٤٠ النحو المصني : دكتور محمد كامل عيد .
- ۱٤۱ نرهة الألباء في طبقات الأدباء : لان الأنباري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهم القاهرة سنة ١٩٦٧ م .
- ۱٤٢ ــ نقـــد الشعر : لقدامة بن جعفر ، تحقيق كمال مصطفى . ط ثانية القاهرة سنة ١٣٨٢ هـــ ١٩٦٣ م .
- ۱۶۳ نظرية اللغة فى النقد العربى : عبد الحكيم راضى ، رسالة دكتوراه جامعة القاهرة سنة ۱۹۷۹ م إشراف الدكتور شوقى ضيف ، وشكرى عياد .
- ۱٤٤ النوادر في اللغة : لأبي زيد الأنصاري ، ط ثانية بيروت سنة ١٩٦٧ م .
- 120 همع الهوامع وشرح حمع الجوامع : جلال الدين السيوطي ، ط أولى مطبعة السعادة سنة ١٣٧٧ هـ
- ١٤٦ الوساطة بين المتنبى وخصومه : للقاضى الجرجانى (أبو الحسن على

ان عبد العزيز الجرجاني) ، محمقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، والبجاوى ، ط ثالثة ، دار إحياء الكتب العربية ـــ الحلبي وشركاه . 157 ــ الوسيط في الأدب العربي وتاريخه : أحمد الإسكندري ومصطنى عناني ، الطبعة ١٧ ، دار المعارف بمصر .

المجلاك والدؤرياك

- 15۸ مجلة كلية الآداب جامعة الرياض ، المحلد الثالث السنة الثانية سنة (٩٣/ ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م) ، محث للدكتور محمد عبد الحميد سعد (الشذوذ اللغوى وقراءات القرآن) . المحلد الرابع للسنة الرابعة (٩٥/ ١٣٩٦ هـ ٧٥/ ١٩٧٦ م) ، محث للدكتور محمد عبد الحميد سعد (الضرورة عند النحويين) .
- 189 ــ مجلة كلية الآداب والتربية ــ جامعة الكويت : (دراسات في الأدب واللغة) مهداة من أعضاء هيئة التدريس بقسم اللغة العربية وآدامها إلى جامعة الكويت بمناسبة مرور عشر سنوات على تأسيسها العام الجامعي ٧٦ ــ ١٩٧٧ م .
- ١٥٠ ــ مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مجلد ٥٥ ح ١ (فصله) عن : (نظرية الضرورة في كتاب سيبويه) بقلم الدكتور محمد خبر الحلوانى . ١٥١ ــ مجلة الفيصل ، العدد ٣٨ سنة ١٩٨٠ م .

المتراجع الاجنبية

- 1 Aspects of the Theory of Syntax, p. 14.
- 2 Almawrid Modern English Arabic Dictionary .
- 3 Hamlet, a Tragedy by: William Shakespeare.
- 4 Language and Symbolic Systems, Y. R. Chao.
- 5 Language and Much; E. Eassirer.
- 6 Laneis Arabic English Lexicon book 1 .
- 7 Style and Stylistics; Graham Hough .
- 8 Selected Essays; T. S. Eliot .
- 9 Theory of Literature.
- 10 The Advanced Learners Dictionary of Current English.
- 11 The Concise Oxfor Dictionary.

الفهرست

سفحة	الموضــوع الع				
٥	تقديم للدكتور محمد مصطفى هدارة سن مس				
4	مقلدمة المؤلف معالم				
	القسم الأول				
	الضرورة وأحكامها				
١٥	الفصل الأول: المفهوم الاصطلاحي الضرورة				
٤١	الفصل الشاني : آراء العلماء في الضرورة				
٤١	منابع الشاهد النحوي ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠				
٤٤	دوافع البحث في الضرورة وافع البحث في الضرورة				
٤٦.	نشأة الضرورة نشأة الضرورة				
77	الضرورة الشعرية من وجهة نظر النقد الحديث				
٧٣	أقسام الضرورة : من من من ورة .				
٧٤	ــ الضرورة الشائعة و و و الشائعة				
۷٥	ــ الضرورة الأقل شيوعاً من منه منه				
7Y	_ الضرورة النادرة				
	القسم الشاني				
	قضايا الضرورة				
90	ن من الله الله الله الله الله الله الله الل				
99	ملخص منهج البحث في القسم الثاني ملخص				
• 1	الفصل الأول: ضرائر الزيادة من من من من				
٠٣	أولا : زيادة الحَرَكة ويادة الحَرَكة				
• •	ثانياً: زيادة الحرف ويادة الحرف				

الصفحة	الموضــوع.
10.	ثالثاً : زيادة الكلمة تالثاً :
197	رابعاً: زيادة الجملة
۲۰۱	الفصلِ الشانى : ضرائر الحسدف
۲۰۳	أولا : نقص الحركة
4.0	 حذف الفتحة من آخر الماضى للتخفيف
Y . 0	 حذف الفتحة من آخر المضارع
Y • 4 .	« حـذف الضمة و الكسرة
710	ئانياً: نقص الحرف ناساً
Y \ 0 ·	« وصل ألف القطع
Y1 Y	« ترك حرف المنصرف
**	« حذف التنوين الالتقاء الساكنين
745	« حسذف النون « «
700	« قصر الممدود « قصر الممدود « « « «
YAY	* ترخيم غير المنـــادى
790	ثالثاً : نقص الكلمة
790	* حذف الحرف الجار
44.5	* حــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
***	« حـذف الموصوف
454	 حدف الموصول وإقامة الصلة مقامه
711	« حـذف الضمير «
411	الفصل الثالث: التغيير النعاب الثالث
477	— التقـــديم والتأخير
411	ه تقسديم الحرف
**	* تقديم بعض الكلام على بعض
**	الفصل بين المتضايفين الفصل بين المتضايفين

٣٨٠	الفصل بين الجار والمجرور	*
۳۸۳	الفصل بين الأعداد والتمييز المنتصب بها	*
٤	ـــدل : : نام	الب
٤٠٦	إبدال الكسرة التي فبل ياء المتكلم فتحه	*
٤٠٦	تحريك نون التثنية بالفتح بدل الكسر	*
٤٠٨	إبدال الحرف من الحرف المحرف من الحرف	
113	إبدال الكلمة من الكلمة	
240	إبدال الحكم من الحكم	*
200		الحساتمة

ثبت بالمصادر والمراجع

رقم الإيداع ١٩٨٣ / ١٩٨٣

دارالنصرللطباعة الإسلامية